



## ВОЗМОЖНО ЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ В АЗИАТСКОЙ АВТОКРАТИИ? К ПРОБЛЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО АБСЕНТЕИЗМА ВО ВЬЕТНАМЕ

Зыонг Ван Линь

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, [duonglinhgdqp@gmail.com](mailto:duonglinhgdqp@gmail.com)

**Аннотация.** В данной статье представлен обзор теоретических основ изучения политического участия и неучастия, а также подробно проанализирован современный политический режим Вьетнама. В то время как западная политическая теория утверждает, что лишь гражданский активизм составляет ядро политического участия, то опыт функционирования централизованных политических режимов позволяет вывить более широкую палитру форм участия. Например, так называемые, организованные государством негосударственные организации (GONGOs) через формальные процедуры нисовой демократии, способны влиять на принятие решений и политику «сверху вниз». Однако интерес к политике среди вьетнамской молодежи крайне низок: в статье рассмотрены факторы политического абсентеизма среди молодых людей Вьетнама, а также причины, почему такая ситуация представляет серьезный вызов для стабильности политической системы Вьетнама.

**Ключевые слова:** Вьетнам, политический абсентеизм, политическое участие, вьетнамская молодежь, гражданское общество.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

## IS POLITICAL PARTICIPATION POSSIBLE IN ASIAN AUTOCRACY? TOWARD THE PROBLEM OF POLITICAL ABSENTEEISM IN VIETNAM

Zyong Van Linh

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

**Abstract.** This article provides an overview of the theoretical framework for the study of political participation and non-participation and analyzes in detail Vietnam's contemporary political regime. While Western political theory argues that only civic activism constitutes the core of political participation, the experience of centralized political regimes reveals a broader palette of forms of participation. For example, so-called state-organized non-state organizations (GONGOs) are able to influence top-down decision-making and policy through formal procedures of grassroots democracy. However, interest in politics among Vietnamese youth is extremely low: this article examines the factors of political absenteeism among young people in Vietnam and why this situation poses a serious challenge to the stability of Vietnam's political system.

**Keywords:** Vietnam, political absenteeism, political participation, Vietnamese youth, civil society.

**Funding:** Independent work.

### Введение.

В современных исследованиях распространён тезис о низком уровне политического участия молодежи, из чего делается вывод о том, что молодые люди не участвуют в политике в полной мере. Зачастую, это подтверждается данными об электоральном поведении молодежи: эти показатели неизменно демонстрируют снижение с начала 2000-х гг. [7]

Накопленный опыт западной политической теории свидетельствует о том, что именно активистский этос и составляет суть политического участия, без которого невозможно эффек-

тивное функционирование политической системы; а одной из ключевых форм политического участия является применение активного и пассивного избирательного права.

В то же время, опыт восточноазиатских государств, особенно, авторитарных политических режимов, показывает, что электоральное участие утрачивает свою значимость, а на первый план, с одной стороны, выходят иные формы политического участия, а с другой – даже неучастие становится своеобразной формой выражения политической позиции.

В данной статье мы кратко обратимся к теоретическим основам изучения политического участия и неучастия, охарактеризуем современный политический режим Вьетнама, а затем проанализируем факторы, снижающие интерес к политике среди вьетнамской молодежи.

### **Обсуждение. Результаты.**

#### **Причины политического абсентеизма среди молодежи.**

Существует связь между возрастом человека и его вовлеченностью в политическую деятельность. Молодые люди, обычно, меньше интересуются политикой, так как у них на первом месте стоят другие приоритеты - создание семьи, получение образования и построение карьеры [5]. Уровень политической активности меняется на протяжении жизни: достигает пика в зрелом возрасте, когда люди уже обладают достаточными знаниями и опытом, а затем постепенно снижается в пожилом возрасте. Исследователи называют это явление циклическим эффектом жизненного пути. Важно отметить, что политическая деятельность требует временных ресурсов, поэтому ею эффективнее заниматься тем, кто хорошо разбирается в политических процессах [10].

Политическая пассивность современной молодежи объясняется не отсутствием заинтересованности, а ощущением разрыва между политической системой и их реальной жизнью. Существующее политическое устройство практически игнорирует потребности молодого поколения, что порождает у них чувство отстраненности от политических процессов. Молодые люди воспринимают политическую сферу как нечто далекое и чуждое, поскольку не видят в действиях политиков заботы о своих интересах. Именно это отчуждение, а не безразличие, является корнем проблемы низкой политической активности среди молодежи [3].

Исследователи все чаще обращают внимание на то, как молодое поколение определяет политическую активность. Интересно, что индивидуальное понимание политики становится ключевым фактором в современных исследованиях. Традиционные определения политического участия оказываются слишком узкими и не отражают всю полноту явления. Примечательно, что даже совершая политически значимые действия, молодежь часто не воспринимает их как часть политической активности. Особого внимания заслуживает и феномен осознанного неучастия в политической жизни, который ранее часто игнорировался исследователями, хотя

фактически является формой выражения политической позиции.

Революционные события 2011 г., известные как арабская весна, первоначально продемонстрировали огромный потенциал молодежного активизма. В таких странах, как Египет и Ливия, массовые протесты молодых активистов даже привели к свержению действующих режимов. Тем не менее, вместо ожидаемой демократизации общества последовала обратная реакция: власти большинства затронутых стран ответили ужесточением правил проведения политических манифестаций. В результате этих законодательных ограничений, политическая активность молодого поколения в регионе значительно снизилась, несмотря на первоначальный успех протестных движений.

Во Вьетнаме молодое население играет двоякую роль в политической жизни страны. Несмотря на распространенное среди молодежи нежелание участвовать в политике, что обусловлено как спецификой политического устройства, так и характерными чертами данной возрастной категории, власти страны видят в молодом поколении важный кадровый резерв. Без притока молодых специалистов невозможно эффективное функционирование масштабного бюрократического механизма, включая ведущую политическую партию и крупные общественные организации. Согласно данным на март 2022 года, молодежь составляет почти четверть населения страны – около 23 миллионов человек из общей численности в 100 миллионов граждан [1], что определяет значительное влияние этой демографической группы на государственную политику.

В следующем разделе будет проведен анализ специфики государственного устройства Вьетнама с акцентом на то, каким образом в данной системе реализуется работа с молодым поколением.

#### **Специфика вьетнамской политической системы.**

Ключевым элементом политической системы Вьетнама является ее строгая иерархия власти, в которой Коммунистическая партия Вьетнама (КПВ) играет центральную роль. Партия контролирует государственные органы, армию и средства массовой информации, что обеспечивает ее доминирование в политической жизни страны. Вместе с тем, Вьетнам продолжает проводить экономические реформы, направленные на интеграцию в мировую экономику, сохраняя при этом социалистическую

идеологию. Это создает уникальный баланс между традиционной социалистической политикой и необходимостью адаптации к глобальным экономическим тенденциям. Окончание Вьетнамской войны в 1975 г. с победой коммунистического Севера привело к объединению страны и образованию Социалистической Республики Вьетнам в 1976 г. КПВ стала единственной политической силой в стране, формируя однопартийную систему, которая и определяет политическую систему страны до настоящего времени.

Тем не менее в последнее время в политической сфере происходят отдельные трансформации, свидетельствующие если не о либерализации, то о возникновении новых возможностей в том числе и для политического участия. Так, в ответ на протесты фермеров в 1997 г. в провинции Тхайбинь [8], КПВ инициировала курс на улучшение местной демократии через внедрение концепции так называемой низовой демократии.

В 2022 г. был одобрен новый Закон о низовой демократии Национальной ассамблеей, который пришел на смену предыдущему указу 2008 г. Этот закон начал действовать с июля 2023 г. Он предусматривает строгие требования к внедрению демократических процедур на самом низовом уровне управления, включая создание общественных инспекционных советов, которые ориентированы на обеспечение прозрачности и контроля за инвестициями в сообществах, вплоть до уровня отдельных деревень. Новый закон предполагает усиление вовлеченности граждан в общественные инициативы и повышение прозрачности работы местных властей, а также их подотчетности.

Конституция Вьетнама 2013 года предоставляет гражданам право на свободу объединений и собраний [4]. В 2010 г. правительство издало Указ №45, предусматривающий создание, деятельность и управление ассоциациями [2]. Эти особые ассоциации, получившие во Вьетнаме название «организации с особыми характеристиками» (*hội có tính chất đặc thù*), были наделены расширенными полномочиями. Согласно этому документу, они получили право участвовать в государственных процессах: давать экспертные оценки, консультировать власти и предоставлять рекомендации по различным проектам и программам в рамках своей компетенции. Эти ассоциации включают пять массовых организаций, находящихся под прямым управ-

лением правящей партии: Всеобщую конфедерацию труда Вьетнама, Союз фермеров Вьетнама, Коммунистический союз молодежи имени Хо Ши Мина, Союз женщин Вьетнама и Ассоциация ветеранов Вьетнама. Это - крупнейшие «зонтичные» структуры, организованные государством негосударственные организации (GONGOs), выступающие гарантом для других ассоциаций. По сути, эти организации функционируют как государственные агентства особого статуса. А. Уэллс-Данг использует для этого феномена термин «неформальные разрушители пути»: через формальные процедуры низовой демократии эти организации способны влиять на принятие решений и политику «сверху вниз» (top-down approach) [14].

На данном этапе можно говорить о том, что традиции гражданского общества во Вьетнаме не сильно развиты, однако, в последние годы растет вариативность форм гражданского, в том числе и политического участия. За последние три десятилетия были созданы десятки тысяч неправительственных организаций, таких как профессиональные ассоциации, федерации, институты или общественные группы, которые работают над широким спектром социальных проблем. Последние данные правительства показывают, что по состоянию на декабрь 2022 г. во Вьетнаме насчитывалось 93 438 ассоциаций, что больше, чем 68 125 ассоциаций в 2017 году [11]. Политическое пространство для деятельности этих организаций значительно расширилось на основе сложной системы подзаконных актов. Многие организации, не провозглашая политические цели как таковые, тем не менее, работают в сфере политической аналитики, мониторинга и оценки.

Высокая явка на выборах во Вьетнаме является одной из ключевых отличительных черт его политической системы. Официальные данные по явке на выборах обычно превышают 90% [9].

Таким образом, появляется проблема формального политического участия, которая и является одним из факторов снижения реального участия в политике особенно среди молодежи.

**Формальное политическое участие как фактор снижения интереса к реальной политике среди молодежи Вьетнама.**

Во Вьетнаме действует однопартийная система, где решающее влияние принадлежит КПВ. Хотя формально существует демократиче-

ская процедура выборов, реальный выбор кандидатов ограничен партийными рекомендациями. Это касается как местных органов управления, так и главного законодательного органа – Национального собрания.

Несмотря на отсутствие полноценной политической борьбы, система демонстрирует стабильность и высокую вовлеченность населения в политические процессы. Социокультурный контекст страны вносит существенный вклад в функционирование данной модели управления.

Исторически сложившаяся во Вьетнаме система общественных отношений базируется на сочетании централизованной власти с локальной независимостью религиозных общин и родовых кланов.

Таким образом, вьетнамская политическая структура, хотя и ограничивает многопартийность, создает свой особый механизм взаимодействия власти и общества.

Во Вьетнаме государство уделяет особое внимание информированию населения о важности электорального процесса. Местные органы власти проводят масштабную работу по обеспечению доступности избирательных пунктов и ведут строгий контроль за учетом граждан.

С ранних лет вьетнамцам прививают понимание важности общественного участия и коллективных ценностей. Массовое присутствие на выборах воспринимается обществом как признак единства нации и лояльности государственным курсу, что формирует позитивное отношение к избирательному процессу. Кроме того, экономические успехи последних лет<sup>1</sup> и уникальный опыт выхода страны из пандемии COVID-19 [15] также связываются значительной частью населения с эффективной работой именно КПВ.

В период предвыборных кампаний проводится детальное освещение программ кандидатов, хотя и в соответствии с официальной партийной линией. Электоральная активность считается важнейшей гражданской обязанностью, и этот посыл активно транслируется через различные каналы пропаганды.

Несмотря на то, что формально большинство населения вовлечено в политические

процессы, качество этого участия вызывает озабоченность. Во Вьетнаме наблюдается феномен политической пассивности, который имеет различные проявления. Всё чаще люди проявляют равнодушие к политической жизни страны, что отражается в механическом следовании общественным тенденциям. На выбор граждан существенно влияют внешние факторы: мнение родственников, позиция образовательных учреждений, давление со стороны работодателей и организаций. В результате, решения принимаются не на основе личных убеждений, а под воздействием социального окружения и доступных ресурсов.

В ходе нашего исследования, охватившего 700 молодых людей из четырех высших учебных заведений (три вьетнамских и один российский университет), мы изучали политические предпочтения и ценностные ориентиры молодежи Вьетнама в 2022-2023 гг. Результаты показали парадоксальную ситуацию: несмотря на традиционно высокие показатели электоральной активности в стране, реальная вовлеченность граждан в политическую сферу остается минимальной. Формальное посещение избирательных участков не отражает истинного интереса населения к политическим процессам. Более того, отсутствие полноценной конкурентной борьбы между политическими силами приводит к тому, что граждане рассматривают выборы лишь как ритуальную процедуру, не имеющую практического значения для определения политического курса страны.

По данным на начало 2022 г., во Вьетнаме 76,95 миллиона пользователей социальных сетей (что составляет 97,8% населения в возрасте 13 лет) [6]. Однако необходимо учитывать, что виртуальное пространство Вьетнама находится под пристальным контролем государства, где строгая цензура ограничивает свободное распространение информации.

Молодые вьетнамцы, несмотря на широкое использование цифровых платформ для коммуникации и личного самовыражения, демонстрируют заметное отсутствие интереса к политической жизни. Страх перед возможными санкциями за выражение независимых политических взглядов, в сочетании с ощущением соб-

<sup>1</sup> Согласно данным Всемирного банка, темпы роста экономики в 2022 г. составили 8,1% по сравнению с 2,6% в 2021, что является крайне высокими показателями не только в сравнении с другими странами

региона, но и даже с отдельными мировыми экономиками, которые не смогли так быстро оправиться после спада во время пандемии [12].

ственного бессилия в политической сфере, создает атмосферу безучастности среди интернет-пользователей [13]. В результате, даже активное присутствие в социальных сетях не трансформируется в политическую активность, а скорее способствует дальнейшему отчуждению молодежи от общественно-политических процессов, а деятельность отдельных оппозиционных кибер-организаций не оказывает существенного влияния на политическое пространство современного Вьетнама.

Ключевым фактором, препятствующим активному участию молодежи в политической жизни, выступает слабая информированность о государственном устройстве и механизмах принятия решений. Существующая система образования зачастую не способна обеспечить молодых людей необходимыми знаниями о политической сфере, что создает ощущение оторванности от государственных институтов. Данная проблема требует особого внимания, поскольку именно молодежь определяет траекторию развития государства и является движущей силой перемен в обществе. Ситуацию усугубляет дефицит образовательных инициатив, направленных на развитие аналитического мышления и понимания гражданского влияния. Не имея четкого представления о том, как их персональные действия могут трансформировать политическую реальность, молодые вьетнамцы не находят смысла в гражданской активности. Это создает замкнутый круг политической пассивности и отчуждения молодежи от государственных процессов.

Молодое поколение Вьетнама часто дистанцируется от политической активности из-за убеждения в незыблемости существующей системы. Однопартийный режим создает впечатление закрытого политического клуба, где решения принимаются без учета общественного мнения. В такой ситуации молодежи сложно представить, как они могут повлиять на политический курс через стандартные демократические механизмы.

Экономическая ситуация существенно влияет на политическую пассивность молодого поколения Вьетнама. В жестких условиях современного рынка труда юные вьетнамцы вынуждены все силы отдавать учебе и карьере. Решение материальных проблем – как личных, так и семейных – становится для них важнее гражданской активности из-за финансовых сложностей.

Загруженность повседневными заботами не позволяет молодежи уделять внимание политической деятельности.

В современном мире молодое поколение часто сталкивается с внутренним конфликтом при взаимодействии с политической информацией. Традиции семьи и культурный фон существенно влияют на то, насколько активно юноши и девушки интересуются политическими процессами. Хотя разнообразие информационных каналов открывает широкие возможности для получения политических новостей, это же многообразие часто становится причиной ментального истощения. Сталкиваясь с противоречивыми мнениями и бесконечным потоком данных, молодые люди нередко впадают в политический скептицизм. Чтобы избежать психологического дискомфорта от столкновения несовместимых взглядов, они, зачастую, предпочитают полностью дистанцироваться от политической сферы.

Современная вьетнамская молодежь все больше отдаляется от политической сферы. Исследования показывают, что ключевыми причинами их пассивности выступают распространенная коррупция, социальное неравенство, а также общая политическая апатия и размывание идеологических ориентиров.

Политическая пассивность молодого поколения Вьетнама может неожиданно смениться активным участием в политических процессах при определенных обстоятельствах. Для повышения вовлеченности молодежи в политическую жизнь ключевым фактором является борьба с коррупцией и повышение прозрачности государственного управления. Это поможет восстановить доверие молодых людей к политической системе и, в сочетании с улучшением образования, приведет к более осознанному участию молодежи в политике. Интересно, что такие препятствия, как нехватка времени, финансов и отсутствие разнообразия в политической среде, оказывают наименьшее влияние на политическую активность молодых вьетнамцев.

### **Заключение.**

Современное вьетнамское общество переживает период глубоких социальных преобразований, затрагивающих все сферы его жизни. Глобализация и цифровизация создают новые вызовы для традиционного уклада жизни, особенно остро влияя на молодое поколение. В этих условиях молодежь Вьетнама оказывается на перепутье между сохранением культурного

наследия и стремлением к современным формам самореализации.

Политическая пассивность молодых вьетнамцев становится все более заметным явлением, что вызывает озабоченность у социологов и политологов. Разрыв между традиционными ценностями и современными запросами молодежи создает серьезное напряжение в обществе.

Молодые люди часто чувствуют себя неуслышанными и непонятыми существующей политической системой. Проблема усугубляется тем, что политические институты демонстрируют недостаточную гибкость и медленно адаптируются к меняющимся потребностям молодого поколения. Это приводит к росту скептицизма среди молодежи и её отчуждению от политических процессов. Кризис доверия к политическим структурам отражается в растущем абсентеизме, что может иметь долгосрочные последствия для развития гражданского общества во Вьетнаме.

Для преодоления этого разрыва необходимы системные изменения в политической культуре страны и создание новых механизмов взаимодействия между властью и молодежью. Только через открытый диалог и учет интересов молодого поколения можно достичь баланса между традициями и современностью.

Современный Вьетнам представляет собой интересный пример трансформации общественного сознания в условиях социалистической системы. В последние десятилетия в стране наблюдается примечательный феномен: растущий разрыв между официальной идеологией и настроениями молодого поколения.

Политическая система страны, где Коммунистическая партия сохраняет руководящую

роль, сталкивается с серьезным вызовом – отчуждением молодежи от общественно-политических процессов, в то время как именно молодежь является главным источником для ротации элит, необходимой для эффективного функционирования политической системы. Традиционные механизмы гражданского участия, унаследованные от прошлого, часто воспринимаются молодыми вьетнамцами как формальность, лишенная реального содержания.

Особенно остро проблема проявляется в сфере электоральной активности и общественных инициатив. Молодое поколение, выросшее в эпоху интернета и глобализации, все чаще ощущает несоответствие между своими ожиданиями и существующими возможностями политического участия. Жесткая иерархическая структура партийной системы существенно ограничивает пространство для независимых гражданских инициатив.

Скептицизм молодежи усиливается из-за убеждения в неэффективности традиционных каналов влияния на принятие решений. Это приводит к формированию своеобразного замкнутого круга: низкая вовлеченность молодежи в политическую жизнь еще больше снижает их возможности влиять на происходящие процессы.

В результате, возникает парадоксальная ситуация: при формальном сохранении социалистической системы растет поколение, все менее связывающее свои надежды на перемены с существующими политическими институтами. Это создает потенциальные риски для долгосрочной стабильности политической системы Вьетнама и требует новых подходов к вовлечению молодежи в общественную жизнь.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Список источников:**

1. *Bảng dân số Việt Nam 1955–2020 [Population of Vietnam in 1955–2020].* – URL: <https://danso.org/vietnam/#bang>.
2. *Decree No. 45/2010/ND-CP of April 21, 2010, on the organization, operation and management of associations // Lawnet. Vn.* – URL: <https://lawnet.vn/en/vb/Decree-No-45-2010-ND-CP-on-the-organization-operation-and-management-1A682.html>.
3. *Henn M., Weinstein M., Wring D. A Generation Apart? Youth and Political Participation in Britain // The British Journal of Politics and International Relations.* – 2002. – No. 4. – Pp. 167–192.
4. *Hiến pháp Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam [Constitution of the Socialist Republic of Vietnam]. Hà Nội, Chính trị quốc gia, 2013.*

5. Highton B., Wolfinger R.E. *The First Seven Years of the Political Life Cycle* // *American Journal of Political Science*. – 2001. – No. 45. – Pp. 202–209.
6. Kemp S. *Digital 2024: Vietnam* // *Digital Report*. February 23, 2024. – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-vietnam>.
7. Kimberlee R. *Why Don't British Young People Vote at General Elections?* // *Journal of Youth Studies*. 2002. No. 5. Pp. 85–98.
8. Lê Quang Hòa, Nguyễn Văn Sơn. *Quá trình phát triển nhận thức về thực hiện dân chủ cơ sở ở xã, phường, thị trấn từ sự kiện của tỉnh Thái Bình (1997–1999) đến nay 05/11/2024* [Le Quang Hoa, Nguyen Van Son. *The process of developing awareness on the implementation of grassroots democracy in village communities, urban areas and cities from the events in Thai Binh Province (1997-1999) to the present day*] // *Quản lý nhà nước*. 05.11.2024. – URL: <https://www.quanlynhanuoc.vn/2024/11/05/qua-trinh-phat-trien-nhan-thuc-ve-thuc-hien-dan-chu-co-so-o-xa-phuong-thi-tran-tu-su-kien-cua-tinh-thai-binh-1997-1999-den-nay/>.
9. *Socialist Republic of Vietnam* // *ElectionGuide*. – URL: <https://www.electionguide.org/countries/id/232/>.
10. Stoker L., Jennings M.K. *Life-Cycle Transitions and Political Participation: The Case of Marriage* // *American Political Science Review*. – 1995. – No. 89. – Pp. 421–433.
11. Văn Định. *Đảm bảo quyền tự do hội họp, lập hội* [Van Dinh. *Ensuring freedom of assembly and association*] // *UBND tỉnh Bình Phước. Sở thông tin và truyền thông* [Department of Information and Communication of the Binh Phuoc Provincial People's Committee]. 18.12.2023. – URL: <https://binhphuoc.gov.vn/vi/stttt/thong-tin-doi-ngoai/dam-bao-quyen-tu-do-hoi-hop-lap-hoi-1901.html>.
12. *Vietnam* // *World Bank*. – URL: <https://data.worldbank.org/country/viet-nam>.
13. *Vietnam Country Report 2024* // *BTI Transformation Index*. – URL: <https://bti-project.org/en/reports/country-report/VNM#pos4>.
14. Wells-Dang A. *Civil society networks in China and Vietnam: Informal pathbreakers in health and the environment*. Palgrave Macmillan, 2012.
15. Yen C.N.T., et. al. *Vietnam's success story against COVID-19* // *Public Health in Practice*. – 2021. – Vol. 2. – Pp. 100132.

**Информация об авторах:**

**Зьонг Ван Линь**, аспирант кафедры сравнительной политологии Российского университета дружбы народов, Москва. [duonglinhgdqr@gmail.com](mailto:duonglinhgdqr@gmail.com)

**Zyong Van Linh**, PhD candidate, Department of Comparative Political Science, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 04.03.2025;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.03.2025;  
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2025.  
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.