

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2023.11.11.049](https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.049)
УДК 343.98



СОДЕЙСТВИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Журавков И.А.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Аннотация. В статье дается криминалистический анализ содействию подозреваемого (обвиняемого) расследованию преступлений, что и свидетельствует об актуальности данного исследования. С учетом мнения ученых, раскрывается содержание понятия данного термина, предложена классификация поведения обвиняемого (подозреваемого), содействующего расследованию преступлений. По итогам анализа судебно-следственной практики, выявлены закономерности позитивного посткриминального поведения подозреваемого (обвиняемого). Сделан вывод о необходимости разработки методических рекомендаций по всестороннему изучению посткриминального поведения подозреваемого (обвиняемого). Интерес подозреваемого и обвиняемого к содействию в раскрытии преступления основывается на его потребности, представляет собой благо, которое субъект может использовать (удовлетворить), реализуя свои знания о конкретном состоявшемся или готовящемся преступлении и основываясь на его праве заключить соглашение о сотрудничестве.

Только методические рекомендации по всестороннему изучению посткриминального поведения участника правонарушения смогут обеспечить исполнение судьей требований о достаточности предпринятых лицом, совершившим преступление, действий для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как, «позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности».

Ключевые слова: криминалистическое исследование личности подозреваемого (обвиняемого); содействие подозреваемого (обвиняемого) расследованию; изучение посткриминального поведения подозреваемого (обвиняемого).

ASSISTANCE OF A SUSPECT, ACCUSED TO THE INVESTIGATION OF A CRIME AS AN OBJECT OF FORENSIC RESEARCH

Ilya A. Zhuravkov

Saint Petersburg State University of Economics

Abstract. The article provides a forensic analysis of the assistance of the suspect (accused) to the investigation of crimes. Taking into account the opinion of scientists, the concept of this term is given, a classification of the behavior of the accused (suspect) assisting in the investigation of crimes is proposed. Based on the results of the analysis of judicial and investigative practice, patterns of positive post-criminal behavior of the suspect (accused) were revealed. It is concluded that it is necessary to develop methodological recommendations for a comprehensive study of the post-criminal behavior of the suspect (accused). The interest of the suspect and the accused in helping to solve the crime is based on his need, represents a benefit that the subject can use (satisfy) by realizing his

knowledge about a specific crime that has taken place or is being prepared and based on his right to conclude a cooperation agreement.

Only methodological recommendations for a comprehensive study of the participant's post-criminal behavior will be able to ensure that the judge fulfills the requirements for the sufficiency of the actions taken by the person who committed the crime in order to regard the reduction of the public danger of what he did as "allowing the person to be released from criminal responsibility."

Keywords: *forensic investigation of the identity of the suspect (accused); assistance of the suspect (accused) to the investigation; study of the post-criminal behavior of the suspect (accused).*

Введение. Криминалистика является наукой, обеспечивающей всестороннее, полное, объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела. Техническое развитие, изменение доказательственного права, новые формы расследования и альтернативы уголовному преследованию делают вызов перед наукой в разработке глубоких концепций, обеспечивающих разрешение всех вопросов расследования. Это вынуждает все больше уделять внимание посткриминальной деятельности виновного не только по методам противодействия расследованию, но и по методам выявления оснований для подтверждения достоверности принимаемого решения о прекращении уголовного преследования либо смягчении наказания в связи с деятельным раскаянием, заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

Позитивное посткриминальное поведение подозреваемого (обвиняемого), выраженное в его содействии расследованию преступления, является эффективным средством не только для расследования преступлений, достижения восстановления нарушенных прав и свобод лиц, пострадавших от общественно опасного деяния, но и предупреждения преступлений. На основе полученной информации правоохранительные органы способны выявить и

устранить обстоятельства, способствовавшие их совершению.

Обсуждение. Добровольное содействие обвиняемого (подозреваемого) расследованию преступления имеет важное нормотворческое, теоретическое и практическое значение. Оно позволяет сократить время расследования, а также материальные и финансовые затраты на оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия по раскрытию преступлений, установлению всех фактов, имеющих отношение к делу и сбору доказательств, а также - своевременное применить меры безопасности к лицам, чья жизнь или здоровье были под угрозой в связи с правдивыми показаниями или содействием раскрытию и расследованию преступлений.

Содействие обвиняемого (подозреваемого) расследованию преступления, в некоторых случаях, может обеспечить предупреждение конкретного преступления или определенной группы преступлений.

Однако следует отметить, что в законодательстве не раскрывается понятие «содействие обвиняемого (подозреваемого) расследованию преступления», не раскрывается оно и в юридической литературе.

Обращение к различным толковым словарям позволяет определить,

что под «содействием» понимается деятельное участие лица в определенных делах с целью облегчения какой-либо деятельности, помощи, поддержки.

Таким образом, под содействием обвиняемого (подозреваемого) расследованию преступления, в данном контексте, следует понимать деятельное участие обвиняемого (подозреваемого), способствующее (при позитивном посткриминальном поведении) раскрытию преступления, установлению всех фактов, имеющих отношение к делу и сбору доказательств.

Личность подозреваемого, обвиняемого представляет собой сложный объект изучения при расследовании уголовных дел и относится к числу, предусмотренных законом, задач предварительного следствия. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) – это процесс, который состоит из ряда взаимно обусловленных следственных, иных процессуальных действий, а также организационных и оперативно-розыскных мероприятий.

Напомним, что в изучении личности подозреваемого (обвиняемого) А.Р. Ратиновым было впервые выделено четыре направления – уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, криминалистическое и криминологическое [1, с.54].

При криминологическом анализе причин содействия подозреваемого и обвиняемого расследованию преступления необходимо учитывать социально-психологический механизм его поведения, под которым следует понимать совокупность социально-психологических предпосылок поведения

личности, обуславливающих последовательность и продуманность вариантов действия, из которых подозреваемый (обвиняемый) выбирает для себя наиболее предпочтительный.

Этот процесс является чрезвычайно сложным, поскольку затрагивает всю совокупность качеств и особенностей личности, которые проявляются во взаимодействии с внешней средой [2].

Важным средством систематизации знаний о содействии подозреваемого и обвиняемого расследованию преступления является его классификация.

Выделим следующие виды поведения обвиняемого (подозреваемого), содействующего расследованию преступлений как юридического факта, влекущего определенные основания для уголовно-правовых компромиссов:

1) явка с повинной (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

2) способствование в активной форме расследованию преступления посредством (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ):

- добровольного сообщения о других соучастниках преступления;
- содействия розыску соучастников преступления;
- задержания соучастников преступления и доставления их в правоохранительные органы;
- розыска имущества, добытого преступным путем (указание места сокрытия похищенного имущества, каналов его приобретения и сбыта и др.);

- выдачи вещественных доказательств по делу (например, оружия, наркотических средств, документов и т.д.);

- указания места захоронения трупа (в случае убийства, либо причинения смерти по неосторожности);

3) добровольная выдача предметов преступного посягательства в ходе проведения следственных действий, не связанных с их обнаружением и изъятием (примечания к ст. ст. 200.1, 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 228, 228.3 УК РФ);

4) добровольное выполнение действий, направленных на уменьшение либо исключение общественно опасных деяний, освобождение удерживаемых лиц, добровольное сообщение о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбуждать уголовное дело (примечания к ст. ст. 126, 127.1, 178, 184, 195, 200.5, 200.7, 204, 204.2, 205.4, 205.5, 206, 208, 275, 291, 291.1, 291.2 УК РФ);

5) добровольное прекращение участия в преступном сообществе (ст. 210, 282.1, 282.2, 284.1 УК РФ);

б) примирение с потерпевшим и возмещение ему причиненного ущерба (ст. 76 УК РФ);

7) деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ);

8) оказание медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

9) правдивые показания и участие в производстве следственных действий и др. (ст. 61 УК РФ).

Общая интегративная классификация поведения преступника имеет криминалистическое значение и дает представление об объеме исследуемого понятия [3].

Также, по нашему мнению, необходимо рассмотреть криминалистическую классификацию содействия подозреваемого и обвиняемого расследованию преступления, что целесообразно и по следующим основаниям:

- по правовому признаку (наличию или отсутствию связи с нормами права) – урегулированное и не урегулированное нормами права (большинство актов содействия);

- по особенностям уголовно-процессуальной регламентации — процессуально-регламентированное (заключение соглашения о сотрудничестве), процессуально-урегулированное;

- по цели — действительное и мнимое (дезорientационное);

- по содержанию поведения — вербальное и невербальное и т.д.

Предложенная классификация является открытой, т.к. допускает более дробные деления содействия подозреваемого и обвиняемого расследованию преступления в пределах обозначенных оснований его систематизации.

Изучение уголовных дел, в ходе расследования которых решался вопрос о прекращении в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим или заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, показало, что закономерности позитивного посткриминального поведения могут выражаться в следующих закономерностях:

1) выборе механизма преступления и реагирование на наступившие общественно опасные последствия непосредственно после его совершения;

2) посткриминальное поведение лица до момента выявления признаков преступления правоохранительными органами;

3) поведение лица на стадии возбуждения уголовного дела;

4) предоставление информации о преступлении и наступивших последствиях в ходе предварительного расследования; участие в следственных действиях;

5) поддержание позитивного посткриминального поведения в процессе расследования.

Результаты. На основе проведенного исследования сформулируем следующие выводы.

Под содействием подозреваемого и обвиняемого расследованию преступления следует понимать систему позитивных посткриминальных действий заинтересованного субъекта, основанную на его воле, мотиве деятельности и направленную на оказание помощи в расследовании преступления.

Под волей подозреваемого (обвиняемого), в рассматриваемом нами аспекте, следует понимать процесс принятия им решения, касающегося содействия следствию, выраженного в достижении соглашения о сотрудничестве.

Деятельное раскаяние, в соответствии с его социальной природой, вызвано совокупностью объективных и

субъективных обстоятельств, проявится в совершении активных, общественно полезных и юридически значимых действий[4].

Процесс формирования воли у лица, направленный на достижение соглашения о сотрудничестве как личной сделки в части регулятивного процесса, нам представляется следующим:

а) формирование у подозреваемого (обвиняемого) мотива — побуждения совершить сделку для достижения какой-либо цели поведения. При этом у подозреваемого (обвиняемого) возникает свой интерес в части, касающейся условий сделки;

б) замотивированный подозреваемый (обвиняемый) ставит цель, которую он желает достигнуть соглашением о сотрудничестве;

в) подозреваемым (обвиняемым) вырабатываются возможные пути реализации поставленной цели, например, относящиеся к форме наказания и т.п.;

г) далее, подозреваемый (обвиняемый), как правило, обсуждает варианты условий соглашения, посредством которого его цель должна быть достигнута;

д) в результате принимаемого подозреваемым (обвиняемым) решения, совершается сделка.

Выделенные стадии условны, так как волевой регулятивный процесс может быть сложнее или проще. При этом стадии формирования у подозреваемого (обвиняемого) мотива и решения совершения сделки присутствуют всегда.

Все выявленные стадии процесса совершения сделки имеют самостоя-

тельное значение и приводят к принятию соответствующего решения подозреваемого (обвиняемого) о содействии предварительного следствия.

Интерес подозреваемого и обвиняемого к содействию раскрытия преступления основывается на его потребности, представляет собой благо, которое субъект может использовать (удовлетворить), реализуя свои знания о конкретном состоявшемся или готовящемся преступлении и основываясь на его праве заключить соглашение о сотрудничестве.

Заключение. Содействие расследованию преступления, отражая личностные мотивы обвиняемого (по-

дозреваемого), должно иметь объективное выражение в реальных, как правило, предусмотренных законом действиях, влекущих уменьшение степени общественной опасности совершенного преступления.

Только методические рекомендации по всестороннему изучению посткриминального поведения участника смогут обеспечить исполнение судьей требований о достаточности принятых лицом, совершившим преступление, действий для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как, «позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности».

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Ратинов А. Р., Ефремова Г. Х. *Правовая психология и преступное поведение*. Красноярск, 1988.
2. *Криминология: учебник для вузов* / А. Ф. Агапов, Л. В. Барина, В.Г. Гриб и др.; под ред. В. Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2006.
3. Лаврухин, С. В. *Основы криминалистической методологии* / С. В. Лаврухин, Ю. С. Комягина. – Москва : Издательство "Юрлитинформ", 2018
4. Лозовский, Д. Н., Руденко А.В. *Особенности тактики допроса при избличении во лжи // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития : Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры криминалистики, Краснодар, 28–29 сентября 2018 года / Отв. ред. Г.М. Меретуков. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 182-187*

References:

1. Ratinov A. R., Efremova G. H. *Legal psychology and criminal behavior*. Krasnoyarsk, 1988.
2. *Criminology: textbook for universities* / A. F. Agapov, L. V. Barinova, V.G. Grib, etc.; edited by V. D. Malkov. 2nd ed., reprint. and additional M.: Justicinform, 2006.
3. Lavrukhin, S. V. *Fundamentals of criminalistic methodology* / S. V. Lavrukhin, Yu. S. Kom-yagina. – Moscow : Publishing house "Yurlitinform", 2018

4. *Lozovsky, D. N., Rudenko A.V. Features of interrogation tactics when exposing a lie // Modern problems of domestic criminalistics and prospects for its development : A collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Department of Criminalistics, Krasnodar, September 28-29, 2018 / Ed. by G.M. Meretukov. – Krasnodar: Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, 2019. – pp. 182-187*

Информация об авторе:

Журавков Илья Александрович, ассистент кафедры уголовного права и уголовного процесса, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, zhuravkof@mail.ru

Илья А. Zhuravkov, Assistant of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure, St. Petersburg State University of Economics.