

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/SAE.2024.4.4.013>

УДК 316



ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАНОВОК НА СОЗДАНИЕ СЕМЬИ С ДВУМЯ И БОЛЕЕ ДЕТЬМИ (НА МАТЕРИАЛАХ ИССЛЕДОВАНИЯ)

Жуланов А.В.¹, Пономарев Ф.С.², Перецкайте И.С.³

Волгоградская академия МВД России¹,

Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета²,

Краснодарский университет МВД России³

Аннотация. Исходной позицией написания статьи является тот факт, что в настоящее время проблематика демографических процессов входит в область приоритетных направлений научных исследований, что связано со значительными демографическими рисками, с которыми столкнулись многие современные государства, включая Россию. Падение индекса рождаемости в долгосрочной перспективе может привести к депопуляции, что влечет за собой ряд неблагоприятных последствий. При этом специфика демографических нарушений состоит в том, что их проще всего исправить на ранних этапах. В период, когда длительно существовавшая демографическая проблема проявляет себя, зачастую уже невозможно в сколь-либо быстрые сроки исправить ситуацию. В статье на материалах проведенного исследования раскрываются факторы формирования установок на создание семьи с двумя и более детьми.

Ключевые слова: формирование семьи, демография, факторы формирования мировоззрения, деторождение.

FACTORS FOR FORMING ATTITUDES TO CREATE A FAMILY WITH TWO OR MORE CHILDREN (BASED ON RESEARCH MATERIALS)

Alexander V. Zhulanov¹, Philip S. Ponomarev², Irina S. Peretskayte³

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia¹,

Institute of Sociology and Regional Studies of Southern Federal University²,

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia³

Abstract. The starting point for writing this article is the fact that currently the problems of demographic processes are included in the area of priority areas of scientific research, which is associated with significant demographic risks faced by many modern states, including Russia. A fall in the fertility index in the long term can lead to depopulation, which entails a number of adverse consequences. At the same time, the specificity of demographic violations is that they are easiest to correct in the early stages. At a time when a demographic problem that has existed for a long time manifests itself, it is often no longer possible to correct the situation in any short time. The article, based on the materials of the conducted research, reveals the factors in the formation of attitudes towards creating a family with two or more children.

Key words: family formation, demography, factors in the formation of worldview, childbearing.

Введение. Одним из ключевых показателей, определяющих распределение конечного влияния факторов демографического воспроизводства является то, каковы установки членов общества на деторождение. Понимание характеристик детородных планов членов общества позволяет, с одной стороны, выявить влияние внешних факторов на возможность реализации уже сложившихся детородных планов (что позволяет оценить перспективность мер, связанных с воздействием на область институционально-средовых факторов), с другой – определить преобладающие в общественной среде модели построения

семьи и лежащие в их основе установки. В ходе исследования производится опора на ряд положений классической теоретической социологии, представленных в трудах таких авторов, как М. Вебер [2], Т. Парсонс [8], Р. Мертон [6]. К числу исследований, посвященных непосредственно демографической статистике, относятся работы таких авторов, как В. Н. Архангельский [1], С. В. Щепотьева [9], В. Д. Донец [5], Е. А. Мосакова [7].

Обсуждение. Как отмечают современные исследователи, «Роль семьи в обществе несравнима по своей значимости, так как именно в семье формируется личность человека, происходит

овладение социальными ролями. В семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрываются внутренний мир и индивидуальные качества личности. Семья стимулирует социальную и творческую активность, раскрывает индивидуальность» [4]. Также, несомненно, что для современной российской семьи «свойственно обеспечивать своим членам физическую, экономическую и социальную безопасность, а также выступать важнейшим инструментом социализации личности. Благодаря ей происходит трансляция культурных, этнических, нравственных ценностей. Семья, таким образом, оставаясь наиболее устойчивым и консервативным элементом социума, развивается вместе с ним» [3]. Вместе с тем, анализ факторов, определяющих принятие решения о рождении ребенка, свидетельствует о том, что доминирующее значение здесь имеют, с одной стороны, установки на построение семьи, присутствующие на уровне мировоззрения членов общества, с другой – условия, определяющие возможность реализации детородных намерений. Прежде всего, речь идет о возможности обеспечить семью, наличии или отсутствии жилплощади, поддержки со стороны родственников, государственной поддержки и т. д.

Таким образом, принятие решения о рождении ребенка имеет двухкомпонентную обусловленность: с одной стороны, важно то, к какому составу семьи стремятся члены общества, с другой – насколько они считают это возможным в конкретной ситуации.

Результаты. Демографическое воспроизводство является неотъемлемой составляющей социального воспроизводства, что закладывает теоретические основы рассмотрения проблематики деторождения с точки зрения социологического знания. Рождение и воспитание детей – процесс, реализуемый в рамках общества и обусловленный особенностями организации социальных процессов на всех стадиях, начиная с формирования семейных отношений и принятия решения о заведении ребенка, и продолжая такими аспектами общественной жизни, как забота о подрастающем поколении, воспитание детей, поддержка молодых семей и т. д.

Также, следует отдельно отметить значимость таких аспектов, как доступность образования, здравоохранения и детских садов, как фактор, определяющий условия осуществления деторождения. Для современных семей возможность обеспечения медицинской помощи на стадии вы-

нашивания ребенка и его последующего рождения имеет высокую значимость, в особенности с учетом того, что в настоящее время значительный процент женщин репродуктивного возраста испытывают проблемы со здоровьем, определяющие риски при беременности как для матери, так и для ребенка. Также, немаловажное значение имеет проблема бесплодия, лечение которого зачастую является дорогостоящим. В этом контексте, развитие системы здравоохранения, и, в частности, решение проблемы перегруженности медицинских учреждений может стать тем фактором, который способствует увеличению рождаемости.

Что касается сферы образования и детских садов, следует отметить, что в текущих условиях для молодых родителей возможность обеспечения присмотра за детьми является одним из ключевых условий, позволяющих сохранить трудоустройство не в ущерб интересам ребенка. Это в наибольшей степени характеризует значимость доступности детских садов, однако вопрос доступности образования также имеет значение в рамках планирования перспектив рождения ребенка.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что молодые семьи характеризуются, по большей части, высокой степенью уязвимости. Для людей, планирующих вступить в брак и завести детей, актуальны проблемы материального обеспечения, наличия жилья, возможности получения услуг в сферах здравоохранения и образования. Все это определяет зависимость демографических процессов, с одной стороны, от общего состояния ключевых общественных институтов, с другой – от того, какие адресные меры социальной поддержки реализует государство.

Будучи одним из фундаментальных аспектов общественной жизни, процесс демографического воспроизводства, с одной стороны, подлежит существенной степени социальной регламентации (как на уровне общественной структуры, так и на уровне многочисленных культурных норм и установок), с другой – обнаруживает зависимость от широкого ряда социальных факторов, прямо и косвенно влияющих на способность и готовность членов общества завести потомство. Все это определяет широту предметного поля исследования, а также необходимость осуществления значительной работы, направленной на прояснение социальной природы демографических процессов. Первоначальным шагом в данном отношении является осуществление характеристики предметного поля исследования и, в частности,

осмысление его междисциплинарной составляющей.

Проведенное исследование продолжает традицию мониторинга настроений населения в отношении семейного планирования и фиксирует текущий статус этих намерений в перспективе их проявления в последующих поколениях. Обращенность в будущее является логичным развитием более распространенного в эмпирических социологических исследованиях фокуса на настоящем. Скорость социальных, политико-экономических изменений и связанные с ними переживания ситуации неопределенности делают замеры общественного мнения по текущему положению дел “скоропортящимся продуктом”. Поверхностный анализ сохраняет необходимость для оперативного контроля, но нуждается в обращении к сопровождающим смену настроения глубинным, стабильным трендам. Взгляд на семейное планирование, очевидно относящийся к масштабу перспектив поколений, подсказывает, что и другие темы социологических исследований могли бы выиграть при расширении фокуса внимания на отдаленные последствия наблюдаемых сегодня процессов.

По нашему мнению, в данном исследовании удалось приблизиться к реальности социальных явлений, определяющих поведение людей в решении вопросов семейного планирования. Есть много поверхностных искажений этой реальности - прямое влияние стереотипных представлений из СМИ, инерция культурных шаблонов, смещение культурных влияний и кристаллизация конкурирующих норм и ценностей в догматические клише. Но в масштабе отдельно взятого человека масса противоречивых предписаний о правилах детородного поведения застывает в отвлеченный малообязывающий разговор. Люди пользуются распространенными конструкциями описаний и объяснений для оправдания своих решений, действительные причины которых и глубже и старше обсуждающихся сегодня тем.

Удачным оказался выбор ключевого конструкта для данного исследования - понятия социальной установки. Помещенная авторитетным отечественным социологом В.А. Ядовым в созданную им развернутую схему объяснения социального поведения, социальная установка унаследовала богатую традицию зарубежных эмпирических исследований, но заняла свое умеренное место в ряду диспозиционных образований с разнообразным функционалом. Трехкомпонентный состав социальной установки, латентность ее влияния, универсальная направленность на широкий

круг явлений, методическая проработанность инструментов ее контроля и многое другое помогают ей стать ключом к пониманию ответственных человеческих решений, направленных в будущее: планированию потомства, как выбору собственного пути и оставлению следа в истории, но во всей сложности сегодняшних обстоятельств.

Использованная схема исследования выявила ряд трудностей и ограничений.

Одним из них является различие между мнением, которое респонденты выражают индивидуально, и решением, которое в семье часто принимается совместно. Конечно, мнение одного из супругов, тем более - будущих, не отражает установку целостного субъекта принятия решения. С другой стороны, множество высказанных мнений складываются вместе в статистике опроса подобно тому, как они складываются в семьях. Как статистика усредняет единичные наблюдения, так позиции в супружеских парах, если они неодинаковы, уравниваются в усредненную результирующую.

Фундаментальная проблема, без которой не может обойтись ни одно социологическое исследование - несовпадение желаемого респондентами в момент опроса и действительного в реальной жизни и отдаленном будущем. В вопросе с заведением детей это противоречие особенно болезненно, поскольку природному влечению продолжения рода противостоят внешние препятствия медицинского и материального характера.

Специфическая трудность изучаемой социальной проблемы - глубокое проникновение этики в рациональный вопрос семейного планирования. Это выражается не только в склонности респондентов давать социально желательные ответы в процессе сбора социологической информации, но и реально смещать траекторию своего социального поведения в сторону одобряемых обществом образцов. Кроме сдвига в объективности исследования, возникает сдвиг в естественности проявления истинных потребностей людей в детородном поведении. Моральное давление о необходимом и допустимом количестве детей в первый раз влияет на декларируемые намерения детородного поведения, а второй раз - на реальную рождаемость. Это заставляет сомневаться в ценности использования обывателей в экспертной роли.

Перспективой дальнейшего развития данной темы видится поиск ответа на вопрос о том, в каких функциональных пропорциях складывается влияние на идеальную модель семьи факторов информационного воздействия. Существующие

программы материальной поддержки семей представляют собой баланс между потребностью в эффективном регулировании социальных процессов, связанных с материальным обеспечением семей, созданием условий для улучшения их жилищных условий с одной стороны, и возможностями государства по направлению средств. При этом, что на уровне долгосрочной перспективы вполне возможны крупномасштабные сдвиги в области социально-средовых факторов рождаемости, в настоящее время можно констатировать, что, во-первых, основные социально-средовые факторы, влияние которых подтвердилось в ходе исследования, уже учтены на уровне действующих государственных программ, однако возможности по полноценному их перекрытию на данный момент недостаточны.

Это определяет целесообразность обращения к во многом неучтенным, и потому перспективным факторам – области мировоззренческих установок членов общества, связанных с деторождением, и рассмотрения способов регулирования, направленных на формирование в гражданской среде перспективных в демографическом плане установок.

Если выбирать единственный канал для трансляции полезных демографии ценностей, и не ограничиваться рассказами очевидцев эпохи, то для опоры из прошлого это должны быть литература и кино, для настоящего максимум своих возможностей могут реализовать СМИ, источником о ценностном наполнении будущего семейного благополучия должны стать блогеры - частные лица, представляющие только самих себя, но вызывающие доверие к своей экспертизе в данной области.

Заключение. В современном российском обществе происходит постепенное изменение

жизненных планов, связанных с построением семьи, что наиболее стремительно проявляется в крупных городах. На фоне изменения стиля и ритма жизни, а также в условиях значительного расширения спектра доступных путей самореализации, построение семьи утрачивает статус безусловной ценности для существенного количества людей. Среди доминирующих факторов, влияющих на готовность членов общества завести ребенка выделяются развитие индивидуалистических и потребительских установок, что определяет дилемму «жить для себя или жить для детей». В результате, представления об оптимальном количестве детей смещаются в сторону уменьшения их числа: характер нормы приобретает рождение одного или двух детей. При этом к числу значимых барьеров институционально-средового плана относятся нехватка материальных средств, наличие жилищных проблем, состояние сферы здравоохранения. В сумме это создает предпосылки для переноса сроков рождения ребенка, а также тенденцию отказа от многодетности. Перспективы повышения рождаемости связаны с преодолением институционально-средовых барьеров (повышение доступности жилья, рост материального благополучия населения, оказание материальной поддержки семей), а также с преодолением социокультурных тенденций, оказывающих ограничивающее влияние на рождаемость. При этом в условиях ограниченности материальных ресурсов, доступных для стимулирования рождаемости, а также высокой затратности расширенных мер поддержки семей, высокую перспективность приобретает воздействие на область социально-мировоззренческих установок членов общества посредством средств информационной коммуникации.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Архангельский В. Н. Тенденции и детерминанты рождаемости в современной России : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Москва, 2004. - 161 с.
2. Вебер М. Избранные произведения - М.: «Прогресс», 2003.
3. Галева А.Н. Семейные ценности молодежи // Вестник КазГУКИ. 2015. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-molodezhi> (дата обращения: 15.04.2024).

4. Григорьева О.В., Захарова Д.И. Отношение к семейным ценностям // Интерактивная наука. 2017. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-semeynym-tsennostyam> (дата обращения: 15.04.2024).
5. Донец В.Д. Тенденции рождаемости в России в контексте современной демографической политики: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Донец Вера Дмитриевна; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова"], 2015.- 215 с.
6. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Пер. с англ. Е. Н. Егоровой, и др.; науч. ред. З. В. Коганова. — М.: АСТ, Хранитель, 2006. — 873 с.
7. Мосакова Е.А. Занятость и репродуктивное поведение женщин в современной России : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Мосакова Елизавета Александровна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова].- Москва, 2009.- 138 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-8/3213
8. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. — М.: Аспект-Пресс, 1997. — 270 с.
9. Щепотьева, С.В. Территориальная дифференциация репродуктивных установок и рождаемости населения России : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Щепотьева Светлана Вячеславовна; [Место защиты: Ин-т соц.-полит. исслед. РАН].- Москва, 2011.- 172 с.

References:

1. Arkhangelsky V. N. Trends and determinants of fertility in modern Russia : Dis. ... candidate of Economic Sciences : 08.00.05 : Moscow, 2004. - 161 p.
2. Weber M. Selected works - М.: "Progress", 2003.
3. Galeeva A.N. Family values of youth // Bulletin of KazGUKI. 2015. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-molodezhi> (date of address: 04/15/2024).
4. Grigorieva O.V., Zakharova D.I. Attitude to family values // Interactive science. 2017. No.17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-semeynym-tsennostyam> (date of application: 04/15/2024).
5. Donets V.D. Fertility trends in Russia in the context of modern demographic policy: dissertation... Candidate of Economic Sciences: 08.00.05 / Vera Dmitrievna Donets; [Place of protection: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Lomonosov Moscow State University"], 2015.- 215 p.
6. Merton R. K. Social theory and social structure / Translated from English by E. N. Egorova, et al.; scientific ed. by Z. V. Koganova. — М.: AST, Keeper, 2006. — 873 p.
7. Mosakova E.A. Employment and reproductive behavior of women in modern Russia : dissertation... Candidate of Economic Sciences : 08.00.05 / Mosakova Elizaveta Alexandrovna; [Place of protection: Moscow State University named after M.V. Lomonosov].- Moscow, 2009.- 138 p.: ill. RGB OD, 61 09-8/3213
8. Parsons T. The system of modern societies / translated from English by L. A. Sedov and A. D. Kovalev. — М.: Aspect Press, 1997. — 270 p.
9. Shchepotyeva, S.V. Territorial differentiation of reproductive attitudes and fertility of the Russian population : dissertation ... Candidate of Economic Sciences : 08.00.05 / Shchepotyeva Svetlana Vyacheslavovna; [Place of protection: Institute of Social Sciences.-polit. research. RAN].- Moscow, 2011. - 172 p.

Информация об авторах:

Жуланов Александр Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Волгоградской академии МВД России, inkognito13@inbox.ru

Пономарев Филип Сергеевич, соискатель Института социологии и регионоведения ЮФУ, inkognito1@inbox.ru

Перецайте Ирина Сергеевна, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры СГД Краснодарского университета МВД России, inkognito@inbox.ru

Alexander V. Zhulanov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of Law and State of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Philip S. Ponomarev, applicant at the Institute of Sociology and Regional Studies of Southern Federal University.

Irina S. Peretskayte, Candidate of Sociological Sciences, senior lecturer at the Department of Social and Humanities Disciplines of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.