

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2024.4.4.012>
УДК 316.334.56



СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ВИКТИМИЗАЦИИ НА ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ Г. МОСКВЫ

Жуков П.С.

*Всероссийский научно-исследовательский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации*

Аннотация. В статье рассматривается важность измерения виктимизации на общественном транспорте г. Москвы. Подчеркивается, что социологические опросы являются действенным инструментом в получении информации о состоянии и характеристиках виктимизации, а в связи с отсутствием данных интегрированной официальной статистики о виктимизации на общественном транспорте г. Москвы – единственным способом ее изучения и измерения. В статье приводятся ретроспективный анализ исследований, которые проводились по изучению виктимизации на транспорте различными социологическими службами, обращается внимание на недостаточность получения информации виктимологического характера в результате проведения исследований социологического характера, проводимых в настоящее время. Предлагаются авторские показатели виктимизации, которые были применены при проведении авторского социологического исследования, направленного на получение характеристики виктимизации на общественном транспорте г. Москвы, результаты которого показали, что виктимизация носит виктимогенный и латентный характер.

Ключевые слова. виктимизация, общественный транспорт, социологические опросы, показатели, профилактика, потерпевшие, факторы.

THE SOCIOLOGICAL DIMENSION OF VICTIMIZATION ON PUBLIC TRANSPORT IN MOSCOW

Pavel S. Zhukov

All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Abstract. The article discusses the importance of measuring victimization on public transport in Moscow. It is emphasized that sociological surveys are an effective tool in obtaining information about the state and characteristics of victimization, and due to the lack of data from integrated official statistics on victimization on public transport in Moscow, they are the only way to study and measure it. The article provides a retrospective analysis of studies that have been conducted on the study of victimization in transport by various sociological services, and draws attention to the insufficiency of obtaining victimological information as a result of sociological research currently being conducted. The author's indicators of victimization are proposed, which were applied during the author's sociological research aimed at obtaining characteristics of victimization on public transport in Moscow, the results of which showed that victimization is victimogenic and latent.

Keywords. victimization, public transport, opinion polls, indicators, prevention, victims, factors.

Введение. На общественном транспорте г. Москвы совершаются различные виды правонарушений, в результате чего, жертвами становятся представители различных социальных групп. Одним из способов выработки мер профилактического воздействия является изучение виктимизации граждан, так как виктимологическая информация необходима для эффективной и качественной работы правоохранительной системы, направленной на пресечение и предупреждение преступлений и правонарушений.

Существующая в настоящее время уголовная статистика содержит некоторые сведения такого рода:

- количество преступлений, по которым имеются потерпевшие;
- мотивы преступных посягательств;
- количество погибших, а также лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью в результате преступлений, однако, данной информации недостаточно для объективного измерения виктимизации граждан [1].

Обсуждение. Измерение и изучение виктимизации на общественном транспорте г. Москвы, в первую очередь, затрудняет то обстоятельство, что в настоящее время отсутствует единая интегрированная статистика об уголовных преступлениях на всех видах общественного транспорта и административных правонарушениях на общественном транспорте г. Москвы. Кроме того, в официальной статистической отчетности ГИАЦ МВД России отсутствует более выраженная дифференциация потерпевших по категориям профессиональной занятости, в частности, отсутствуют обширные данные о социально-демографических характеристиках определенных социальных групп.

Однако и наличие официальной статистики не всегда в полной мере отражает состояние виктимизации.

По мнению В.Е. Квашиса, «в силу различных объективных и субъективных причин, статистика преступности далеко не полностью воспроизводит реальные масштабы виктимизации [2].

Поэтому ее измерение на общественном транспорте должно осуществляться с использованием социологических опросов, так как анализ уголовных дел и дел об административных правонарушениях, а также данные официальной статистики о потерпевших не позволяют более полно исследовать ее состояние, выявить факторы виктимизации, установить определенные категории лиц, ей подверженных, в том числе «латентных» жертв, а также очертить круг проблемных вопросов по профилактике правонарушений.

Социологические опросы виктимологического характера на транспорте активно осуществлялись на конкурсной основе в период с 2007 по 2015 гг.

Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фондом «Общественное мнение», РГСУ и другими организациями и были направлены на проведение мониторинга общественного мнения о работе полиции, а также определения уровня защищенности прав и свобод граждан, их законных интересов от угроз криминального характера. Указанные опросы осуществлялись в рамках вневедомственной оценки деятельности полиции и охватывали все субъекты Российской Федерации. В ходе данных исследований собиралась информация о состоянии криминальной обстановки, выявлялись лица, ставшие жертвами преступников. Особый интерес представляла также поступающая информация о степени и характере социального самочув-

ствия граждан на фоне сложившейся криминальной обстановки и состояния преступности. Респонденты также опрашивались о возможных направлениях профилактики, а также методах противодействия преступности. По результатам исследования измерялась степень удовлетворенности населения о содержании и характере взаимоотношений с органами правопорядка, а также изучались мнения опрошенных о возникших проблемах данного взаимодействия и об оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и отдельных подразделений полиции.

Таким образом, ответы респондентов позволяли также получить более обширную информацию о состоянии виктимизации, а также получить данные виктимологического характера.

В течение семи лет (2017 – 2023 гг.) действует относительно новый состав, порядок и организация деятельности рабочих исследовательских групп, которые осуществляют мониторинг о деятельности полиции на региональном и районном уровнях, а также выявление и исследование факторов, влияющих на его формирование, связанных с вступлением в силу с 1 января 2017 года приказа МВД России № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции [5]. Органом, уполномоченным Правительством Российской Федерации на проведение на региональном уровне опросов населения о деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе, в сфере обеспечения безопасности населения, является ФСО России.

В ходе опросов собирается информация о мнении граждан об их защищенности от преступных посягательств на жизнь, здоровье, имущество граждан, в том числе и на объектах водного, воздушного и железнодорожного транспорта, случаях виктимизации граждан за последние двенадцать месяцев, оценки эффективности в целом деятельности органов внутренних дел по защите личных и имущественных интересов, а также о мнении граждан о доверии органам внутренних дел в вопросах защиты личных и имущественных интересов. В данных исследованиях виктимизация измеряется как один из показателей определенных приказом МВД России № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» на общефедеральном, окружном и региональном уровнях [6].

Таким образом, сократилось количество задаваемых респондентам вопросов, а получение дополнительной виктимологической информации

стало невозможно. Сократилось также и проведение масштабных всероссийских виктимологических опросов ведущими социологическими организациями. Один из последних широкомасштабных виктимологических общероссийских опросов был проведен ВЦИОМ в 2017 году по заказу Фонда поддержки пострадавших от преступлений, объем выборки составил 1600 респондентов.

Результаты исследования показали, что за последние пять лет только 17 % обращались за помощью в правоохранительные органы (в крупных городах этот показатель составил 25%). Более половины (70%) из количества обратившихся заявили о том, что вред, причиненный преступлением, не был возмещен [3].

Методы исследования Результаты онлайн – опроса пассажиров общественного транспорта, проведенного в январе 2021 г. (n = 857); социологического исследования о виктимизации граждан на общественном транспорте г. Москвы, результаты проведенного в январе – феврале 2021 года анкетного опроса лиц, которые становились жертвами правонарушений на общественном транспорте г. Москвы (n = 263); результаты проведенного в январе – феврале 2021 г. анкетного опроса работников общественного транспорта г. Москвы (n = 258); результаты проведенного в январе 2023 года глубинного интервью с экспертами, чья деятельность связана с выявлением и пресечением правонарушений на общественном транспорте г. Москвы, а также с изучением виктимизации на общественном транспорте (n = 16).

Результаты. Рассмотренные нами результаты социологических опросов позволили сделать вывод о том, что виктимизацию граждан на общественном транспорте в социологическом измерении можно рассматривать с трех позиций, в зависимости от целей исследования.

Первая связана с тем, что виктимизация измеряется как количество потерпевших от различных видов противоправных посягательств, где результат ее измерения является одним из показателей эффективности органов исполнительной власти, в частности, деятельности органов внутренних дел, а также ведомственной оценки органов внутренних дел.

Со второй, виктимизация выступает как один из индикаторов измерения безопасности личности от преступных посягательств на объектах транспорта в рамках направления изучения деятельности и доверия к органам внутренних дел.

Результаты данных исследований являются важным критерием вневедомственной

оценки полиции. Данные о виктимизации, например, количество или доля пассажиров, подвергшимся различным видам противоправных посягательств, в данных исследованиях могут и не фиксироваться, однако, собираются данные иного виктимологического характера, так называемые косвенные данные о виктимизации.

С третьей позиции, виктимизация на транспорте представляет собой основной объект исследования, характеризующийся уже своими, определенными показателями. Так, например, в исследовании, проведенном Институтом проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, респонденты подробно отвечали не только о фактах виктимизации и жертвами каких преступлений они становились, но и при каких обстоятельствах совершалось преступление, в каких местах оно совершено и как респонденты вели себя после его совершения. Был осуществлен также сбор информации о результатах реагирования на виктимизацию со стороны правоохранительных органов [4].

В рамках проводимого исследования, целью которого являлось дать характеристику виктимизации на общественном транспорте г. Москвы, виктимизация изучалась как объект, поэтому для проведения исследования были предложены авторские показатели ее измерения, которым соответствовали определенные индикаторы. Это такие показатели, как подверженность правонарушениям (подверженность), детерминированность (обусловленность), а также защищенность.

Первый показатель показывает, кто и от каких правонарушений стал виктимизированным. К индикаторам данного показателя относятся: количество (доля) лиц, ставших жертвами на общественном транспорте г. Москвы, структура и виды самых распространенных видов правонарушений; общее количество правонарушений, где установлены потерпевшие; социально-демографические и иные характеристики потерпевших.

Показатель детерминированности показывает, какие факторы оказывают воздействие на виктимизацию граждан. К ним относятся криминальные, виктимогенные, субъективные и объективные условия и обстоятельства, формирующие виктимогенную обстановку, повышающие риск виктимизации, а также характер взаимоотношений с правонарушителем.

Показателю защищенности соответствуют следующие индикаторы: защищенность правоохранительными органами, осуществляющими правопорядок на общественном транспорте, опасения пострадать на общественном

транспорте от определенных категорий лиц; вероятность пострадать гражданам от определенной категории лиц; опасения совершения правонарушений в зависимости от времени суток, виктимологическая безопасность видов общественного транспорта, а также вероятность пострадать на видах общественного транспорта.

Результаты исследования по некоторым индикаторам показателей виктимизации показали, что наиболее виктимизированными являются жители мегаполиса, представители женского пола, лица в возрасте 40-49 лет, а также лица, имеющие среднее и неоконченное среднее образование, а также лица, не имеющие постоянного источника дохода. Большинство представителей всех категорий являются виктимизированными от краж и хулиганств. Среди основных факторов виктимизации как потерпевшими, так и работниками транспорта и экспертами выделено виктимное поведение, связанное с халатным отношением к своему имуществу, алкогольное и наркотическое опьянение.

Среди основных виктимогенных факторов отмечена принадлежность к незащищенным

категориям граждан, что свидетельствует о том, что уровень защищенности является важным показателем измерения виктимизации. Результаты исследования показали, что слабым звеном в проблеме безопасности граждан является защищенность со стороны правоохранительных органов.

В большинстве случаев, респонденты не обращаются с заявлением, так как считают, что нарушители все равно уйдут от ответственности, или их обращение не будет принято и рассмотрено. В целом, уровень защищенности на общественном транспорте г. Москвы был измерен как средний.

С помощью предложенных для измерения виктимизации авторских показателей была дана характеристика виктимизации на общественном транспорте г. Москвы. Был сделан вывод о том, что виктимизация на общественном транспорте носит виктимогенный и латентный характер, что свидетельствует о том, что виктимологической профилактике нужно уделять повышенное внимание.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Жуков П.С. *Методологические подходы к виктимизации граждан через интернет технологии // Россия в эпоху цифрового общества: границы, барьеры и солидарности: материалы XXIV Социологических чтений РГСУ (9 апреля 2019 г.): М.: издательство РГСУ. 2019 г., С. 144-147*
2. Квашис В. Е. *Основы виктимологии. Nota Bene, С. 23.*
3. *Пострадавшие от преступлений: в надежде на справедливость // ВЦИОМ. 22.02.2017 // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/postradavshie-ot-prestuplenij-v-nadezhde-na-spravedlivost-?ysclid=ltoatuutxa356106080> (дата обращения: 12.03.2024).*
4. *Преступность и виктимизация в России. Результаты всероссийского виктимизационного опроса (Аналитический обзор). Авторы: Алексей Кнорре, Кирилл Титаев. СПб: ИПП ЕУ СПб, 2018. С. 36.*
5. *Приказ МВД России от 01.12.2016 № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции». // <https://media.mvd.ru/files/embed/4944197> (дата обращения: 12.03.2024).*
6. *Приказ МВД России от 31.12.2013 № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации». // <https://base.garant.ru/70693384/> (дата обращения : 12.03.2024).*

References:

1. Zhukov P.S. *Methodological approaches to victimization of citizens through Internet technologies // Russia in the era of a digital society: borders, barriers and solidarity: materials of the XXIV Sociological Readings of the RGSU (April 9, 2019): Moscow: RGSU Publishing House. 2019, pp. 144-147*
2. Kvashis V. E. *Fundamentals of victimology. Nota Bene, p. 23.*

2. Kvashis V. E. *Fundamentals of victimology*. Nota Bene, p. 23.
3. *Victims of crimes: in the hope of justice* // VTSIOM. 22.02.2017 // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ustradavshie-ot-prestuplenij-v-nadezhde-na-spravedlivost-?ysclid=ltoatu-utxa356106080> (accessed 12.03.2024).
4. *Crime and victimization in Russia. The results of the All-Russian victimization survey (Analytical review)*. Authors: Alexey Knorre, Kirill Titaev. St. Petersburg: IPP EU SPb., 2018. p. 36.
5. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated December 01, 2016 No. 777 «On the organization of constant monitoring of public opinion on the activities of the police.» // <https://media.mvd.ru/files/embed/4944197> (date of appeal: 03/12/2024). 6. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 12/31/2013 No. 1040 "Issues of assessment of the activities of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation".// <https://base.garant.ru/70693384/> / (date of access : 03/12/2024).

Информация об авторе:

Жуков Павел Сергеевич, начальник отдела по исследованию проблем социологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, изучения общественного мнения о полиции, Всероссийский научно-исследовательский Институт министерства внутренних дел Российской Федерации Москва, Россия, zhukovpaulzibert@gmail.com

Pavel S. Zhukov, Head of the Department for the Study of Problems of sociological support for the activities of internal affairs bodies, the study of public opinion about the police, All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation Moscow, Russia.