

УДК 378

**Овчинников Дмитрий Евгеньевич**

кандидат социологических наук, старший преподаватель  
кафедры управления персоналом и социологии,  
Самарский филиал ГАОУ ВО

"Московский городской педагогический университет"

[dmitriievgenjewitch@yandex.ru](mailto:dmitriievgenjewitch@yandex.ru)

**Dmitry E. Ovchinnikov**

Candidate of Social Sciences,

Senior lecturer of the Department of Personnel Management and Sociology,  
Samara branch of Moscow City Pedagogical University

[dmitriievgenjewitch@yandex.ru](mailto:dmitriievgenjewitch@yandex.ru)

**Система постдипломного образования педагогических кадров:  
проблемы и оценки**

**System of postgraduate education of pedagogical personnel:  
problems and assessments**

***Аннотация.** В статье по результатам социологических опросов, проведенных среди слушателей курсов Центра развития образования (ЦРО) городского округа Самары, исследуются проблемы, существующие в системе курсов повышения квалификации педагогических работников. Приводятся полученные в результате анализа достоверной и объективной социологической информации обобщенные данные, позволяющие судить о качестве постдипломного образования с точки зрения практиков-профессионалов. Автор не только выявляет проблемные точки в действующей системе, но и дает конкретные рекомендации по её усовершенствованию.*

***Ключевые слова:** педагогика, социология, курсы повышения квалификации, постдипломное образование, формы обучения.*

***Abstract.** In the article based on the results of sociological survey conducted among the participants of the courses of the Education Development Centre (EDC) of the Samara city district, the problems existing in the system of advanced training courses for teachers are being investigated. The author provides the summary data obtained as a result of the analysis of reliable and objective sociological information, allowing to judge the quality of postgraduate education from the point of view of professional practitioners. The author not only reveals problem points in the current system, but also gives concrete recommendations to improve it.*

***Keywords:** pedagogy, sociology, professional development courses, postgraduate education, forms of education.*

Цель статьи – исследовать проблемы непрерывного образования на постдипломной стадии.

Сегодня остается в академическом поле зрения обучение взрослых на курсах переподготовки и повышения квалификации [1; 2; 3]. В современных условиях теории в области повышения качества квалификации работающих педагогов обращают внимание на важность оптимизации деятельности в области дополнительного профессионального образования [6], ставят во главу угла вопросы обязательного учета компетентностного подхода [7]. В условиях действия ФГОС настаивают на постоянном внимании к переменам в его требованиях [5], размышляют о критериях качества постдипломного образования педагогических кадров [4].

В целях получения объективной социологической информации в исследовании автором применялись такие методы, как

- научно-теоретический анализ научных публикаций по исследуемой проблеме;

- социолого-диагностические методы сбора социологической информации (анкетирование, включая электронный анкетный опрос, интервьюирование, в частности, метод фокусированного интервью с экспертами);

- метод статистической обработки эмпирических данных; метод контент-анализа; метод квантификации и др.

Источниковой базой для написания статьи явились материалы, полученные Центром развития образования (ЦРО) г.о. Самара. В первой части статьи приводятся результаты социологических опросов, во второй даются рекомендации по совершенствованию системы повышения квалификации педагогических работников.

Сначала - о составе респондентов. Он по гендерному признаку абсолютно однороден: все они – женщины. По возрасту и стажу работы педагогов разнообразия больше – возраст слушателей колеблется от 22 лет до 62 лет, стаж работы по профессии – от 3 месяцев до 50 лет. Средний возраст обучающихся на курсах составляет 36 лет, средний стаж – 9 лет, хотя наиболее часто среди респондентов встречаются педагоги со стажем один и два года.

В 45% случаев слушатели поступили на курсы повышения квалификации по требованию администрации образовательного учреждения, в котором они работают. Примерно такая же доля работников образования посещали курсы в связи с необходимостью прохождения аттестации (42%). Внутренняя мотивация повысить свою квалификацию стала причиной посещения курсов для каждого восьмого педагога (13%). Почти три четверти слушателей впервые посещали курсы повышения квалификации, организованные ЦРО (71%), и 29% респондентов уже обучались на курсах ранее.

Если говорить об общей оценке уровня организации занятий на курсах повышения квалификации, то большинство респондентов посчитали уровень высоким (79%). Каждый пятый слушатель высказал точку зрения, что курсы организованы на среднем уровне (20%). Низкая оценка не была дана ни одним участником исследования. В Таблице 1 представлены данные об отношении слушателей к конкретным компонентам организации обучения. В наибольшей степени педагоги дали положительные оценки времени начала занятий на курсах и режиму проведения занятий (количеству пар в день, продолжительности пар) – 99% и 97% соответственно. Тех, кто не был бы удовлетворен этими параметрами, не оказалось. Чуть меньше доли удовлетворенных количеством часов и днями проведения занятий – 89% и 86% соответственно. Десятая часть респондентов осталась не совсем удовлетворенной данными элементами обучения (10% – 12%). Доли неудовлетворенных слушателей находятся в пределах статистической погрешности.

**Таблица 1**  
**Слушатели об организации процесса обучения<sup>1</sup>**

<b>Удовлетворенность слушателей курсов повышения квалификации организационными составляющими процесса обучения, % по строке</b>			
Организационные составляющие процесса обучения	Удовлетворен(а)	Не совсем	Не удовлетворен(а)
Время начала занятий	99	1	-
Режим проведения занятий	97	3	-
Количество занятий, часов	89	10	1
Дни проведения занятий	86	12	2

Что касается форм обучения, то чаще всего преподаватели курсов использовали в процессе обучения лекции (90%), в два раза реже – дискуссии и обсуждения со слушателями курсов (44%), и еще в два раза реже – активные формы работы (23%). Наблюдается определенный разрыв между применяемыми преподавателями курсов форм обучения с теми

<sup>1</sup> Качественные параметры обучения слушатели курсов оценивали по пятибалльной шкале, где 1 балл означал самую низкую оценку, 5 баллов — самую высокую.

видами, которые были бы предпочтительны для самих слушателей. Так, лекционная форма обучения устраивает лишь 57% респондентов. Наоборот, слушатели хотели бы чаще принимать участие в занятиях, включающих в себя активные формы обучения: игры и тренинги – 45%. Доля тех, кто предпочитает дискуссии, обсуждения, круглые столы, практически совпадает с фактическим использованием данных видов обучения.

Респонденты также высказали свое мнение о том, какие темы следовало бы раскрыть при чтении курсов в будущем (Таблица 2). Наиболее востребованными оказались четыре темы: 1) информация о ФГОС, оформление НОД и планов работы в соответствии с ФГОС (26%); 2) игры, интересные занятия с детьми, приемы ведения уроков, то есть практические советы и примеры применения теории на практике (21%); 3) работа педагога с родителями детей (17%); 4) вопросы психологии дошкольника, воспитателя (15%).

**Таблица 2**

<b>Спектр тем курсов повышения квалификации, востребованных респондентами, %</b>	
Побольше психологии	15
Речевое развитие	6
Информационные технологии	4
Этническое воспитание	4
Другое	11

Как показал анализ ответов респондентов, для двух третей из них ожидания от курсов повышения квалификации в целом оправдались - 62%. Для трети опрошенных они оправдались лишь частично - 36%. И только 1% слушателей на вопрос об ожиданиях ответил отрицательно. При этом тех, кто однозначно не видит возможностей применения полученных на курсах знаний, среди респондентов не выявлено. Большинство педагогов, по их мнению, будут использовать новую информацию в своей профессиональной деятельности - 81%. Между тем каждый пятый слушатель затруднился ответить на вопрос о практическом применении информации, полученной на курсах повышения квалификации, -19%.

Отвечая на вопрос «Планируете ли Вы использовать информацию, полученную на курсах, в своей профессиональной деятельности?» респонденты чаще всего давали общий ответ: «в своей работе, на практике» (41%). Из конкретных ответов наиболее распространены два варианта – знания будут использованы в работе с родителями (36%) и в работе с детьми (23%). В каждом десятом случае респонденты говорили о том, что информация, полученная на курсах, пригодится не только в профессиональной деятельности, но и в личных делах – например, для налаживания отношений с окружающими людьми, при воспитании своих детей, как побудительный мотив для продолжения самообразования.

Отметим, что 29% респондентов не первый раз повышают свою квалификацию на курсах, организованных Центром развития образования. Среди них больше половины считают, что качество курсов по сравнению с предыдущим периодом обучения улучшилось (53%). По мнению трети слушателей, качество обучения в ЦРО осталось на прежнем уровне (33%). Каждый седьмой респондент затруднился сравнить прежние показатели качества курсов повышения квалификации с сегодняшними (14%).

Давая рекомендации по совершенствованию качества работы курсов повышения квалификации педагогических кадров, отметим следующее.

Разработать практико-ориентированные курсы (практикумы, мастер-классы) в первую очередь в следующих сферах образования: среднее общее образование; основное общее образование, а также в следующих предметных областях: педагогическая деятельность в условиях новых ФГОС; ТТ-технологии; дефектология и обучение детей с ОШ; психология; история; русский язык и литература; математика.

Ежегодно проводить всестороннюю аттестацию преподавательских кадров институтов ДПС (включая изучение мнений слушателей курсов повышения квалификации /КПК/) на соответствие уровня их знаний, профессиональных компетенций требованиям слушателей и современным тенденциям и процессам в сфере образования.

Развивать и совершенствовать дистанционные формы повышения квалификации.

Проводить КПК с учетом административно-территориального местоположения образовательных организаций; учителя занимаются в пределах своего административного округа или на базе конкретного образовательного комплекса.

Создать в системе дополнительного профессионального образования единую базу утвержденных образовательных программ по конкретным направлениям.

Усовершенствовать систему информационного сопровождения содержания и организации дополнительного профессионального образования.

Что касается методического сопровождения дополнительного профессионального образования, то было бы целесообразным:

- разработать специальные курсы повышения квалификации, ориентированные на конкретные уровни образования;
- проводить систематически семинары, практикумы, круглые столы, презентации, отражающие передовой опыт и инновации педагогов из различных регионов России;
- системно обновлять программно-методическое обеспечение КПК;
- привлекать к работе в институтах дополнительного профессионального образования педагогических работников-практиков, научных работников, представителей академических институтов, авторов учебников;
- систематически изучать современный передовой опыт зарубежных коллег и др.

Реализация предлагаемых рекомендаций, по нашему мнению, в целом, могла бы способствовать повышению уровня педагогической культуры учителей различных российских регионов.

Мы считаем также важным в решении вопросов повышения потенциала рассматриваемой системы ежегодное проведение мониторинговых социологических исследований, направленных на выявление проблемных зон в работе институтов системы, запросов и интересов представителей различных категорий и групп педагогического сообщества. В свою очередь, методические подходы и инструментарий, использованные в ходе проведения данных исследований, могли бы найти свое применение для проведения аналогичных исследований в институтах дополнительного профессионального образования в других городах и регионах РФ, с учетом их социально-экономических, социокультурных и иных особенностей.

### ***Литература***

1. Богомолова ГМ. Деятельностное содержание развития непрерывного профессионального образования //Педагогическое образование и наука. 2011. № 11. С. 58.

2. Дука Н.А. Проблемы системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в условиях инновационного развития образования //Педагогическое образование и наука. 2015 № 1. Электронный ресурс:

<http://manpojurnal.com/nomerajournalov/2015/Pedagogicheskoe-obrazovanie-i-nauka-1-2015.pdf>

3. Лебедева Н.В. Обучение взрослых на курсах переподготовки и повышения квалификации: принципы и условия / Н. В. Лебедева // Научный диалог. 2013. №4 (16): Психология. Педагогика. – С. 63-73.

4. Матюшкина М. Д. Критерии качества постдипломного образования педагогических кадров // Человек и образование. 2010. № 1 (22). – С. 80-83.

5. Подчалимова Г.Н. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава вуза в условиях введения ФГОС //

Электронный научный журнал Курского государственного университета, вып. 4(24), 2012. Электронный ресурс: <http://cyberleninka.ru/article/n/povysheniekvaliflkatsii-professorsko-prepodavatelskogo-sostavavuzav-usloviyah-vvedeniya-fgos>

6. Стаков С.А. Структурно-функциональная модель оптимизации дополнительного профессионального образования //Педагогическое образование и наука. 2015. №3 Электронный ресурс:

<http://manpojournal.com/nomerajurnalov/2015/Pedagogicheskoe-obrazovanie-i-nauka3-2015.pdf>

7. Тенилов Е.А. Внутрифирменная организация повышения квалификации специалистов на основе компетентностного подхода //Человек и образование. 2010. №2 (23). – С. 76-86.

### **Literature**

1. Bogomolova of hypermarket. Activity content of development of continuous professional education//Pedagogical education and science. 2011. No. 11. Page 58.

2. Duca N.A. Problems of system of professional development and retraining of pedagogical shots in the conditions of innovative development of education//Pedagogical education and science. 2015 No. 1. Electronic resource: <http://manpojournal.com/nomerajurnalov/2015/Pedagogicheskoe-obrazovanie-i-nauka-1-2015.pdf>

3. Lebedeva N.V. Training of adults at courses of retraining and professional development: principles and conditions / N.V. Lebedeva//Scientific dialogue. 2013. No. 4 (16): Psychology. Pedagogics. – Page 63-73.

4. Matyushkina M. D. Criteria of quality of post-degree formation of pedagogical shots//People and education. 2010. No. 1 (22). – Page 80-83.

5. Podchalimova G.N. Professional development of the faculty of higher education institution in the conditions of introduction of FGOS//the Online scientific magazine of the Kursk state university, the issue 4(24), 2012. Electronic resource: <http://cyberleninka.ru/article/n/povysheniekvaliflkatsii-professorsko-prepodavatelskogo-sostavavuzav-usloviyah-vvedeniya-fgos>

6. Stakov S.A. Structurally functional model of optimization of additional professional education//Pedagogical education and science. 2015. No. 3 Electronic resource:

<http://manpojournal.com/nomerajurnalov/2015/Pedagogicheskoe-obrazovanie-i-nauka3-2015.pdf>

7. Tenilov E.A. The intra-corporate organization of professional development of experts on the basis of competence-based approach//the Person and education. 2010. No. 2 (23). – Page 76-86.