

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/SEM.2023.3.3.011>

УДК 801



РОЛЬ И ФУНКЦИИ СМИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Юй Мяо,

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Аннотация. Актуальность данного исследования заключается в том, что его автор акцентировал в нем свое внимание на роли и функциях СМИ в международных отношениях. Цель статьи. Вопрос, который поднимает автор данной статьи, касается роли средств массовой информации в сложной системе международных отношений, сложившихся к началу XXI века. Методы. Автором были использованы общенаучные методы исследования (логический, сравнительный, аналитический). Результаты. Автор статьи констатирует внимание на том, что в эпоху масс медиа западные СМИ по-прежнему занимают доминирующее положение и продолжают оказывать глубокое влияние на международную обстановку, применяя тактику лжи и мифотворчества. Выводы. При этом интерпретация международных событий принимается мировым сообществом безоговорочно. Западные СМИ, как считает автор, противопоставляются российским и китайским СМИ, которые пытаются объективно оценивать международную обстановку. На этом фоне постепенно меняется роль, которую играют западные СМИ в международных отношениях.

Ключевые слова: средства массовой информации, Интернет-медиа, международные отношения, внешняя политика, конфликт.

THE ROLE AND FUNCTIONS OF MASS MEDIA IN INTERNATIONAL RELATIONS

Yu Miao,

Lomonosov Moscow State University

Abstract. The relevance of this study lies in the fact that its author focused his attention on the role and functions of the media in international relations. The purpose of the article. The question raised by the author of this article concerns the role of mass media in the complex system of international relations that developed by the beginning of the XXI century. Methods. The author used general scientific research methods (logical, comparative, analytical). Results. The author of the article draws attention to the fact that in the era of mass media, Western media still occupy a dominant position and continue to exert a profound influence on the international situation, using the tactics of lies and myth-making. Conclusions. At the same time, the interpretation of international events is accepted by the world community unconditionally. According to the author, the Western media are opposed by the Russian and Chinese media, which are trying to objectively assess the international situation. Against this background, the role played by Western media in international relations is gradually changing.

Keywords: mass media, Internet media, international relations, foreign policy, conflict.

Введение.

В начале XXI века современный мир вступил в новую фазу международных отношений, которые «характеризуются растущей неопределенностью, турбулентностью и конфликтностью» [10, с. 20].

Современная система взаимоотношений между государствами строится с учетом политических, экономических, культурных и технологических изменений, происходящих на мировой арене, и в контексте глобальных процессов, которые оказывают всеобъемлющее влияние на мировую политику.

Особенностью нынешнего геополитического курса большинства стран Запада является политика «двойных стандартов», отказ от либеральных ценностей в сфере международных отношений и, как факт, нарушение норм международного права. Не признавая реальности перехода современного сообщества к многополярному миру, и по-прежнему, поддерживая миропорядок, основанный на гегемонии США, большинство европейских государств ввели в оборот такие «правовые», с их точки зрения, термины, как «страна-изгой», «диктаторский режим», «страна – спонсор терроризма» и т.п., и создали доктрины, оправдывающие вмешательство во внутренние дела других государств и поддержку террористических и националистических режимов, забыв уроки истории XX века. Конечно, и раньше, в годы «холодной» войны, нормы международного права не всегда соблюдались, но сейчас, в XXI

веке, геополитические реалии таковы, что очень быстро можно перейти черту, отделяющую мирное сосуществование стран и народов от фактической утраты контроля над ядерным оружием [7].

В условиях сложной международной обстановки, связанной с политическими курсами субъектов мирового сообщества, особую значимость приобретает деятельность средств массовой информации, функции которых, казалось бы, должны быть направлены на урегулирование международных отношений в различных сферах, но на деле отправной точкой их деятельности зачастую выступают интересы государства.

Несмотря на то, как указывает Р.М. Казтаева, что основной целью современной внешней политики остается продвижение национальных интересов на международной арене, стратегии создания образа государства как политического субъекта изменились.

До Второй мировой войны военное преимущество играло доминирующую роль в формировании национальной идентичности и международного имиджа страны, а следовательно, и ее места в мировой политической иерархии. Государства, обладающие превосходством в военной области, использовали это преимущество для того, чтобы добиться признания своей политической программы. Однако в информационную эпоху, «сила» государства определяется не только количеством ядерных боеголовок, но и качественной рабо-

той СМИ, способных создать имидж страны, на которую или в которой они работают, укрепить ее статус на международной арене [5, с. 1558].

Результаты.

Таким образом, на современной стадии развития общества, средства массовой информации стали не только доминирующим источником информации для населения планеты, но и мощным игроком в международных отношениях. Традиционное представление о глобальной мощи, определяемой, в первую очередь, военным превосходством, ушло, уступив место медиадипломатии, изменившей природу современных международных отношений и внешней политики.

Если обратиться к конкретным примерам, то они не дают оснований для оптимизма. Конечно, если речь идет об этнических конфликтах и проявлениях расизма, то большинство традиционных и сетевых СМИ выступают против экстремизма, насилия, откровенной дискриминации. Напротив, они, следуя официальной идеологии своего государства, выступают за толерантность и равенство, проповедуемых национальными конституциями, хартиями ООН и других международных организаций [11, с. 28]. Но в реальной практике роль СМИ не столь позитивна. Нередко, читая публикации, мы замечаем факт «протаскивания» на страницы медиа изданий идеологии превалирования того или иного этноса, идеологии расизма, что тесным образом связано с диктатом политических и социальных элит, кото-

рые их контролируют и имеют к ним неограниченный доступ [12].

Весь мир был свидетелем того, как телевидение и большая часть западной прессы сыграли свою роль в представлении национального конфликта в Сербии, встав на сторону тех, кто, провозгласив независимость, стал оружием вытеснять местное население с исконных территорий. Радио использовалось для разжигания этнической ненависти в Руанде. СМИ также не остались в стороне от освещения этнических конфликтов в Южной Азии, а также в некоторых частях бывшего Советского Союза, но интерпретация печатными и сетевыми изданиями, теле- и радиопрограммами политических событий, происходящих в этих регионах, зачастую была далека от истины.

Обсуждение.

М.М. Лебедева считает, что «подогревают» и без того напряженные международные отношения, так называемые, «глобальные» СМИ, т.е. СМИ, ориентированные на аудиторию, разбросанную по всему миру, как правило, англоязычную [6, с. 79]. Именно «глобальные» СМИ доводят до читателя и зрителя «нужную» правящей мировой элите информацию, тем самым влияя на массовое сознание и создавая общественное мнение. При этом подобная информация часто облекается в форму мифа. Так, британское издание “Middle East Eye” с определенной периодичностью создает «небылицы», связанные с внешней и внутренней политики России. Информационный мате-

риал при этом сопровождается «доказательствами» (как правило, фотографиями). Так, под статьей, посвященной военной деятельности России в Сирии и направленной на создание мифа о том, что «Россия убивает гражданское население во время своих атак по Сирии», размещены снимки жертв, плачущих детей, родственников погибших. В качестве средств воздействия на аудиторию в текст статьи также были включены цитаты жителей Сирии, обвиняющих во всем Россию [1, с. 142]. Конечно, данная публикация не претендует на достоверность: статистические данные, которые в ней приводятся, не подтверждены, а фотографии тоже не наводят на мысль, что именно Россия виновата в такой печальной картине. Но издательство и не собирается ничего доказывать. Отражая интересы политической «верхушки» Великобритании, «Middle East Eye» преследует совершенно другую цель: сформировать у читателей образ страны-агрессора, страны-диктатора, страны, которая сеет зло по всему миру.

Следует также отметить, что манипулирование массовым сознанием в процессе конструирования событий, происходящих на международной арене, отодвигает на второй план внутренние проблемы страны, заставив читателя сосредоточиться на явлениях мирового масштаба.

В.Г. Сеидов считает, что в условиях активного развития информационных технологий потенциал СМИ усиливается, поскольку расширяются их возможности распространения политических взглядов [8, с.

110]. Современная форма СМИ (так называемые, «новые медиа», размещенные в Интернет-пространстве), стали мощнейшим информационным орудием в реализации интересов мировой политической элиты. Через социальные сети, микроблоги, различного рода Интернет-платформы они выходят на «мнение народа», помогая тем самым оппозиционным политическим силам.

Так, согласно точке зрения Д. Г. Балугева и Д.И. Каминченко, в период, так называемой, «арабской весны», начавшейся в 2011 году, социальные сети, интернет-блоги, «живые журналы» и другие коммуникативные площадки Интернета сыграли важную роль в свержениях прежних режимов и разжигании общественных беспорядков. Разрозненным оппозиционным группам, добивавшимся свержения власти, благодаря социальным сетям, удалось обойти цензуру, которой подвержены традиционные международные средства массовой информации [2].

Нельзя утверждать, что традиционные формы СМИ утратили прежнюю силу, их роль в жизни общества также велика. Но именно сетевые СМИ открыли ту нишу, которую заполнили политические силы с геополитическими амбициями, направленными на максимальное расширение своей зоны влияния. Но не все СМИ идут по проложенному их заказчиками маршруту. Так, российские и китайские масс медиа стараются объективно оценивать явления международного уровня. Информационно-аналитические телеви-

зионные программы России, материалы российских печатных и сетевых СМИ отличаются не только глубиной обсуждаемых мировых событий, но и интересным подходом к освещению общемировых, геополитических, национальных, региональных, локальных проблем, достоверностью информации, которая, прежде чем выйти в эфир или в печать, будет проверена сотни раз [4, с. 160].

Внешнеполитические стремления Китая, которые год от года все больше и больше вовлечены в события на международной арене, также находят свое отражение в СМИ. Руководитель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин отводит особо важную роль китайским СМИ как в работе внутри страны, так и в вещании за рубежом [3, с. 115]. Несмотря на то, что в Китае вот уже много лет самыми важными и авторитетными китайскими СМИ является газета «Женьмин жибао», информационное агентство Синьхуа и телеканал CCTV, в последние годы в журналистских кругах Китая бурно обсуждается тема «новых медиа».

Поскольку такие интернет-медиа как Tencent, SOHU и др., несмотря на порой противоречивый контент, привлекают китайскую аудиторию, то государственные китайские СМИ всеми силами стараются перейти в онлайн пространство и завоевать доверие у публики, увеличив вовлеченность китайцев в политическую жизнь страны и объяснив политические инициативы страны простым, понятным способом [3, с. 116].

Придерживаясь идеологической линии партии Китая, китайские СМИ, выйдя в современное информационное пространство, стараются противостоять информационным атакам Западных СМИ, которые освещают мировые события в выгодном для них свете. Как отмечает Э.Э. Гэнэн, «китайские СМИ не только наблюдают за успехом своих российских коллег, но и обращают внимание на их противостояние с западными СМИ» [3, с. 119].

Отражая атаки западных СМИ, которые часто вмешиваются во внутренние дела КНР, китайские СМИ в условиях сложной политической обстановки стараются выполнять непростые задачи – укреплять позиции КНР в современном международном пространстве и доносить адекватную и проверенную информацию до потребителей, оболваненных западной пропагандой.

Заключение.

Итак, развитие информационной сферы, в чем активно участвуют СМИ, становится одной из самых значимых стратегий в жизни любого государства. В.В. Фокина указывает следующие функции, которые присущи современным СМИ:

- информирование общественности по поводу внешней и внутренней политики, которое чаще всего бывает субъективным;
- формирование стереотипов, связанных с социальной, национальной и классовой идентичностью неугодных наций и народностей;
- распространение идеологии, меняющей сознание потребителей

информации (к такого рода идеологическим установкам является формирование образа «врага» в лице представителей другого государства или этноса);

- поддержание и регулирование отношений между институтами власти и обществом;

- контроль за правительством, его решениями и действиями;

- мобилизация населения для решения общественно значимых проблем;

- прогнозирование и предсказание политических действий властей [9].

В современном мире информация является мощным инструментом и неотъемлемой частью международной политики и международных отношений. И доминирующую роль в предоставлении информационных услуг играют СМИ. Однако западные масс медиа крайне редко не соблюдают объективность при подаче информационного материала. Освещая международные события в выгодном для них аспекте, они стараются оказать влияние на другие страны в вопросе принятия внешнеполитических решений, что, с точки зрения российской и китайской общественности, является недопустимым.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Баканов Р.П., Хасанова А.Ю. Формирование мифов о России в англоязычных Интернет-изданиях // *Дискурс современных масс-медиа в перспективе теории, социальной практики и образования: II Международная научно-практическая конференция: сборник научных работ / под ред. Е.А. Кожемякина, А.В. Полонского.* – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 140-151.
2. Балуев Д.Г., Каминченко Д.И. Политическая роль «новых» СМИ в ливийском конфликте // *Вестник Нижегородского университета.* – 2012. – № 2-1. – С. 307-313.
3. Гэнэн Э.Э. Современные китайские международные СМИ // *Медиапространство полярного мира: сборник научных статей.* – М.: РУДН, 2017. – С. 115-121.
4. Донских А.Г. Обзор СМИ и его функции в современных российских медиа // *Коммуникативные стратегии СМИ: теоретические подходы и новые реалии: сборник материалов науч.-практической конференции кафедры журналистики.* – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2020. – С. 56-163.
5. Казтаева Р.М. *The Role of Mass Media in the Contemporary International Relations* // *Сборник материалов IX Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Наука и образование».* – Астана, 2014. – С. 1558-1561.
6. Лебедева М.М. *Мировая политика: тенденции развития* // *Политические исследования.* – 2009. – №. 4. – С. 72-83.

7. Лукьянов В.Ю. Международные отношения начала XXI века. Тенденции и перспективы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – № 4. – С. 16–27.
8. Сеидов В.Г. Место и роль средств массовой информации и коммуникации в системе международных отношений // Регионология. – 2016. – № 2 (95). – С. 107-116.
9. Фокина В.В. СМИ как акторы мировой политики // Вестник МГИМО. – 2013. – № 1. – С. 61-65.
10. Эламирян Р.Г. Современная мировая политика и международные отношения. – Ереван: Изд-во РАУ, 2020. – 97 с.
11. Van Dijk T.A. *The Mass Media Today: Discourses of Domination Or Diversity?* // *Journal of the European Institute for Communication and Culture*. – 1995. – Vol. 2. – Issue 2. – Pp. 27-45.
12. Van Dijk T.A. *Racism and the Press*. – London: Routledge, 1991. – 276 p.

References

1. Bakanov R.P., Khasanova A.Yu. *Formation of myths about Russia in English-language Internet publications* // *Discourse of modern mass media in the perspective of theory, social practice and education: II International Scientific and Practical Conference: a collection of scientific papers / edited by E.A. Kozhemyakin, A.V. Polonsky*. – Belgorod: Publishing House of the Belgorod State University, 2016. – Pp.. 140-151
2. Baluev D.G., Kaminchenko D.I. *Political role of the “new” media in the Libyan conflict* // *Bulletin of Nizhny Novgorod University*. – 2012. – № 2-1. – Pp. 307-313.
3. Geneng A.A. *Modern Chinese international media* // *Media space of the polar world: a collection of scientific articles*. – M.: RUDN, 2017. – Pp.. 115-121.
4. Donskikh A.G. *Media review and its functions in modern Russian media* // *Communicative strategies of mass media: theoretical approaches and new realities: collection of materials of the scientific-practical conference of the journalism department*. – Nizhny Novgorod: NNSU Publishing House, 2020. – Pp. 56-163.
5. Kaztaeva R.M. *The Role of Mass Media in the Contemporary International Relations* // *Proceedings of the IX International Scientific Conference of Students and Young Scientists “Science and Education”*. – Astana, 2014. – Pp. 1558-1561.
6. Lebedeva M.M. *World politics: development trends* // *Polis. Political researches*. – 2009. – №. 4. – Pp. 72-83.
7. Lukyanov V.Y. *International relations of the beginning of the XXI century. Trends and prospects* // *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Ser.: Humanities and Social Sciences*. – 2022. – № 4. – Pp. 16-27.
8. Seidov V.G. *Place and role of mass media and communication in the system of international relations* // *Regionology*. – 2016. – No. 2 (95). – Pp. 107-116.
9. Fokina V.V. *Mass Media as Actors of World Politics* // *MGIMO Bulletin*. - 2013. – № 1. – Pp. 61-65.
10. Elamiryryan R.G. *Modern World Politics and International Relations*. –Yerevan: RAU Publishing House, 2020. – 97 p.
11. Van Dijk T.A. *The Mass Media Today: Discourses of Domination Or Diversity?* // *Journal of the European Institute for Communication and Culture*. – 1995. – Vol. 2. – Issue 2. – Pp. 27-45.
12. Van Dijk T.A. *Racism and the Press*. – London: Routledge, 1991. – 276 p.

Информация об авторе:

Юй Мяо, магистрант, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 1758861696@qq.com

Yu Miao, Master, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University