

УДК 343.1

Гусева Ирина Ивановна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-процессуального права
и криминалистики юридического факультета,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний
guseva-ir@mail.ru

Irina I. Guseva

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure
Law and Criminalistics of the Faculty of Law,
Vladimir Law Institute
Federal Penitentiary Service
guseva-ir@mail.ru

**Цифровизацию уголовного процесса
расширять нельзя отсрочить _ где ставить запятую?**

**Digitalization of the criminal process
cannot be delayed _ where to put a comma?**

***Аннотация.** Анализируются предпосылки и возможность распространения цифрового контента в уголовно-процессуальной деятельности. Исследуются мнения ученых по проблемным вопросам применения искусственного интеллекта на этапе принятия сообщений о преступлении, внедрения электронного уголовного дела, использования видеоконференций при проведении следственных действий. Делается вывод о необходимости преодоления отставания от цифровой реальности, ее законодательного закрепления на каждом из этапов уголовного процесса и продвижении современных технологических разработок с целью создания медианпространства, удовлетворяющего требованиям усовершенствованного уголовно-процессуального законодательства.*

***Ключевые слова:** цифровые технологии, доступ к правосудию, заявление о преступлении, информационная безопасность, электронное уголовное дело, видеоконференция в ходе следственного действия; права граждан.*

***Abstract.** The prerequisites and the possibility of distributing digital content in criminal procedural activities are analyzed. The opinions of scientists on problematic issues of the use of artificial intelligence at the stage of receiving reports about a crime, the introduction of electronic criminal proceedings, the use of videoconferencing during investigative actions are investigated. The conclusion is made about the need to overcome the lag behind digital reality, its legislative consolidation at each stage of the criminal process and the promotion of modern*

technological developments in order to create a media space that meets the requirements of improved criminal procedure legislation.

Keywords: *digital technologies; access to justice; crime statement; information security; electronic criminal case; video conference during the investigation; citizens' rights.*

Глобальная цифровизация мирового пространства во всех сферах жизнедеятельности побуждает принимать меры к предоставлению новых возможностей применения электронных интегрированных систем и видеотехнологий в уголовно-процессуальной деятельности.

Отставание российского уголовно-процессуального законодательства от, все больше набирающей скорость цифровизации общественного пространства, порождает множество предложений по его реформированию. Предлагаемые направления затрагивают в той или иной степени все стадии уголовного процесса. Небезосновательно особое внимание многими исследователями уделяется досудебному производству, где применение цифровых технологий уголовно-процессуальным кодексом пока не предусмотрено. А именно, на стадии возбуждения уголовного дела может быть реализовано одно из конституционных прав граждан – доступ к правосудию.

Говоря о технологическом прогрессе на этапе поступления повода к возбуждению уголовного дела, в научных кругах обсуждается вопрос о преимуществах укоренения возможности подачи заявления о преступлении в электронной форме. Отправной точкой цифровизации в уголовном процессе, по справедливому мнению Ю. Новолодского, должны стать отношения, инициирующие процесс уголовного преследования [1]. Л.А. Воскобитова высказывает мнение о целесообразности создания единого портала «Сообщение о совершенном преступлении», предлагая отдельные ограничения его использования в целях обеспечения безопасности сведений, содержащихся в информации [2, с.42-43]. О необходимости создания единой электронной системы, объединяющей все правоохранительные органы, обеспечивающие доступ к правосудию заявляли и другие ученые.

Зарубежный опыт применения цифрового контента на первоначальном этапе в большинстве своем показал положительные результаты. С.В. Зуев, А.А. Собенин и другие авторы констатируют успешное применение электронного формата принятия и регистрации заявлений о преступлениях в республике Казахстан, обращая внимание на невозможность удаления сообщения, поданного в электронной форме, а также его сокрытия от регистрации [3, с.121; 4, с.269-272; и др.]. Ряд авторов, анализируя плюсы и минусы использования онлайн-сервисов подачи сообщений о преступлениях и представлении доказательств в электронные уголовные дела, делают выводы об эффективности доступа граждан к правосудию и его прозрачности [5, с.236-240; 6, с. 214-224].

Целесообразность и перспективность медиа-продуктов, в том числе, на этапе подачи заявления о преступлении, не вызывает сомнения. Кроме заявлений граждан о преступных посягательствах, оправданным будет через

этот же портал осуществление доставки постановления прокурора об обнаружении признаков преступления (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) или материалов о налоговых и иных преступлениях, выявленных должностными лицами органа, осуществляющего контрольно-надзорные функции (ч. 8 ст. 144 УПК РФ) [7, с.98-99].

Аналогичная методика успешно работает на официальных сайтах различных ведомств, например, федеральной налоговой службы, пенсионного фонда, банков России и других органов. В то же время, внедрение новых технологий на начальном этапе уголовного процесса требует более серьезных разработок технического характера, способного обеспечить не только идентификацию личности, получение электронной подписи, разъяснение ответственности за заведомо ложный донос, уведомление о принятии и регистрации заявления, но и отсеивать явно недостоверную информацию, разграничивать сообщения об уголовно-правовых конфликтах от сведений о других правонарушениях или гражданских правоотношениях, давать предварительную квалификацию, направлять сообщение в соответствующий орган расследования и прочее. Кроме того, особое внимание должно быть уделено обеспечению информационной безопасности и защите персональных данных.

Процессуалистами давно обсуждается вопрос о возможности снижения бюрократических нагрузок при оформлении процессуальных и следственных действий, за счет их фиксации с помощью аудио-видео техники, внедрения электронного документооборота, способного ускорить передачу и обмен информацией. Суждения о возможности замены бумажного носителя следует признать соответствующими вызовам современности. В этой связи, заслуживают внимания предложения о внедрении в уголовный процесс «электронного уголовного дела» [8, с. 41-44; 9, с. 6-10 и др.].

С.В. Зуев, рассматривая плюсы и минусы уголовного дела в цифровом формате, указывает на угрозы обеспечения информационной безопасности, возможности фальсификаций, ущемления прав участников судопроизводства, стирания граней между информацией и доказательствами, посягательства на стереотипы уголовно-процессуального познания, кадровых проблем, больших затрат на техническое перевооружение. В то же время, он констатирует невозможность ухода от существующей действительности, предлагая законодательное закрепление принятых прогрессивных технологий [9, с. 7-10].

В научных кругах дискутируется вопрос о целесообразности расширения возможности использования видеоконференций при проведении следственных действий в досудебном производстве. Большинство авторов, поддерживающих позицию допустимости поведения следователем, дознавателем следственных действий в удаленном формате, называют допрос и очную ставку. С. П. Щерба, Е. А. Архипова видят перспективы в законодательном закреплении применения удаленных технологий и при производстве предъявления для опознания, освидетельствования, следственного эксперимента и проверки показаний на месте [10, с. 56]. Видеоконференция в ходе опознания и освидетельствования имеет своих сторонников, обосновывающих преимущества такой формы.

Оппоненты, напротив считают, что подобный порядок не вписывается в теорию доказывания [11, с. 23].

Существующие в уголовно-процессуальном праве основные понятия и положения представляют собой определенные догмы, сформировавшиеся за достаточно продолжительный исторический период и отражающие развитие общественных процессов. Сложившиеся уголовно-процессуальные традиции нельзя рассматривать как беспочвенные предписания правотворчества или произвольные юридические формы, которые могут быть наполнены любым содержанием, на что указывает Л.Н. Масленникова [12, с. 155]. Поэтому любые преобразования правового регулирования уголовно-процессуальных норм не должны разрушать общую систему элементов, необходимых для разрешения уголовно-правового конфликта и устанавливающих процедурные требования для возникающих при этом взаимоотношений между субъектами. Назревшая необходимость внедрения на досудебном отрезке уголовно-процессуальной действительности цифровых технологий предполагает поэтапный и системный характер, который, однако, не терпит отлагательства.

Разработка программных алгоритмов и модернизация законодательной базы должны проходить параллельно. Создание рабочей группы по оптимизации действующего уголовно-процессуального кодекса, с включением в нее IT-специалистов, могло бы ускорить процесс обновления правовых норм. Начальный этап совершенствования должен включать внесение дополнений и отдельных изменений в нормы закона, касающихся подачи заявления о преступлении в электронной форме, установления оснований и условий для применения видеоконференции, определения перечня следственных и процессуальных действий, при производстве которых допустимо использование удаленного контента, регламентации порядка электронного документооборота по уголовному делу. Уже сейчас необходимо преобразование системы подготовки кадрового потенциала, способного на качественном уровне обучать действующих сотрудников и новичков методам применения новых технологий в уголовном процессе.

Цифровая трансформация мирового пространства и расширение возможностей применения во многих сферах искусственного интеллекта в недалеком будущем приведет к юридическому переосмыслению наполняемости традиционных уголовно-процессуальных процедур новым содержанием с использованием цифровых возможностей. Этот этап будет предполагать не только корректировку законодательных норм и имплантацию новых научных технологий, но, возможно, и перестройку досудебной стадийности, а также ее содержания, не нарушая принципы уголовного судопроизводства.

Литература

1. Новолодский Ю. Цифровизация уголовного судопроизводства. URL: <https://fparf.ru/polemic/opinions/tsifrovizatsiya-ugolovnogo-sudoproizvodstva/> (дата обращения: 10.09.2022)

2. Воскобитова Л.А. Использование функционального подхода для цифровизации уголовного судопроизводства / Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. – № 10 – С. 34-51.

3. Зуев С. В. Цифровая среда уголовного судопроизводства : проблемы и перспективы // Сибирский юрид. вестник. 2018. – № 4 (83). – С. 118-123.

4. Собенин А. А. Актуальные вопросы регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в условиях развития цифровых технологий // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2019. – № 4. – С. 266-273.

5. Вилкова Т.Ю. Досудебное производство в условиях развития цифровых технологий в России и за рубежом: сравнительный анализ // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): Материалы конференции: в 3 ч. Часть 3. Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 236-240.

6. Масленникова Л. Н., Сушина Т. Е. Опыт цифровизации уголовного судопроизводства Федеративной Республики Германия и возможности его использования при цифровизации уголовного судопроизводства России // Актуальные проблемы российского права. 2020. – № 6. – С. 214–224.

7. Гусева И.И., Зубков В.Н. Поводы к возбуждению уголовного дела: перспективы расширения и цифровизации. // Modern Science. 2022. – № 4-1. – С. 96-99.

8. Познанский Ю. Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовного дела в разумные сроки / Ю. Н. Познанский / Труды академии управления МВД России. 2015. – № 1 (33). – С. 41-44.

9. Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. – № 4 (19). – С. 6-12.

10. Щерба С. П. Применение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран: опыт, проблемы, перспективы : монография / С. П. Щерба, Е. А. Архипова. М. : Юрлитинформ, 2016. – 216 с.

11. Овчинникова О.В. Перспективы использования видео-конференц-связи в электронном судопроизводстве// Правопорядок: история, теория, практика. 2018. – № 4 (19). – С. 21-25.

12. Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий (ГАС «Доступ к правосудию»): монография / отв. Ред. Л.Н. Масленникова. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 664 с.

Literature:

1. Novolodsky Y. Digitalization of criminal proceedings. URL: <https://fparf.ru/polemic/opinions/tsifrovizatsiya-ugolovno-go-sudoproizvodstva/>

2. Voskobitova L.A. The use of a functional approach for digitalization of criminal proceedings / Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSLA). 2020. – No. 10 – pp. 34-51.

3. Zuev S. V. Digital environment of criminal proceedings : problems and prospects // Siberian Jurid. herald. 2018. – № 4 (83). – Pp. 118-123.

4. Sobenin A. A. *Topical issues of registration of statements and reports on crimes in the context of the development of digital technologies // Vestnik VSU. Series: Law. 2019. – No. 4. – pp. 266-273.*
5. Vilkoval T.Y. *Pre-trial proceedings in the context of the development of digital technologies in Russia and abroad: comparative analysis // Russian legal system in the conditions of the Fourth Industrial Revolution. XVI International Scientific and Practical Conference (Kutafin readings): Conference materials: at 3 o'clock Part 3. Moscow: RG-Press, 2019. – pp. 236-240.*
6. Maslennikova L. N., Sushina T. E. *The experience of digitalization of criminal proceedings of the Federal Republic of Germany and the possibility of its use in the digitalization of criminal proceedings in Russia // Actual problems of Russian law. 2020. – No. 6. – pp. 214-224.*
7. Guseva I.I., Zubkov V.N. *Reasons for initiating a criminal case: prospects for expansion and digitalization. // Modern Science. 2022. – No. 4-1. – pp. 96-99.*
8. Poznansky Yu. N. *Electronic criminal case in solving the problem of investigating a criminal case in a reasonable time / Yu. N. Pozansky / Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. – № 1 (33). – Pp. 41-44.*
9. Zuev S.V. *Electronic criminal case: pros and cons // Law and order: history, theory, practice. 2018. – № 4 (19). – Pp. 6-12.*
10. Shcherba, S. P. *The use of videoconferencing in criminal proceedings in Russia and foreign countries: experience, problems, prospects : monograph / S. P. Shcherba, E. A. Arkhipova. M. : Yurlitinform, 2016. – 216 p.*
11. Ovchinnikova O.V. *Prospects of using video conferencing in electronic court proceedings// Law and order: history, theory, practice. 2018. – № 4 (19). – Pp. 21-25.*
12. *The concept of building criminal proceedings that provide access to justice in the context of the development of digital technologies (GAS "Access to Justice"): monograph / ed. by L.N. Maslennikov. Moscow : Norma : INFRA-M, 2022. – 664 p.*