

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-7-25>

УДК 340



Attribution

cc by

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ
ИМПЛЕМЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ РОССИИ

Ястребова А.А.

Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация. Актуальность: апеллируя к генезису и дальнейшей истории развития арбитража, в контексте задействования определенного набора технологических приемов и процедур, сопряженных с решением экономических споров, следует указать на динамизм интегрирования в различные сферы жизни современного социума новых технологий на цифровых платформах. Указанное обстоятельство является не только велением времени, но и характерным признаком совершенствования многообразия отношений между государством, юридическими и физическими лицами. Отмеченное в полной мере приемлемо для отечественного правосудия вообще и арбитражного судопроизводства, в частности. Данные тезисы свидетельствуют об актуальности теоретико-правового переосмысления некоторых сторон механизмов защиты прав и законных интересов лиц в арбитражном судопроизводстве, функционирующих на новой основе существующих технологических решений, которые являются инновационной базой для действующей системы документооборота.

Цель: с позиций теории права выявить особенности электронного формата отечественного правосудия в области справедливого и оперативного рассмотрения судебных дел между различными сторонами экономических споров. Методы: в процессе проведения исследования применялись общенаучные методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, а также методы формально-юридический и контент-анализа. Результаты: в публикации представлен анализ: во-первых, теоретико-правовых воззрений представителей научной мысли на проблему имплементации современных технологий в арбитражных судах; во-вторых, ряда нормативных правовых предписаний, способствующих конкретизации проблемного поля проводимого исследования. Выводы и заключения: материалы данной публикации подтверждают актуальность проведенного теоретико-правового исследования и могут быть востребованы в процессе дальнейшего изучения истории и теории цифровой трансформации механизмов защиты прав и законных интересов лиц в арбитражном судопроизводстве.

Ключевые слова: теория права, арбитраж, имплементация, закон, судопроизводство, электронное правосудие, технологии, цифровая трансформация.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS OF THE PROBLEM OF
IMPLEMENTATION OF MODERN TECHNOLOGIES IN ARBITRATION COURTS OF RUSSIA

Anna A. Yastrebova

North-West Institute of Management is a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract. Relevance: referring to the genesis and further history of arbitration development, in the context of the use of a certain set of technological techniques and procedures associated with the resolution of economic disputes, it is necessary to point out the dynamism of the integration of new technologies on digital platforms into various spheres of life of modern society. This circumstance is not only the imperative of the times, but also a characteristic feature of the improvement of the diversity of relations between the state, legal entities and individuals. The above is fully acceptable for domestic justice in general and arbitration proceedings in particular. These theses testify to the relevance of the theoretical and legal rethinking of some aspects of the mechanisms for protecting the rights and legitimate interests of persons in arbitration proceedings, functioning on a new basis of existing technological solutions, which are an innovative basis for the current document management system. Objective: from the standpoint of legal theory, to identify the features of the electronic format of domestic justice in the field of fair and prompt consideration of court cases between different parties to economic disputes. Methods: the study used general scientific methods of analysis, synthesis, induction and deduction, as well as methods of formal-legal and content analysis. Results: the publication presents an analysis of: firstly, the theoretical and legal views of representatives of scientific thought on the problem of implementing modern technologies in arbitration courts; secondly, a number of regulatory legal regulations that help to concretize the problem field of the study. Findings and conclusions: the materials of this publication confirm the relevance of the theoretical and legal study and may be in demand in the process of further

studying the history and theory of digital transformation of mechanisms for protecting the rights and legitimate interests of individuals in arbitration proceedings.

Key words: legal theory, arbitration, implementation, law, legal proceedings, e-justice, technology, digital transformation.

Funding: Independent work.

Введение. Фактор обращения к теоретико-правовому исследованию правовых механизмов реализации и защиты прав и законных интересов лиц в арбитражном судопроизводстве, а также истории их формирования и последующего совершенствования, неотделим от анализа современного периода практического воплощения новой парадигмы функционирования указанного судопроизводства. При этом следует обратить внимание на соответствие дорожной карты происходящих изменений в российском арбитраже букве и духу экспоненциального по своей динамике роста уровня применяемых инновационных решений, позволяющих наиболее эффективно заменять отдельные рутинные операции, упрощая, таким образом, работу всей системы арбитражных судов России посредством применения цифровых платформ.

Указанное обстоятельство корреспондирует особенностям международной обстановки и стремлению ряда недружественных нашей стране государств нанести ущерб российской экономике, переводя ее в состояние перманентного и ожесточенного по накалу режима санкционного давления.

Подобного рода отношение враждебно настроенных к России государств также аккумулирует силу давления на отечественную систему арбитражных судов, деятельность которых напрямую связана с разрешением экономических споров, правовой защитой предпринимательской деятельности и, как итог, защитой в судебном порядке экономических интересов России, а, следовательно, и суверенитета нашего государства.

Приведенные нами суждения направлены на обоснование нового теоретико-правового осмысления феномена имплементации современных технологических решений в отечественную систему арбитражных судов, что позволит выявить роль механизма государственного влияния на оптимизацию различных сфер общественной жизни, относящихся к его компетенции.

Представленный в проводимом нами исследовании материал соответствует положениям паспорта научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», а именно 13-му направлению исследования: «цифровизация в государственной-правовой сфере».

Обсуждение.

Выбор в каждой отдельной стране оптимальной модели интегрирования новых цифровых технологий в правовые механизмы реализации и защиты прав и законных интересов лиц в арбитражном судопроизводстве:

во-первых, порождает особые условия функционирования электронного правосудия;

во-вторых, способствует проведению обширных дискуссий среди представителей различных научных специальностей, включая специальность теоретико-исторических правовых наук, в поле зрения которой входит исследование проблем цифровизации сферы государства и права.

Как нам представляется, целеполагание самой идеи научного обсуждения целесообразности задействия системы электронного правосудия и связанных с этими действиями эвентуальных рисков, имеет принципиальное значение для всестороннего рассмотрения отмеченной проблемы, позволяя при этом:

во-первых, выявить уровень ее теоретико-правовой разработанности и степень приемлемости для современного периода развития российского арбитража;

во-вторых, оценить последствия форсированного внедрения, а по ряду позиций и «насаждения», цифровых технологий в практику арбитражного судопроизводства.

С учетом отмеченного, нам представляется необходимым заключить о необходимости взвешенной оценки допускаемых нововведений и более обстоятельного изучения существующего опыта апробирования системы электронного правосудия.

Акцентируя внимание на сущностном понимании категории «электронное правосудие», отдельные специалисты-правоведы [1, с.183] сводят содержание данного понятия к обретению судебными органами и иными участниками судебного процесса инновационного потенциала, позволяющего им осуществлять необходимые действия, исходя из их юридической значимости, а также способности оказывать влияние на возбуждение и осуществление судебного разбирательства, которое осуществляется в соответствии с действующими нормами законодательства и с использованием различных электронных сервисов.

Как мы полагаем, в данном случае, речь идет о возможности подачи заявлений в электронном виде, а также об участии в судебных заседаниях в формате задействия такого цифрового ресурса, как веб-конференция.

Наряду с отмеченным, следует обратить внимание на то обстоятельство, что в более широком смысле, методология электронного правосудия предполагает сквозной порядок применения новых технологических решений на различных этапах механизма судебного разбирательства, включая и арбитражное.

Иллюстрацией к отмеченному могут служить следующие возможности электронного правосудия:

1) осуществление электронного документооборота;

2) формирования т.н. его «внутреннего ядра», применительно к деятельности самого суда;

3) обеспечение работы системы, позволяющей обеспечивать процесс ведения электронного дела;

4) размещение отдельных судебных актов на электронных ресурсах, имеющих официальный характер;

5) задействование потенциала/систем аудио и видеозаписей;

6) применение специальной техники, позволяющей формировать базу электронных доказательств, с их последующим анализом.

С учетом отмеченного, небезынтесной является научная позиция, которой придерживается Ю.А. Кондюрина [2, с. 60], по мнению которой электронное правосудие может быть сведено к способности интегрирования в цивилистический процесс современных технологий, основанных на достижениях информационного общества и позволяющих производить процессуальные действия, «выраженные в электронной форме, а также обеспечивать электронный формат функционирования судебной деятельности» [2, с. 60].

Рассмотренные научные позиции правоведов не противоречат выводу, к которому приходит П.С. Долгополов, сводящий систему электронного правосудия одновременно к способу и модели реализации правомерных процессуальных действий. При этом указанные действия предполагают активное применение современных информационных технологий в судебной деятельности, включая электронный способ взаимодействия судов различных инстанций и иных задействованных в арбитражном судопроизводстве сторон [3].

Аналогичная констатация просматривается в размышлениях, которые презентует юридической общественности С.В. Романенкова [4, с. 27]. Как следует из логики суждений указанного автора, квинтэссенция электронного правосудия заключается в способности участников судебного процесса осуществлять в пределах действующего законодательства необходимые действия, способные обеспечить прямое влияние на ход судебного процесса, посредством своего обращения к потенциалу электронных систем.

Придерживаясь принципа открытости отечественной правовой системы к восприятию положительного зарубежного опыта, в части учета теоретико-правовых выводов ученых-юристов иностранных государств, мы считаем оправданным обратить внимание на материалы Второго национального академического симпозиума по цифровому правосудию (кит. «*第二届全国数字正义学术研讨会*成»)) (далее – цифровой симпозиум Китая), состоявшегося в Чжуннаньском университете экономики и права (ZUEL) (г. Ухань, Китай), при котором создана «Лаборатория электронных данных для судебного применения» (кит. «*电子数据司法应用实验室*» [5].

Проведенный нами анализ выступлений участников отмеченного форума позволяет выявить наиболее значимые аспекты, имеющие непосредственное отношение к теме проведенного исследования:

1) применение цифровых технологий, особенно искусственного интеллекта, больших данных и других технологий в судебной сфере, способствует цифровой трансформации судебной системы и повышению ее эффективности;

2) факторы сбора и проверки цифровых доказательств и их нацеленности на содействие разумному принятию судебных решений, и как следствие, повышению на практике эффективности судебной системы, вместе с тем предполагают поддержание баланса между применением новых технологий и справедливостью правосудия;

3) признание очевидной полезности применения электронного правосудия, свидетельствующего о прорыве в области эффективности судебной системы, следует сочетать с возможностью возникновения проблемы подлинности, целостности и законности представляемых в суд цифровых доказательств; электронное правосудие – это не только технический, но и юридический, и этический вопрос;

4) справедливость электронного правосудия в значительной степени определяется способностью правовой науки, национального законодательства и юридической практики обеспечить верховенство права в контексте внедряемой цифровизации, а также упорядоченное развитие технологий в рамках правовой базы;

5) внедрение элементов в судебную систему должно соответствовать принципу «отстаивания истины и внедрения инноваций», применение которых, несомненно, следует приветствовать.

Представленная детализация материалов цифрового симпозиума в Китае имеет очевидное значение в плане экстраполяции, прозвучавших в ходе его работы суждений представителей юридической науки и для области российского арбитража, в части совершенствования правовых механизмов реализации и защиты прав и законных интересов лиц в арбитражном судопроизводстве.

Обращаясь к отечественной практике законодательного решения исследуемого вопроса, необходимо отметить, что первые попытки внедрения в арбитражный процесс технологических инноваций связано с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ [6], закрепившего процессуальные нормы, связанные с цифровизацией арбитражного судопроизводства.

В частности, указанный нормативный правовой акт наделил лиц из числа участников рассмотрения судебного дела правом, позволяющим:

1) представлять в арбитражный суд документы в электронном виде;

2) заполнять формы документов, размещенные на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет;

3) использовать в судебном заседании видеоконференц-связи в судебном заседании, с учетом строгой регламентации порядка обращения к указанной инновации.

Кроме того, согласно правовой норме указанного законодательного акта, закреплена функция обязательного протоколирования судебного заседания с использованием аудиозаписи.

Что касается категории «электронный документ», то данное понятие получило свое нормативное закрепление в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ [7]. В соответствии с пунктом 11.1 статьи 2 указанного Федерального Закона, под электронным документом понимается электронная форма документированной информации, представленная в допустимом для восприятия человеком виде, основанная на применении электронной техники и позволяющая ее транслировать и обрабатывать посредством задействования соответствующих информационных систем. Вместе с тем, в настоящее время на законодательном уровне отсутствует закрепление концептуально значимых для области электронного правосудия понятий: «электронный документооборот», «электронное делопроизводство», а также самого понятия «электронное правосудие».

Необходимость легитимации обширной обоймы категориального аппарата для области отечественного арбитража, в «приложении» этого аппарата к области цифровизации арбитражного судопроизводства, отражена в ряде научных работ отечественных правоведов. К примеру, углубляясь в рассмотрение темы изучения технологических инноваций и их интегрирования в судебную систему, Н.Н. Бойко и Л.Р. Юлбердина исследовали вопрос легитимности электронных документов и предложили свое видение определения «электронный документооборот» для арбитражной судебной системы. Данное видение сводится к деятельности лиц – участников арбитражного процесса, направленной на оптимизацию ряда процессуальных действий, связанных с электронными аспектами правосудия, посредством использования сети «Интернет» [7, с.108].

Соотнося категории «электронный документ», «электронный образ документа», «электронная подпись» и «обращение в суд», А.Н. Приженникова [8, с.287-288] объединяет их в единый комплекс, именуемый «электронное правосудие», под которым указанный автор понимает систему, состоящую из следующих элементов:

- 1) информационные сайты судов;
- 2) цифровые платформы;
- 3) информация о статусе судебного дела в онлайн-режиме;
- 4) системы видеоконференций и др.

Как представлено в научных трудах отдельных зарубежных исследователей, фактор учреждения умной судебной системы (англ. «smart judicial system»), способствуя ее цифровой трансформации, одновременно позволяет обеспечить повышение точности и

эффективности судебных процессов [9, с.57]. Согласно логике указанных авторов, переход современной судебной системы на путь соответствия достижениям нового технологического уклада, это не только уход от традиционной рутинной «бумажной работы» при рассмотрении дел в судах, но и стремление к достижению более надежного баланса между справедливостью и эффективностью, основанных на чистоте цифровых доказательств.

Подтверждением обоснованности отмеченных суждений обширного отряда отечественных и зарубежных правоведов может служить решение Верховного Суда Российской Федерации – высшего судебного органа по ряду дел, включая дела по разрешению экономических споров.

В качестве примера представляется необходимым обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2024 г. № 40 [10], в соответствии с которым:

во-первых, закреплён порядок направления в арбитражный суд заявлений кредиторов о включении в реестр требований кредиторов должника посредством соблюдения электронной формы обращения;

во-вторых, закреплена правовая позиция, согласно которой: если лицо, подавшее в суд заявление в иной форме, не сможет обосновать невозможность соблюдения электронной формы обращения, то арбитражные суды вправе возвратить указанные заявления.

Заключение.

Подводя итог изложенному, представляется целесообразным заключить следующее:

Актуальность проведения теоретико-правового анализа проблемы имплементации современных технологий в арбитражных судах обусловлена действием фактора неотвратимости внедрения в теорию и практику арбитражного судопроизводства двух компонентов, сопряженных:

во-первых, с массивом дискуссионных положений, осмысление которых в контексте очевидных достоинств электронного правосудия и возможных угроз и рисков, способных подорвать доверие к справедливому судебному решению, требует дополнительного и всестороннего теоретического изучения, а также выработки соответствующих рекомендаций;

во-вторых, с повышением уровня оперативности рассмотрения судебных дел и наращиванием системы электронного документооборота, а главное с обоснованностью предоставляемых в суд цифровых доказательств, что также требует соответствующей теоретико-правовой и экспертной проработки.

2. Возможность применения новых цифровых технологий в системе арбитражного судопроизводства неотделима от поиска новых, более выверенных путей достижения приемлемого уровня цифрового правосудия, корреспондирующего положениям общепринятых стандартов его применения, основанных на поддержании справедливой, эффективной и прозрачной

ной цифровой среды верховенства права и защиты персональных данных.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Орлова А.Н. Понятие электронного правосудия как элемента современной правовой системы // Вестник Костромского государственного университета. – 2024. – Т. 30 (4). – С. 182-189.
2. Кондюрина Ю.А. Принципы цивилистического процесса в системе электронного правосудия: дис.... канд. юрид. наук. – Омск, 2020. – 197 с.
3. Долгополов П.С. Вопрос-ответ. Что такое система электронного правосудия в РФ? // СПС КонсультантПлюс.
4. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс, 2013. – № 4. – С. 26-31.
5. The Second National Academic Symposium on Digital Justice // Criminal Justice School in Zhongnan University of Economics and Law. 2024, November 18. URL: <https://cjs.zuel.edu.cn/2024/1123/c3123a378934/page.htm> (дата обращения: 17.05.2025).
6. Федеральный закон от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – № 169. – 2010, 2 августа.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. – № 165. – 2006, 29 июля.
8. Бойко Н.Н., Юлбердина Л.Р. Использование электронного документооборота и электронного документа как доказательства в суде // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 8 (176). – С. 108-109.
9. Призенникова А.Н. Цифровизация правосудия: теоретические и практические аспекты // Образование и право. – 2020. – № 3. – С. 287-297.
10. Shu W., Siqi L., Kaiyan X. Research on the Application of Legal Theory Under the Smart Court System // Law and Economy. – 2024. – Volume 3(6). Pp. 57-62.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – № 295. – 2024, 26 декабря.

References:

1. Orlova A.N. Ponyatie elektronnoy pravosudiya kak elementa sovremennoy pravovoy sistemy // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2024. – T. 30 (4). – S. 182-189.
2. Kondyurina YU.A. Principy civilisticheskogo processa v sisteme elektronnoy pravosudiya: dis.... kand. yurid. nauk. – Omsk, 2020. – 197 s.
3. Dolgoplov P.S. Vopros-otvet. CHto takoe sistema elektronnoy pravosudiya v RF? // SPS Konsul'tantPlyus.
4. Romanenkova S.V. Ponyatie elektronnoy pravosudiya, ego genezis i vnedrenie v pravoprimeritel'nyuyu praktiku zarubezhnyh stran // Arbitrazhnyy i grazhdanskiy process, 2013. – № 4. – S. 26-31.
5. The Second National Academic Symposium on Digital Justice // Criminal Justice School in Zhongnan University of Economics and Law. 2024, November 18. URL: <https://cjs.zuel.edu.cn/2024/1123/c3123a378934/page.htm> (data obrashcheniya: 17.05.2025).
6. Federal'nyy zakon ot 27.07.2010 №228-FZ «O vnesenii izmenenij v Arbitrazhnyy processual'nyy kodeks Rossijskoj Federacii» // Rossijskaya gazeta. – № 169. – 2010, 2 avgusta.
7. Federal'nyy zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ «Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii» // Rossijskaya gazeta. – № 165. – 2006, 29 iyulya.
8. Bojko N.N., Yulberdina L.R. Ispol'zovanie elektronnoy dokumentooborota i elektronnoy dokumenta kak dokazatel'stva v sude // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2019. – № 8 (176). – S. 108-109.
9. Prizhennikova A.N. Cifrovizaciya pravosudiya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty // Obrazovanie i pravo. – 2020. – №. 3. – S. 287-297.
10. Shu W., Siqi L., Kaiyan X. Research on the Application of Legal Theory Under the Smart Court System // Law and Economy. – 2024. – Volume 3(6). Pp. 57-62.
11. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 17.12.2024 N 40 «O nekotoryh voprosah, svyazannyh s vvedeniem v dejstvie Federal'nogo zakona ot 29 maya 2024 goda № 107-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyy zakon «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» i stat'yu 223 Arbitrazhnogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // Rossijskaya gazeta. – № 295. – 2024, 26 dekabrya.

Информация об авторе:

Ястребова Анна Андреевна, аспирантка юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. E-mail: anya.yastrebova@mail.ru
Anna A. Yastrebova, postgraduate student of the Faculty of Law of the North-West Institute of Management - branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.05.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 12.06.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.