

Хабиева Заира Докуевна

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,

Чеченский государственный университет

yana_bo_09@mail.ru

Zaira D. Khabieva

Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure,

Chechen State University

yana_bo_09@mail.ru

**Современное понимание уголовного права
в правовой системе РФ**

**Modern understanding of criminal law in the legal system
of the Russian federation**

***Аннотация.** В данной статье анализируются особенности современного понимания уголовного права Российской Федерации. Рассматриваются специфические черты уголовного права при регулировании деятельности российского гражданского общества. Детальному анализу подвергаются современные интерпретации преступной деятельности и их виды, прописанные в Уголовном кодексе Российской Федерации. Выделяются основные тенденции развития и эффективного становления уголовно-правовых норм РФ и виды наказаний. Большое внимание уделяется анализу актуальных статей Уголовного Кодекса РФ, которые часто применяются в современной судебной практике.*

***Ключевые слова:** уголовное право РФ; преступление; соучастник; наказание; добровольность.*

***Abstract.** This article analyzes the features of the modern understanding of the criminal law of the Russian Federation. The specific features of criminal law are considered in regulating the behavior of Russian civil society. A detailed analysis is made of modern interpretations of criminal activity and their types prescribed in the Criminal Code of the Russian Federation. The main trends in the development and effective formation of the criminal law of the Russian Federation and the types of punishments are highlighted. Much attention is paid to the analysis of relevant articles of the Criminal Code of the Russian Federation, which are often used in modern judicial practice.*

***Keywords:** criminal law of the Russian Federation; the crime; partner in crime; punishment; voluntariness.*

В правовой системе России отрасли уголовного права принадлежит фундаментальное место из всех отраслей правового регулирования взаимоотношений граждан страны. Современное уголовное право РФ представляет собой отрасль права, в которой происходит регулирование

социальных взаимоотношений между гражданами РФ. Как известно, эти взаимоотношения связаны с совершаемыми преступлениями граждан.

Уголовное право в Российской Федерации, в свою очередь является и самостоятельной областью правовых отношений. Как самостоятельный орган, он определяет:

- характер преступных деяний, совершенных лицом с нарушение статей Уголовного Кодекса РФ;
- характер уголовной ответственности (в зависимости от степени тяжести, совершенного преступного деяния);
- вид совершенного преступления;
- виды и способы назначения наказаний за совершенное преступное деяние;
- характер привлечения лица к уголовной ответственности за совершенное преступление;
- возможность освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего противоправные действия [10, с. 43].

В современной российской законодательной системе основные признаки преступных деяний указаны в статье четырнадцать Уголовного Кодекса РФ. Одним первых признаков преступности указано само деяние. Оно может иметь своеобразный характер, как бездействия, так и действия. Однако стоит отметить, что психологические процессы деятельности человеческого сознания, будь то негативные мысли или убеждения, даже, если они записаны на бумаге – не могут быть преступлением, так как это все подпадает под определение выражения свободы слова [5, с. 65].

Следующим признаком преступного деяния является опасность для общества. В этом случае речь идет о возможности заведомого преступника нанести вред общественным ценностям. Даже сама угроза такое деяния, считается в этом случае преступлением. Одно из них указывает на то, что противоправность в уголовной практике предполагает, представляющее опасность для социума деяние, включающее в себя признаки виновности, и определяемое только Уголовным Кодексом РФ [6].

И наконец, отметим еще два признака преступности деяний, как наказание и значимость преступления. В свою очередь, наказание имеют силу преступного деяния только тогда, когда из совершенного преступления деяния, согласно закону, следует нести ответственность (или наказание). Значительность преступного деяния практически и не поясняется в законодательных актах, что очень удивительно. Данный признак преступления, согласно части второй статье четырнадцать Уголовного Кодекса Российской Федерации, обозначен как противоположность «малой значимости» преступного деяния.

Свою особую специфику интерпретации имеет такая форма преступного деяния как бездействие. Человек, практически ничего не делая, и не сделав, может быть привлечен к уголовной ответственности. Уголовный Кодекс Российской Федерации – это базовый и фундаментальный источник

уголовного права России. Основные его концепции построены на нормах международного права и Конституции РФ.

В современной системе уголовного законодательства РФ особая и специфичная структура, состоящая из 2-х частей. Первая часть называется «Общей». В ней присутствуют положения, описывающие и поясняющие состав различных правовых институтов власти, и в частности, уголовного права. Также, «Общая» часть характеризуется следующими нормами: значение преступного деяния, структура и задачи уголовного законодательства, распространение на лиц уголовного законодательства, их уголовной ответственности и т.п.

«Особенная» же часть уголовного права РФ выражена в целокупности уголовных и правовых положений, которые в себе содержат раскрытие конкретных социальных, представляющих опасность, деяний. «Особенная» часть уголовного права РФ также устанавливает виды наказуемости к виновным лицам. В «Особенной» части уголовного права РФ, преступления идут с формулировкой «оконченные преступные деяния» [7, с. 32-33].

Согласно статье двадцать девять Уголовного Кодекса РФ, законодательные органы выделяют определенные виды преступных деяний. Учитывая степень реализации замысла виновного лица на совершение задуманного деяния, то есть, оконченное преступление (согласно части первой статье двадцать девять Уголовного Кодекса РФ); и неоконченное преступное деяние. Неоконченное преступление также состоит:

- 1) из готовности к совершению преступления;
- 2) из покушения на преступное деяние (согласно части второй статье двадцать девять Уголовного Кодекса РФ) [3, с. 21].

При добровольном отказе от преступного деяния, человек, готовящийся совершить эти противоправные действия должен осознанно, без принуждения решить отказаться от совершения противоправных действий. Только при таких обстоятельствах, его могут не привлекать к уголовной ответственности. Основным и значимым аргументом в этом будет служить отсутствие всех признаков преступления.

Также в нынешнем уголовном законодательстве РФ, очень актуальна тема соучастия в преступных деяниях. Основные положения относительно деяний соучастников, изложены в статье тридцать два Уголовного Кодекса РФ. При этом важно помнить, что весомым аргументом для признания соучастия в преступной деятельности считается осознанная и умышленная привлеченность лиц.

Для того, чтобы соучастие лица имело законную силу, необходимо достижение определенного возраста лица, полная вменяемость совершаемого им противоправного действия (хотя не знание закона и не освобождает от ответственности). Совместное деяние соучастников предполагает несколько нюансов. В первую очередь, это взаимная связанность и координация действий в совершении преступления. Во вторую очередь, это стремление всех соучастников достичь определенной (единой) цели, после совершения

противоправных действий. И, наконец, в-третьих, это наличие причинно-следственной связи и взаимообусловленности действий.

Учитывая тот факт, что каждый соучастник, в зависимости от своих наклонностей и способностей может выполнять разные функции при совершении преступления, в современной законодательной системе Российской Федерации, принято различать: пособника, организатора и подстрекателя преступления (согласно статье тридцать три Уголовного Кодекса РФ) [4, с. 44-45].

Согласно части, второй статье тридцать три Уголовного Кодекса РФ, исполнителем преступных деяний принято считать лицо, которое совершило противоправное действие, совместно с остальными участниками. В законодательстве также предусмотрен случай, когда исполнителем считается лицо, которое совершает противоправные действия, используя остальных участников. Однако важно отметить, что участники в этом случае должны быть не вменяемы, и соответствовать по возрастным критериям, согласно которым это лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Согласно части три, статьи тридцать три Уголовного Кодекса РФ, организатором преступления является лицо, которое руководило и создало группировку для совершения преступления. Также, организация может быть и в сборе соучастников, составлении плана действий и т.п.

Согласно части четыре статье тридцать три Уголовного Кодекса РФ, подстрекателем признается лицо, которое склонило (уговорило) другого совершить противоправное действие. Лицо, оказавшее содействие в преступлении, считается пособником (согласно статье тридцать три Уголовного Кодекса РФ) [1, с. 39-40].

В заключении стоит подчеркнуть, что нынешняя политика изменения всех упомянутых нами статей уголовного законодательства пребывает в глубоком застое. Необходимо оптимизировать работу по улучшению данных статей Уголовного Кодекса РФ, так как лица, совершающие и планирующие совершать преступления, находят «обходные» пути, благодаря которым им удается уйти от уголовной ответственности.

Литература:

1. Голик Ю., Елисеев С. Понятие и происхождение названия «Уголовное право» // Уголовное право. - 2002. - № 2. - С. 14-16.
2. Кочои С. М. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. - М.: Волтерс Клувер; Контракт. 2010. - 592 с
3. Кулыгин В. Уголовное право, правосознание, справедливость // Уголовное право. - 2003. - № 1. - С. 120.
4. Ляпунов Ю. Уголовное право: предмет и метод регулирования и охраны // Уголовное право. - 2005. - № 1. - С. 50-51.
5. Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 692 с.

6. Наумов А. В. Российское уголовное право. Курс лекций. В двух томах. Т. 1. Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 10.

7. Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права: Сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран СНГ. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 297 с

8. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Часть Общая. Т. 1. Тула, 2001. С. 27.

9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов и др. ; под ред. А. И. Рарога. - М.: ТК Велби, Проспект, 2004. - 696 с.

10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум / Под ред. А. С. Михлина. - М.: Юрист, 2004. - 494 с.

Literature:

1. Golik Yu., Eliseev S. Concept and origin of the name "Criminal Law" // Criminal Law. - 2002. - No. 2. - S. 14-16.

2. Kochoi S.M. Criminal Law. General and Special Parts: a textbook. - M. : Walters Clover; Contract. 2010. -- 592 s

3. Kulygin V. Criminal law, legal consciousness, justice // Criminal law. - 2003. - No. 1. - S. 120.

4. Lyapunov Yu. Criminal law: subject and method of regulation and protection // Criminal law. - 2005. - No. 1. - S. 50-51.

5. Maltsev V.V. Principles of criminal law and their implementation in law enforcement. - St. Petersburg: Legal Center Press, 2004. - 692 p.

6. Naumov A.V. Russian criminal law. Lecture course. In two volumes. Т. 1. The general part. 3rd ed., Revised. and add. М., 2004.S. 10.

7. Pudovochkin Yu. E., Pirvagidov S. S. Concept, principles and sources of criminal law: A comparative legal analysis of the legislation of Russia and the CIS countries. - St. Petersburg: Legal Center Press, 2003. - 297 p.

8. Tagantsev N. S. Russian criminal law. Part General. Т. 1. Tula, 2001.S. 27.

9. The criminal law of Russia. Parts General and Special: Textbook / М.П. Zhuravlev, А.В. Naumov and others; under the editorship of А. I. Raroga. - М.: TC Velby, Prospect, 2004. -- 696 p.

10. The criminal law of the Russian Federation. General part: Textbook. Workshop / Ed. А. S. Mikhlin. - М. : Yurist, 2004. -- 494 p.