

УДК 342.8

Кудряшов Константин Викторович

кандидат исторических наук, доцент, доцент
кафедры истории и теории государства и права,
АНО ВО «СКСИ» г. Ставрополь

kv-26@yandex.ru

Понеделков Александр Васильевич

доктор политических наук, профессор, заведующий
лабораторией, Южно-Российский институт управления-
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

ponedelkov@uriu.ranepa.ru

Терещенко Виктор Викторович

аспирант кафедры политологии и этнополитики,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Южно-Российский институт управления – филиал

politolog@uriu.ranepa.ru

Омельченко Игорь Владимирович

магистрант факультета политологии,
председатель,
Общественная наблюдательная комиссия Ростовской области

igorom11@yandex.ru

Konstantin V. Kudryashov

Ph. D., associate Professor, associate Professor of the
Department of history and theory of state and law
of the ANO VO "SCSI" Stavropol

kv-26@yandex.ru

Aleksandr V. Ponedelkov

doctor of political sciences, Professor, head of
laboratory of the South-Russian Institute of management
- a branch of the RANEPА

ponedelkov@uriu.ranepa.ru

Viktor V. Tereshchenko

postgraduate student of the Department of Political Science
and Ethnopolitics, South-Russian Institute of Management
- a branch of the RANEPА

politolog@uriu.ranepa.ru

Igor V. Omelchenko

master's student of the faculty of political science,
Chairman of the public monitoring Commission of the Rostov region
igorom11@yandex.ru

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CURRENT PROBLEMS OF CONTEMPORARY ELECTORAL LAW: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

Аннотация. Ещё со времён Великих буржуазных революций, произошедших в странах Европы, Америки и Азии в XVI-XIX вв., институт избирательного права рассматривается в конституционном (государственном) праве как непреходящий институт, первоначально буржуазного, позднее – демократического государства. Посредством выборов в современных государствах замещается множество как государственных, так и муниципальных должностей. Именно поэтому сами выборы в нынешних реалиях всегда превращаются в арену острой политической борьбы, хотя порой они могут также обратиться даже в фарс. Но и в этом случае правящие элиты уже не могут полностью игнорировать этот важнейший конституционно-правовой институт. Гибель СССР и создание США однополярного мира, в котором лишь одна – западная (либеральная) – модель считается достойным, закономерным и конечным этапом развития всего человечества, «концом всей человеческой истории», привели ко многим серьёзным проблемам в национальном избирательном праве большинства стран мира. События только 2020 г. показывают нам существенные корреляции, которые пытаются внести в институт избирательного права США вместе со своими сателлитами: Великобританией, Германией, Францией и другими странами Запада. Выборы Президента Республики Беларусь 2020 г. наглядно демонстрируют, как страны Запада «проталкивают» удобного им, но, увы, очередного неизбранного собственным народом президента. Несмотря на явно неудавшийся опыт, они очевидно желают повторить его и в России. В самих США 3 ноября 2020 г. закончились выборы Президента США, но до сих пор отсутствует конечный результат. Данная статья посвящена выявлению актуальных проблем, вытекающих из современных парадигм развития мировой цивилизации.

Ключевые слова: выборы, дистанционное электронное голосование, дни голосования на выборах (референдумах), избирательная система, избирательное право, подсчёт голосов, тайное голосование, электронное голосование.

Annotation. Since the time of the Great bourgeois revolutions that took place in the countries of Europe, America and Asia in the 16th-19th centuries, the institution of electoral law is considered in constitutional (state) law as an

indispensable institution, initially of a bourgeois state, and later of a democratic state. Through elections in modern states, a lot of both state and municipal positions are filled. That is why the elections themselves in the current realities always turn into an arena of acute political struggle, although sometimes they can even turn into a farce. But even in this case, the ruling elites can no longer completely ignore this most important constitutional and legal institution. The death of the USSR and the creation of a unipolar world by the United States, in which there is only one - the Western (liberal) - model is considered a worthy, natural and final stage in the development of all mankind, "the end of all human history", led to many serious problems in the national suffrage of most countries of the world. The events of only 2020 show us the significant correlations that the US is trying to introduce into the institution of suffrage together with its satellites: Great Britain, Germany, France and other Western countries. The elections of the President of the Republic of Belarus in 2020 clearly demonstrate how the countries of the West are "pushing through" the president that suits them, but, alas, the next president not elected by his own people. Despite the obviously failed experience, they obviously want to repeat it in Russia. In the United States itself, the election of the President of the United States ended on November 3, 2020, but there is still no result. This article is devoted to identifying topical problems arising from the modern paradigms of the development of world civilization.

Key words: *elections, remote electronic voting, voting days in elections (referenda), electoral system, suffrage, counting of votes, secret ballot, electronic voting.*

Выборы давно уже стали одним из неопровержимых и неоспариваемых черт современной демократии. Посредством выборов народ в большинстве стран современного мира и осуществляет принадлежащую ему власть и делает легитимными центральные, региональные и местные представительные органы, и множество выборных должностных лиц – главу государства, депутатов, судей, губернаторов, мэров и мн. др. Однако, являясь органическим атрибутом демократии, их удельный вес и значение в политической жизни конкретной страны всегда различны, находясь в зависимости от целого ряда национальных, социальных и исторических особенностей, закреплённых в конституциях и иных актах национального законодателя число органов, создаваемых посредством выборов для каждой страны [1, с. 3].

Анализ основных проблем, связанных с избирательным правом и избирательными системами прошлого века, позволяет автору сделать вывод о том, что такими тогда являлись: фальсификация выборов, избирательная геометрия (джерримэндеринг), абсентеизм, часть избирательных цензов (например, имущественный) и объективные недостатки мажоритарной и пропорциональных избирательных систем, связанные с неизбежной «потерей голосов» избирателей [2].

В XXI веке к ним добавились ещё и регистрация граждан для участия в выборах, и досрочное голосование, и электронные системы, как для голосования, так и для подсчёта голосов, и финансирование выборов, и фактическое нарушение принципа тайного голосования, и судебные решения, определившие итог голосования (только в США решениями судебного органа – президентами стали Дж. Буш младший в январе 2001 г., остававшийся после этого два срока подряд, и Б. Обама в январе 2009 г., также пребывавший на этом посту два срока) [3].

Всё чаще и чаще вокруг выборов начинают разыгрываться серьёзные политические баталии, и теперь это происходит уже не только в странах Азии, Африки и Латинской Америки, где демократии не имеют устойчивых традиций, но и в самой цитадели мирового либерализма и глобализации – в Соединённых Штатах, где можно наблюдать в 2020 г. бурную политическую кампанию, сопровождающуюся новым всплеском правового нигилизма, насилия и расизма, массовым ростом безработицы с 8 млн. человек на начало 2020 г., до 44 млн. человек и разрушением самой «The American dream». Сейчас мы наблюдаем за выборами президента в 2020 г. в США и видим, что они породили грязную политическую игру американского истеблишмента, в которой избирательное право уже ничего не значит, а хаос в американских городах играет на руку тем, кто его породил. Теперь Д. Трамп или должен продолжить борьбу, пойти, возможно, на нарушения, такие же, что позволили себе его политические противники демократы, и сохранить свою власть на второй срок, рискуя, тем самым, развязать вторую гражданскую войну или признать своё поражение, уступив дорогу новым республиканцам. Полагаем, что ни США, ни остальным странам мира всё это не обещает ничего хорошего. Считаем, что молодые республиканцы уже не будут оглядываться на закон, а получив свой шанс, начнут наводить угодный им порядок той самой железной рукой, которую Д. Трамп в борьбе за власть до сих пор не продемонстрировал. Думаем, что именно сейчас глобалисты роют себе самую глубокую яму в истории новейшей эпохи. Уже сейчас американские элиты разрушили демократическую легитимность своей власти на всём Западе, а их монополию «на правду» сейчас может уже оспорить кто угодно, особенно, если этот «кто угодно» скрупулёзно подготовился и не будет бояться применять силу в США [4].

Президентские выборы в Белоруссии нам продемонстрировали, что те же силы, которые создали хаос на выборах Президента США, продолжают использовать избирательное право и для установления внешнего управления над суверенными государствами. И если у себя в США американские элиты, при всей их агрессивной борьбе между собой, абсолютно не стремятся сменить у себя дома государственный и общественный строй, то в других странах они стремятся сменить и внешнеполитический курс, и внутреннеполитический курс, и многое другое. Полагаем, что ситуация в

Белоруссии в 2020 г. о многом нам говорит. Это - явно репетиция того, что в скором времени они будут пытаться сделать в России [5].

Возможно ли, для современной России избежать «интернациональных» проблем современного избирательного права? Ранее, в годы существования СССР ему многое вполне удавалось делать самостоятельно. СССР был ведущей страной в мировой системе социализма, реально ядерной сверхдержавой, без оглядки на которую США, странами Запада не решался ни один вопрос эпохи. СССР был ещё и второй экономикой мира, уступая лишь в этом аспекте США. Сама внешняя политика стран Запада свидетельствует о настойчивом желании установить внешнее управление над Россией.

Наши современные реальности таковы: многие крайне непопулярные у населения России решения в постсоветский период были пролоббированы, фактически «продавлены», как непосредственно США и ЕС, так и аффилированными США структурами, прежде всего, МВФ, МБРР и ФРС. Есть ли у России шанс выйти из-под внешнего контроля? Безусловно, он есть. Полагаем, что для этого нужна не только политическая воля лишь одного Президента РФ В.В. Путина, но и всех наших политических, административных и экономических элит [6].

Однако необходимо отличать среди проблем избирательного права России те, которых не избежать, от тех, которые «поддаются» разрешению. К числу первых можно отнести проблему референдумов в РФ. Для признания итогов референдума, действительно, достаточно согласия более половины избирателей из числа, принявших участие в голосовании, при том условии, что в самом референдуме примут участие более половины граждан, пользующихся активным избирательным правом, т.е. 25% и 1 голос. Конечно же, это будет менее половины граждан РФ от их общего числа избирателей, но один из древнейших принципов республики, со времён Римской Республики гласит: «Vox populi vox Dei»!

В то же время, выборы и голосования последнего года показали, что принцип тайного голосования, фактически, может быть нарушен. Всегда в конституционном (государственном) праве национальных государств существенной гарантией свободного волеизъявления граждан остаётся принцип тайного голосования. Смысл этой гарантии состоит в том, что есть определённый порядок подачи голосов, при котором избиратель заполняет бюллетень в изолированном помещении и лично опускает его в урну, а контроль за его волеизъявлением невозможен.

По нашему мнению, именно в этом - дух и смысл федерального закона N 67-ФЗ, закреплённый ст. 7 [7]. Однако электронное голосование через «госуслуги» или же каким-либо иным способом обязательно должно начинаться с идентификации личности самого избирателя, а, следовательно, уже «видно», кто и как проголосовал.

Последнее время через отечественные СМИ граждане РФ регулярно информируются о том, что какие-то хакеры взломали базу данные о десятках миллионов граждан. Полагаем, что в этих условиях, когда подобные электронные базы взламывают злоумышленники, эта информация даст возможность контролировать волеизъявление граждан, что должно быть полностью исключено. Более того, кто и как потом зачтёт этот «голос» гражданина? В допускаемом ныне виде, электронное голосование, как и электронное дистанционное голосование, уже вызывает массу нареканий у граждан по причине его непрозрачности для общественного контроля.

Политически ангажированная работа избирательных комиссий (прежде всего, участковых и территориальных) остаётся по-прежнему болезненной проблемой. Очевидно, что никакие правила подсчёта голосов или проведения голосования не станут противоядием для названной проблемы, если исполнять эти правила будут зависимые от отдельной партии, местной власти люди либо члены этой партии. Вполне возможно применение к формированию участковых избирательных комиссий процедуры, подобной той, которая применяется при отборе присяжных в российском суде.

Правовой новеллой стали – «дни голосования». По сравнению с недельным голосованием по изменению Конституции РФ 1993 г. ст. 63.1 теперь ограничивает тремя днями. Это теперь предел. Но не понятно для чего нужны именно дни? Почему нельзя проголосовать за один день? Как это было большую часть периода существования дня голосования в нашей стране. Неужели необходимо подождать влияние перечисленных проблем на конечные результаты выборов?

Литература

1. Мишин А.А. *Избирательное право и избирательные системы буржуазных стран: монография.* – М., Изд-во МГУ, 1962. – С.3 (всего 70 с.).
2. Шарков Ф.И., Понделков А.В., Воронцов С.А. *О проблемах современной российской политической элиты и возможных направлениях их разрешения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология.* 2017. Т. 17. № 4. С. 524-541.
3. Кудряшов К.В., Санькова А.А. *Обеспечение легитимности президентской власти в США: историко-правовой аспект проблем // Научно-методический электронный журнал «Концепт».* – 2018. – № 10 (октябрь). – С. 206–214. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/183060.htm> (дата обращения: 30.10.2020).
4. 'Our worst nightmare': will militias heed Trump's call to watch the polls? By E. Pilkington – URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/09/us-militias-trump-election-day-covid-guns> (дата обращения: 30.10.2020).
5. Воронцов С.А., Штейнбух А.Г. *О совершенствовании стратегических подходов к противодействию экстремизму в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* 2020. № 9 (124). С. 105-107.

6. Кудряшов К. В., Санькова А. А. Конституционное право и политика в современной России: основания для дальнейшего расширения полномочий президента Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 30. – С. 371–375. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/65145.htm> (дата обращения: 30.10.2020).

7. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС «Консультант плюс».

References

1. Mishin A. A. *Electoral law and electoral systems of bourgeois countries: monograph*. - M., MSU publishing House, 1962. - P. 3 (total 70 p.).

2. Sharkov F. I., Ponedelkov A.V., Vorontsov S. A. *On the problems of the modern Russian political elite and possible ways to resolve them* // *Bulletin of the peoples' friendship University of Russia. Series: Sociology*. 2017. Vol. 17. No. 4. Pp. 524-541.

3. Kudryashov K. V., Sankova A. A. *ensuring the legitimacy of presidential power in the United States: historical and legal aspect of problems* // *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. - 2018. - no. 10 (October). - P. 206-214. - URL: <http://e-koncept.ru/2018/183060.htm> (accessed: 30.10.2020).

4. 'Our worst nightmare': will militias heed Trump's call to watch the polls? By E. Pilkington-URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/09/us-militas-trump-election-day-covid-guns> (accessed: 30.10.2020).

5. Vorontsov S. A., Shteynbukh A. G. *on improving strategic approaches to countering extremism in the Russian Federation* // *Science and education: economy and Economics; entrepreneurship; law and management*. 2020. No. 9 (124). Pp. 105-107.

6. Kudryashov K. V., Sankova A. A. *Constitutional law and politics in modern Russia: grounds for further expansion of the powers of the President of the Russian Federation* // *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. - 2015. - Vol. 30. - P. 371-375. - URL: <http://e-koncept.ru/2015/65145.htm> (accessed: 30.10.2020).

7. "On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in the referendum of citizens of the Russian Federation": Federal law of 12.06.2002 N 67-FZ (ed. from 31.07.2020) // SPS "Consultant plus".