

УДК 343.231

Анисимова Ирина Анатольевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии,
Алтайский государственный университет
anisimovaia@bk.ru

Якушева Тамара Васильевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Алтайский государственный университет
tamara.yakusheva@mail.ru

Усвят Надежда Даниловна

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков экономического
и юридического профилей,
Алтайский государственный университет
oosvyat@mail.ru

Irina A. Anisimova

Cand. of Sc. (Law),
Associate Professor of the Department of Criminal
Law and Criminology, Altai State University
anisimovaia@bk.ru

Tamara V. Yakusheva

Cand. of Sc. (Law),
Associate Professor of the Department of Criminal
Procedure and Criminalistics, Altai State University
tamara.yakusheva@mail.ru

Nadezhda D. Usvyat

Cand. of Sc. (Pedagogy),
Associate Professor of the Department of Foreign
Languages (business and law profiles)
Altai State University
oosvyat@mail.ru

**ПОНЯТИЕ «ПОТЕРПЕВШИЙ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

THE CONCEPT OF A CRIME VICTIM IN CRIMINAL LAW

Аннотация. В статье проводится уголовно-правовой анализ признаков потерпевшего от преступления. Авторами предлагается доктринальное определение этого понятия в уголовном праве, а также, приводятся

доказательства его содержательного отличия от уголовно-процессуальной дефиниции потерпевшего, закрепленной в ч. 1 ст. 42 УПК РФ. В завершение публикации авторами делается вывод о том, что при совершении преступления путем воздействия на блага и права потерпевшего причиняется преступный вред или создается угроза его причинения объекту преступления.

Ключевые слова: потерпевший от преступления, преступный вред, объект преступления, предмет преступления, состав преступления, преступление.

Abstract. The article provides a criminal-legal analysis of the characteristics of a victim of a crime. A doctrinal definition of this concept in criminal law is proposed. The substantive difference of this concept from the criminal procedural definition of the victim, enshrined in Part 1 of Art. 42 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, is shown. It is concluded that when a crime is committed by influencing the benefits and rights of the victim, criminal harm is inflicted or a threat of causing it to the object of the crime is created.

Keywords: victim of a crime, criminal harm, object of a crime, subject of a crime, corpus delicti, crime.

Уголовный закон достаточно часто использует термин «потерпевший» в Общей и Особенной частях (ст.ст. 61, 63, 76, 111, 131 УК РФ), но не содержит его определения. Различные характеристики потерпевшего включены в 30% статей Особенной части УК РФ, где они имеют значение криминообразующих, конструктивных или разграничивающих составы преступлений обстоятельств, а также выступают основанием для выделения квалифицированных и привилегированных видов преступлений. Свойства, поведение и волеизъявление потерпевшего от преступления служат средством индивидуализации уголовной ответственности и наказания в институтах Общей части УК РФ. Несмотря на важную роль потерпевшего для квалификации содеянного и индивидуализации ответственности, единого учения о нем в уголовном праве не выработано, понятие и признаки потерпевшего от преступления остаются дискуссионными.

В учебной литературе потерпевшего от преступления традиционно характеризуют на основе закрепленного в ч. 1 ст. 42 УПК РФ определения: «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также, юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации...». Проблема состоит в том, что для целей квалификации преступлений и решения иных уголовно-правовых вопросов данная дефиниция не пригодна. Законодательное определение в ч. 1 ст. 42 УПК РФ указывает на потерпевшего как самостоятельного участника уголовного судопроизводства, обеспеченного соответствующими правами и обязанностями. Главными из них, по мнению С.М. Малькова и В.Н. Винокурова, являются право потерпевшего «...на возмещение вреда, причиненного преступлением», и его обязанность

«...содействовать правосудию»[1, с.68]. Уголовное право нуждается в собственном доктринальном определении потерпевшего от преступления, в которое вложен иной смысл, чем в уголовном процессе.

Уголовно-правовое определение потерпевшего должно включать материальные свойства этого понятия, отражать связь потерпевшего с преступлением, иными признаками преступления и его состава. В частности, в нем необходимо показать значение потерпевшего для объекта преступления и механизма причинения ему вреда. С учетом этого, мы полагаем, что потерпевшего от преступления можно определить как лицо, путем воздействия на блага, права, свободы и законные интересы которого причиняется вред или создается угроза его причинения объекту преступления. Отметим тот факт, что схожее определение потерпевшего было предложено Н.С. Таганцевым. Он писал, что «...потерпевшим от преступного деяния является... обладатель того правоохраненного интереса, который непосредственно повредил или который поставил в опасность преступник, все равно, будет ли таким обладателем единичное лицо, совокупность лиц, составляющая или не составляющая юридическое лицо, включая сюда и само государство...»[2, с. 836]. Анализ содержания норм Особенной части УК РФ позволяет увидеть, что потерпевшим от преступления может быть физическое лицо (человек, гражданин), юридическое лицо (организация) и публичные образования (государство).

Выделим еще одну отличительную уголовно-правовую особенность потерпевшего. Она заключается в том, что потерпевшему при совершении преступления всегда причиняется вред или же создается угроза его причинения. При этом вред, наносимый потерпевшему, должен быть преступным. Таковым признается вред, который очерчен составом преступления. Как уточняется в литературе, необходимо, чтобы вред «...охватывался диспозицией статьи Особенной части УК РФ»[1, с.68], был предусмотрен уголовным законом [3, с.122; 4, с.60]. По характеру, причиняемый потерпевшему вред крайне разнообразен и не исчерпывается физическим, имущественным и моральным видами, как перечислено в ст. 42 УПК РФ. К примеру, Н.Ф. Кузнецова выделяла физический, имущественный, социальный, организационный и комплексный виды преступного вреда[5, с.176]. Наиболее обобщенное уголовно-правовое деление преступного вреда позволяет сгруппировать его на материальный, объединяющий физический и имущественный, и нематериальный виды. Нематериальный включает в себя моральный вред, но не ограничивается им.

Потерпевший от преступления имеет значение самостоятельного признака состава преступления. Вместе с тем, в уголовном праве распространен подход, в рамках которого потерпевший от преступления не признается отдельным признаком состава преступления, а рассматривается как понятие, производное от предмета преступления. Так, М.П. Бикмурзин относит потерпевшего от преступления к одной из разновидностей предмета преступления[6, с.103]. А.Л. Смирнов называет потерпевшего «особым

предметом преступления»[7, с.7]. Л.В. Иногамова-Хегай рассуждает о том, что, фактически, при посягательстве на человека последний является предметом преступления, но с целью подчеркнуть особое значение человека, вместо термина «предмет» используется выражение «потерпевший от преступления» [8, с.76–77]. А.Э. Жалинский более жестко отмечает: «Для многих специалистов личность должна быть обозначена как потерпевший, поскольку ее рассмотрение как предмета преступления кажется этически упречным. Столь деликатный подход излишен. Тело человека, части человека являются, по здравому смыслу, предметом посягательства...»[9, с. 385].

Полагаем, что позиция авторов, признающих независимость и равнозначность признаков предмета преступления и потерпевшего от преступления, более аргументирована [3, с. 53–54, 59; 10, с. 32–36; 11, с. 190]. Основой для такого вывода, на наш взгляд, служат следующие веские доводы.

Во-первых, нравственно-этические соображения и принцип признания человека высшей ценностью.

Во-вторых, различное положение предмета и потерпевшего в структуре общественного отношения, признаваемого объектом преступления. Если предмет, зачастую, выступает как материальное или нематериальное благо, по поводу которого существует общественное отношение, то потерпевший является субъектом (стороной, носителем) этого отношения.

В-третьих, необходимость учета самостоятельной роли предмета и потерпевшего при построении составов преступлений и в процессе уголовно-правовой квалификации.

В составе некоторых преступлений конструктивное значение имеют признаки и предмета, и потерпевшего от преступления. В частности, приведем пример мошенничества, сопряженного с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности (ч. 5 ст. 159 УК РФ). Состав данного преступления включает предмет – чужое имущество или право на имущество, используемые для предпринимательской деятельности, а также, специального потерпевшего, которым могут быть только индивидуальные предприниматели или коммерческие организации. Как видим, качественное своеобразие составов преступлений характеризуют и, значит, сопоставляются при квалификации оба признака, что было невозможно при их смешении.

В теории уголовного права потерпевший относится к факультативным признакам, характеризующим элемент «объект состава преступления». Анализ Особенной части УК РФ показал, что описание свойств или поведения потерпевшего, законодатель включил в составы только некоторых преступлений. Н.В. Сенаторов указывает на такую черту потерпевшего от преступления, как нормативное закрепление данного признака. Потерпевший – это лицо, «...на определенные свойства которого содержится указание в уголовном законе при описании конкретного состава преступления»[12, с.235–236]. Однако заметим то, что в Общей части УК РФ в институтах назначения

наказания и освобождения от уголовной ответственности учитываются волеизъявление и роль потерпевшего по любым уголовным делам, независимо от прямого закрепления его признаков в составе преступления[13]. В связи с этим, представляет интерес для уголовного права деление потерпевшего по аналогии с субъектом преступления на «общего» и «специального» [4, с.17; 14, с. 187–188].

Итак, обобщая изложенное, выделим основные признаки, образующие уголовно-правовое содержание понятия «потерпевший от преступления». Потерпевший – это самостоятельный признак состава преступления, характеризующий объект преступления. Потерпевшим является лицо, путем воздействия на блага и права которого причиняется преступный вред или создается угроза его причинения объекту преступления.

Литература:

1. Мальков С.М., Винокуров В.Н. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятие // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3 (32). С. 64–69.
2. Таганцев Н.С. Уголовное право. Лекции. Часть Общая. Т. II / изд. 2-е, пересм. и доп. СПб., 1902. 1460 с.
3. Анощенкова С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем / отв. ред. Н.А. Лопашенко. М., 2006. 248 с.
4. Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем. СПб., 2009. 430 с.
5. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007. 336 с.
6. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. М., 2006. 184 с.
7. Смирнов А.Л. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое исследование: автореф. ...дис. канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007. 25 с.
8. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2016. 224 с.
9. Уголовное право: учебник. В 3 т. Т. 1. Общая часть / под общ. ред. А.Э. Жалинского. М., 2011. 864 с.
10. Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика: дис. ...канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. 152 с.
11. Сидоров Б.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: дис. ...д-ра юрид. наук. Казань, 1998. 336 с.
12. Сенаторов Н.В. Потерпевший в системе элементов состава преступления // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. Н.В. Ломоносова 30–31 мая 2002 г. М., 2003. С. 234–237.

13. Михайлов Д.О. Потерпевший от преступления и судебный штраф // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / HUMANITIES, SOCIAL-ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCES*. 2021. № 3. URL: https://online-science.ru/m/products/law_science/gid6404/pg0/.

14. Фирсов А.Н. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего от заведомо ложного доноса // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2016. № 3 (37). С. 183–189. URL: <http://naukatipk.ru/ru/ct-menu-item-9.html?layout=edit&id=1241>.

References:

1. Malkov S.M., Vinokurov V.N. Victim of a crime: criminal law and criminal procedure concept // *Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*. 2018. No. 3 (32). P. 64–69.

2. Tagantsev N.S. *Criminal law. Lectures. Part General. Vol. II / ed. 2nd, revised and additional. SPb., 1902. 1460 p.*

3. Anoshchenkova S.V. *Criminal law doctrine of the victim / resp. ed. N.A. Lopashenko. M., 2006. 248 p.*

4. Fargiev I.A. *Criminal law and criminological foundations of the doctrine of the victim. SPb., 2009. 430 p.*

5. Kuznetsova N.F. *Problems of crime qualification: lectures on the special course «Fundamentals of crime qualification».* M., 2007. 336 p.

6. Bikmurzin M.P. *The subject of the crime: theoretical and legal analysis.* M., 2006. 184 p.

7. Smirnov A.L. *Victim of a crime: criminal law research: abstract. dis. ...cand. of legal sc. Rostov n/D., 2007. 25 p.*

8. *Actual problems of criminal law. General part: textbook / ed. by L.V. Inogamova-Hegai. M., 2016. 224 p.*

9. *Criminal law: textbook. In 3 vol. Vol. 1. General part / under total. ed. of A.E. Zhalinsky. M., 2011. 864 p.*

10. Bulgakov D.B. *The victim in criminal law and his criminological characteristics: dis. ...cand. of legal sc. Stavropol, 2000. 152 p.*

11. Sidorov B.V. *Behavior of victims of crime and criminal liability: dis. ...dr. of legal sc. Kazan, 1998. 336 p.*

12. Senatorov N.V. *The victim in the system of elements of the corpus delicti // Five years of the Criminal Code of the Russian Federation: results and prospects: materials of the II International Scientific and Practical Conference held at the Faculty of Law of the Lomonosov Moscow State University on May 30-31, 2002. M., 2003. P. 234-237.*

13. Mikhailov D.O. *Victim of a crime and a court fine // HUMANITIES, SOCIAL-ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCES*. 2021. No. 3. URL: https://online-science.ru/m/products/law_science/gid6404/pg0/.

14. Firsov A.N. *Criminal-legal characteristics of the victim of knowingly false denunciation // Legal science and law enforcement practice*. 2016. No. 3 (37). P. 183–189. URL: <http://naukatipk.ru/ru/ct-menu-item-9.html?layout=edit&id=1241>.