

УДК 343.1

Алексеева Елена Эдуардовна
адъюнкт 2 курса 3 факультета,
Академия управления МВД России,
капитан полиции
9189929161@mail.ru

Elena E. Alekseeva
Adjunct 2st year 3 faculty,
Academy of management of the Ministry of internal Affairs of Russia,
police captain
9189929161@mail.ru

Нравственные основы уголовного судопроизводства

Moral foundations of criminal proceedings

***Аннотация.** Многими учеными, философами и правоведами исследовались корреляция нравственности и права, их роль в жизни общества, построении и развитии правового государства, принципиальное значение нравственных норм в правотворческой и правоприменительной деятельности. В данной статье проанализированы различные подходы к определению нравственности. В статье отмечается отсутствие единообразия определений понятий нравственность. Автором исследованы требования общества к принимаемым процессуальным решениям с позиции нравственных норм, которые обладают формальной определенностью и служат основой для оценки процессуальной деятельности участников в ходе уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** мораль, нравственные нормы, справедливость, гуманность, совесть, добро и зло, доброта, ответственность.*

***Abstract.** This article analyzes various approaches to the definition of morality. The article notes the lack of uniformity of definitions of the concepts of morality. The requirements of society to the accepted procedural decisions are studied from the position of moral norms that have formal certainty and serve as the basis for evaluating the procedural activities of participants in criminal proceedings. An attempt is made to give the author's definition of morality as the fundamental basis of modern criminal procedure legislation of the Russian Federation.*

***Keywords:** morality, moral standards, justice, humanity, conscience, good and evil, kindness, responsibility.*

На всем протяжении развития человечества право претерпело немалые изменения: то оно рассматривалось сквозь призму своеобразного регулятора общественной жизни: то, как средство государственного управления, и конечно право, являясь, прежде всего, социальным явлением, не могло быть не рассмотрено сквозь призму нравственности, ее категорий, принципов и

идеалов. Многими учеными, философами и правоведами исследовались корреляция нравственности и права, их роль в жизни общества, построении и развитии правового государства, принципиальное значение нравственных норм в правотворческой и правоприменительной деятельности. Между тем, исследование темы нравственности не только не исчерпано, но и с учетом тенденций развития общества, повышения уровня человеческого сознания, приобрело особую актуальность и значимость.

Нельзя не отметить, что нравственность, ее каноны вошли и прочно укрепились и российском праве, в том числе, и в уголовно – процессуальном, найдя свое закрепление в некоторых статьях Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации, который за свое существование претерпел немало изменений. Подобного законодательного закрепления нравственности требовали как складывающаяся политическая, так и криминогенная обстановка в стране. Внесенные изменения коснулись различных сторон жизни общества, в том числе, они затронули и процессуальную деятельность следственных органов, складывающейся в сфере раскрытия и расследования преступлений в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

Для создания развитого демократического общества, руководством нашей страны было выбрано основным направлением своей деятельности создание правового государства, где наивысшей ценностью, несмотря на свою многоконфессиональность, является человек, его права и свободы, что нашло свое закрепление в Верховном законе страны - Конституции Российской Федерации. И хотя дорогу осилит идущий на пути к построению цивилизованного общества, при реализации задуманного возникли существенные трудности, к которым можно отнести:

- непросвещенность гражданского общества, его правовой нигилизм, неторопливое развитие экономики, рыночного хозяйства, что не давало в полной мере свободу для развития малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение нравственных конституционных принципов равенства перед законом и судом, гуманности, справедливости, которые воспринимались и исполнялись правоприменителем формально.

Аналогичного мнения придерживается и Чиглинцева А.А. указывая на те трудности, с которыми пришлось столкнуться руководству нашей страны, возникшие благодаря ошибкам реформаторов 90-х годов [2, с. 61].

Отсутствие правовой, нравственной культуры в обществе или ее низкий уровень развития напрямую зависят от уровня культуры самого общества, а оно, как известно, руководствуется в жизни такими категориями, как мораль и нравственность, которые сложились в обществе в тот или иной момент своего развития, и поэтому построение правового государства невозможно без них. Между тем, разграничивая простой обычай или сложившиеся исторически традиции, нравственные нормы реализуются в виде представлений о добре, зле, о должном, о правильном или порицаемом, справедливом и т.п., что может и должно учитываться государством в нормотворческой деятельности. Об этом говорит и Новгородцев П.И., отмечая, что «правовое государство не есть венец

в истории и не есть последний идеал нравственной жизни; это не более как подчиненное средство, входящее как частный элемент в более общий состав нравственных сил...» [2]. Вышеизложенное как нельзя ясно дает понять, что нравственность, ее ценности, ее место и роль в жизни общества, государства является одной из наиболее важных, актуальных, жизненно необходимых средств для построения развитого правового государства, что позволит в полной мере реализовать гражданам и предпринимателям свои права.

В послании Федеральному Собранию, Владимир Путин определил основой государственного устройства всей страны нравственность человека и справедливость социальных отношений, и указал, что: «Общество решительно отторгает спесь, хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы всё это ни исходило, и всё больше ценит такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение» [3].

В.В. Путин продолжает в своих выступлениях политику возведения нравственности на пьедестал наиважнейших ценностных ориентиров, на которых общество и государство должны строить жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять страну [4].

И конечно, нравственные ориентиры, ценности прочно вошли и в деятельность правоохранительной системы Российской Федерации. Так, в своем выступлении заместитель Министра МВД России А.А. Гостев указал на то, что становление российского государства, обеспечение законности и правопорядка в стране невозможно без постановки вопросов нравственного воспитания, вопросов этики поведения любого руководителя, в том числе, руководителя-сотрудника органов внутренних дел [5].

В борьбе с преступностью, охраной правопорядка, нравственности отводится особая роль. Определяя значимость нравственных ценностей, принципов для достижения основных целей правоохранительной деятельности в частности борьбы с преступностью, то можно прямо говорить, что оценка гражданами своих действий и действий работников правоохранительных органов с точки зрения морально – нравственных категорий не только тесно взаимосвязаны, но и напрямую связаны с оценкой эффективности работы не только уголовно и уголовно – процессуальной деятельности, но и всей правоохранительной системы Российской Федерации. О том, что граждане в своей жизни руководствуются своими ощущениями, чувствами, эмоциями, говорит и Апресян Р.Г. давая определение нравственности, которая представляется им как моральное качество человека, некие правила, которыми руководствуется человек в своём выборе [6]. Вышесказанное лишний раз подтверждает, что человеку свойственно руководствоваться нормами нравственности в своей жизни. Так, по результатам опроса среди граждан, проведенного в октябре 2020 года: 61 % опрошенных граждан выразили свое положительное отношение к полиции; 46 % респондентов оценивают деятельность сотрудников полиции с морально – нравственной стороны, считая их порядочными и честными [7].

Так, Томин В.Т. отмечает: «Я не назову следователя или оперативного работника безнравственным, если он с целью изобличения подозреваемого, введет его в заблуждения. (Неэтичным будет, если следователь прямо соврёт). Я назову деятельность следователя или оперативного уполномоченного безнравственной, если они не будут изобличать преступников, если они под влиянием неспецифичной этики окажутся не в состоянии делать это» [8, с. 11]. Поэтому нравственность нужно расценивать как средство достижения целей не только уголовного судопроизводства, но и для целей достижения всей правоохранительной системы России, в целом, по защите и обеспечению правопорядка в обществе и государстве, поскольку эти категории позволяют реализовать в полной мере права человека и гражданина при минимуме ущемления законных интересов лиц, вовлеченных или вовлекаемых в уголовное судопроизводство. Таким образом, нравственные основы, выступая своеобразным буфером между обществом и государством, способны повлиять на разумное разрешение возникших противоречий между интересами, для достижения уголовно – правовых и уголовно – процессуальных целей и правами и свободами граждан, которые оказались его участниками.

Необходимо отметить, что некоторыми исследователями (А.И. Бродский, А.А. Гусейнов, А.Ю. Смирнов и др.) категория «нравственность» рассматривается в контексте также существующих категорий как «мораль», «этика», «культура» [9], что указывает на многогранность этой категории, о ее всеохватываемости и проникновении во сферы жизнедеятельности человека, общества и государства, а также подобное деление указывает на междисциплинарный характер «нравственности». Об этом говорит и И.Р. Чинкин, предлагая для раскрытия базовых характеристик «нравственности» обратиться к такой нравственной категории, как «мораль», в связи с чем, необходимо все же определить место морали в системе нравственности и ее значение ввиду неоднозначности и множественности подходов к определению.

Конечно, мораль несет в себе некий нравственный смысл, однако, по нашему мнению и по мнению некоторых ученых мораль есть составляющая нравственности, является его синонимом. Так, в широком смысле под нравственностью принято понимать как особую форму общественного сознания и вид общественных отношений (моральные отношения) [10]. В более узком смысле, понятие «нравственность» используется для обозначения части или уровня морали в целом, при этом под нравственностью, в ряде случаев, подразумевают внутреннюю или интериоризированную сторону морали, в то время как последняя рассматривается как внешняя по отношению к индивиду [11, с. 305-306]. С этим мнением нельзя согласиться, поскольку моралью, ее ценностями можно пользоваться на пути к достижению каких – либо благ для себя, а нравственностью нельзя, поскольку в плоскости нравственности, нравственного поведения лежит нематериальное начало - саморегуляция, самопознание человека по отношению к материальным благам.

В этике как современной интерпретации, так и советского периода, а также в социальной философии «нравственность» и «моральность», зачастую, отождествлялись и определялись как «нормы, правила общежития [11, с. 305-306]. Исходя из вышесказанного, мораль есть составляющая нравственности, своеобразный способ, метод [12, с. 15], поскольку нравственность является более высокой материей (категорией) уклада человеческой жизни и построения высоконравственного общества по отношению к морали, так как воплощает в себе само содержание доброты, сострадания, милосердия, и как противоположности зла, злонамерения и т.п. Данный подход к отождествлению данных понятий остается преобладающим и в наши дни, в связи с чем, в выделении морали в отдельную категорию не требуется, и мораль, и нравственность в данной статье рассматриваются не отдельно друг от друга, а взаимосвязано.

Понятие «нравственности», как уже отмечалось ранее, рассматривалось с разных сторон. И, конечно, нельзя обойти вниманием и тот факт, что нравственность плотно вошла и укоренилась в праве, став прочным фундаментом в построении правового государства и средством реализации основных прав и свобод человека и гражданина, найдя свое воплощение не только в конституционных нормах, но и в иных отраслях права, в том числе, и в нравственных принципах уголовно – процессуального судопроизводства Российской Федерации, неукоснительно соблюдаемых постулатах профессиональной деятельности всех участников процесса, как по общеуголовным преступлениям, так и по преступлениям в сфере экономической деятельности.

Как верно указывает И.Ю. Фомичев, в современном обществе происходит институционализация моральной нормативности как одного из атрибутов профессиональной деятельности, что отражает наметившееся в общественном сознании представление о должном как основе нравственного благополучия социума [13].

Конституционно закрепленные нормы в статьях, разделах и главах приравнивают нравственность с фундаментальными ценностями, как основы конституционного строя, обеспечение достойной жизни, обеспечение обороны страны и безопасности государства. Для носителей государственной и общественной власти нравственные ориентиры воплощаются в характере полномочий, обязательствах по защите прав и свобод человека и юридической ответственности [14, с. 10], в связи с чем, нравственность как конституционная ценность – это фундаментальная гуманитарная ценность, закрепляемая в конституции в системе других ценностей, являющихся объектом конституционной защиты и одновременно ограничителем поведения, запрещенного нормами конституционного права [14, с. 10].

Находя свое отражение в Верховном законе Российской Федерации, нравственность занимает свой почетный пьедестал в становлении, развитии, формировании уголовного процесса нашей страны. Ведь закон, созданный без учета норм, принципов, требований нравственности, пренебрегающий

историческими, общественными традициями, нравами и обычаями, категорически не может быть признан справедливым, гуманным, а значит, не может быть признано эффективным [15, с. 36].

В заключение статьи можно прийти к обоснованному выводу о том, что нравственность - не только социальное явление, а является фундаментальной основой современного законодательства Российской Федерации. Как самостоятельная дефиниция нравственность, по нашему мнению, призвана регулировать не только поведение человека как участника правоотношений, в том числе, и уголовно, уголовно - процессуальных, но и направлять само общество по определенному пути, задавая вектор развития, находя свое отражение в нормотворчестве и реализации законодательном закреплении своих норм и принципов, для предоставления основных и дополнительных гарантий защиты граждан, общества от различных форм злоупотреблений полномочиями со стороны должностных лиц, в целях сохранения безопасности, стабильного развития не только правовой системы, но и государства в целом. Между тем, нравственность одновременно выступает сдерживающим, ограничивающим фактором от противоправных действий со стороны членов общества, выступая своеобразным мериллом между добром и злом и являясь средством стабильного существования государства и обеспечением правопорядка.

Литература:

1. Чиглинцева А.А. Основные проблемы развития правового государства в России // Журнал Актуальные исследования. 2020. №10 (13). С. 61-64.

2. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/58658-novgorodtsev-p-i-krizis-sovremennogo-pravosoznaniya-m-1909-vvedenie-v-filosofiyu-prava-vyp-2> (дата обращения 30.10.2020).

3. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина перед Федеральным Собранием Российской Федерации 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550> (дата обращения: 30.10.2020).

4. В.В. Путин [Электронный ресурс]. URL: <http://политиканпрезидента.рф/o-cennostyah-o-nravstvennyh-osnovah> (дата обращения: 30.10.2020).

5. Выступление заместителя Министра МВД России генерал – полковника полиции А.А. Гостева в ГУ МВД России по г. Москве на семинаре-практикуме по теме «Этика сотрудника полиции в современных условиях» [Электронный ресурс]. URL: <http://petrovka-38.com/arkhiv/item/etika-sotrudnika-politsii-v-sovremennykh-usloviyakh> (дата обращения: 30.10.2020).

6. Апресян Р.Г. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000848301> (дата обращения 30.10.2020).

7. *Общественное мнение* [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/publicopinion> (дата обращения: 05.11.2020).
8. *Томин В.Т., Поляков М.П., Попов А.П. Очерки теории эффективного уголовного процесса / Под ред. проф. В.Т. Томина. Пятигорск, 2000. 250 С.*
9. *Смирнов А.Ю. Этноментальные характеристики российского правосознания в контексте глобализирующегося общества: монография. [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004936648> (дата обращения 30.10.2020).*
10. *Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 05.11.2020).*
11. *Мораль, нравственность // Краткий философский словарь / под ред. М. Розенталя и П. Юдина. М.: Гос. изд-во политической литературы, 1952. 558 С.*
12. *Корзинкин А.А. Духовно-нравственная концепция воспитания личности и современное образование: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курск, 1999. 20 С.*
13. *Фомичев И.Ю. Профессиональная этика как постмодернистская форма институционализации морали. [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008755717> (дата обращения: 05.11.2020).*
14. *Магадов Ш.Р. Нравственность как конституционная ценность Российской Федерации: автореф. дис...канд. юр. наук. М., 2006. 24 С.*
15. *Москалькова Т.Н. Нравственные основы уголовного судопроизводства: Стадия предварительного расследования: дисс. ...док. юр. наук. М., 1997. 464 С.*

References:

1. *Chiglintseva A. A. Main problems of development of the legal state in Russia // journal of Actual research. 2020. №10 (13). Pp. 61-64*
2. *Novgorodtsev P. I. Crisis of modern legal awareness [Electronic resource]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/58658-novgorodtsev-p-i-krizis-sovremennogo-pravosoznaniya-m-1909-vvedenie-v-filosofiyu-prava-vyp-2> (accessed 30.10.2020).*
3. *Message of the President of the Russian Federation 2016 [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550> (date accessed: 30.10.2020).*
4. *V. V. Putin's Speech "on values, on moral foundations" [Electronic resource]. URL: <http://политикапрезидента.Russia/o-cennostyah-o-nravstvennyh-osnovah> (date accessed: 30.10.2020).*
5. *Speech of the Deputy Minister of internal Affairs of Russia the General – the Colonel of police A. A. Gosteva in GU MVD of Russia in Moscow at the workshop on "ethics of the police in modern conditions" [Electronic resource]. URL: <http://petrovka-38.com/arkhiv/item/etika-sotrudnika-politsii-v-sovremennykh-usloviyakh> (date accessed: 30.10.2020).*
6. *Apresyan R. G. New philosophical encyclopedia [Electronic resource]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000848301> (accessed 30.10.2020).*

7. *Public opinion [Electronic resource]* URL: <https://mvd.pf/publicopinion> (accessed: 05.11.2020).
8. Tomin V. T., Polyakov M. P., Popov A. P. *Essays on the theory of effective criminal procedure / ed. by prof. Pyatigorsk*, 2000. 250 P.
9. Smirnov, A. Yu. *Atramentaria characteristics of the Russian legal consciousness in the context of a globalizing society: monograph. [Electronic resource]*. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004936648> (accessed 30.10.2020).
10. *Big encyclopedia [Electronic resource]* URL: <https://gufo.me/dict/bes> (accessed: 05.11.2020).
11. *Morals, morals // Brief philosophical dictionary / ed. By M. Rosenthal and P. Yudin, Moscow: State publishing house of political literature, 1952. 558 PP.*
12. Korzinkin A. A. *Spiritual and moral concept of personal education and modern education: author's thesis ... candidate of pedagogical Sciences. Kursk, 1999. 20 P.*
13. Fomichev I. Yu. *Professional ethics as a postmodern form of institutionalization of morality. [Electronic resource]*. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008755717> (accessed: 05.11.2020).
14. Magadov sh. R. *Morals as a constitutional value of the Russian Federation: author's abstract of the dis ... kand. Yur. nauk. M., 2006. 24 P.*
15. Moskalkova T. N. *Moral foundations of criminal proceedings: Stage of preliminary investigation: Diss. ... doctor of legal Sciences. M., 1997. 464 P.*