

УДК 34

**Власов Дмитрий Александрович**

слушатель программы МРА (Master of Public Administration),  
Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ  
[legallawyerprof@mail.ru](mailto:legallawyerprof@mail.ru)

**Dmitry A. Vlasov**

MRA (Master of Public Administration) student  
of the Russian Academy of National Economy and State  
Services under the President of the Russian Federation  
[legallawyerprof@mail.ru](mailto:legallawyerprof@mail.ru)

**К вопросу о низкой эффективности правоохранительной деятельности в  
борьбе с коррупционными проявлениями**

**On the issue of low effectiveness of law enforcement in the fight against  
corruption**

***Аннотация.** Статья посвящена анализу деятельности правоохранительных органов в борьбе с коррупционными проявлениями. Исследуются причины неэффективной работы в борьбе с коррупционными проявлениями. Автору видится необходимым усиление репрессивного и тотального контроля за экономическими процессами, наиболее подверженными коррупционному влиянию.*

***Ключевые слова:** «коррупция», «взятка», «антикоррупционное пространство», «антикоррупционная компетентность».*

***Annotation.** The article is devoted to the analysis of the activities of law enforcement agencies in the fight against corruption. The reasons for the ineffective work in the fight against corruption are investigated. The author sees the need to strengthen repressive and total control over economic processes that are most susceptible to corruption.*

***Keywords:** “corruption”, “bribe”, “anti-corruption space”, “anti-corruption competence”.*

Коррупция является самым раздражающим фактором для всех слоев населения, вызывая не только не доверие к государственным институтам, но и приводит к активизации протестных явлений, формирует агрессию, неприязнь и раскол между социальными слоями населения.

Актуальность статьи вызвана громкими коррупционными процессами, связанным с обвинением как должностных лиц в ранге министров Правительства Российской Федерации, губернаторов, так и сотрудников Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД Российской Федерации. Полученные в статье выводы могут

быть реализованы в законодательной деятельности для изменения оперативно-розыскного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Полученные выводы прикладного характера могут оказать помощь сотрудникам правоохранительных органов, следователям и судьям.

Существующий законодательный механизм по борьбе с коррупцией неэффективен. Коррупция является угрозой национальной безопасности, требующая серьезной борьбы посредством оперативно-розыскной деятельности, которая в свою очередь должна базироваться на научной проработке. В настоящее время в России оперативно-розыскная деятельность стала малоэффективным методом борьбы с коррупционными проявлениями, привлекает к ответственности только субъектов бытовой коррупции, абсолютно не влияя на институциональную коррупцию.

Выбор оперативно-розыскной деятельности как основного способа борьбы с коррупционными проявлениями связан, прежде всего, с масштабностью коррупционных процессов, их латентностью, образовавшейся в последнее время организованной экономической преступностью, огромным уровнем институциональной и клептократической коррупции, что вызывает необходимость модернизировать подходы к борьбе с коррупцией.

Новый подход к оперативно-розыскной деятельности на основе научных знаний должен сместить акцент со второстепенной формы оперативной деятельности по отношению к процессуальной, а выделить ОРД как отдельную разновидность правового характера. В связи с этим необходимо признание оперативно-розыскных мероприятий в качестве методов расследования и полученные сведения рассматривать как полноценные доказательства. Оперативно-розыскная деятельность должна стать основополагающей частью не только выявления и раскрытия преступлений, но и проведения антикоррупционного мониторинга. Запрет использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, предусмотренный ст.89 УПК в настоящее время не соответствует новым реалиям. Необходимо признать сведения, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, для использования в качестве доказательств, внеся изменения и в УПК, и в статью 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [1].

Когда болезнь не поддается терапии, к ее лечению прибегают хирургическим путем. При угрозе коррупции национальной безопасности именно правоохранительную деятельность следует рассматривать и как средство защиты правопорядка, и как защиту национальных интересов, и также как активное наступление на коррупционные элементы как на потенциального врага государства. Все это говорит о необходимости перехода к новой оперативно-розыскной практике. Активность экономической преступности растет-необходимо увеличивать темпы активности и наступательности ОРД.

В работах многих ученых звучат мысли о определенных пределах, за которые полиция не имеет права заходить при проведении мероприятий. В частности, оперативный сотрудник не может консультировать при проведении оперативного эксперимента его участников, не может сам принимать активное участие, должен играть незначительную роль при проведении оперативного

эксперимента [2,3]. На практике очень сложно отследить грани этой незначительной роли, когда она уже превращается в значительную и превращает законное мероприятие в должностное преступление.

Более пристальное внимание при проведении ОРМ необходимо уделять субъективным признакам того, что обвиняемый предрасположен к совершению данного преступления-машины, недвижимость, хобби, круг общения, т.е. получение информации о незаконном обогащении субъекта. Возможности ОРД, особенно негласные, должны более активно использоваться правоохранительными органами. Оперативно-разыскные мероприятия должны быть направлены на поиск не только имущества и других благ, полученных незаконным путем, но и на поиск фактов и обстоятельств, при которых это имущество было получено.

Необходимо применять новый подход к осуществлению оперативно-разыскных мероприятий, состоящих из более тщательного контроля, максимальной информированности и выработке на основании этой информированности стратегии. Необходимо менять государственную политику борьбы с коррупцией, которая должна быть основана не только на противодействие коррупции, но и на уничтожение коррупционного сознания и умысла коррупционеров на основе тотального контроля и информированности правоохранительных органов. Тотальный контроль, в том числе финансовый, со стороны правоохранительных органов выступит своего рода превентивной формой меры предупреждения коррупционных и иных экономических преступлений.

Необходимо считать справедливым применение контролируемого предложения взятки должностному лицу сотрудниками правоохранительных органов с целью последующего изобличения взяточника (взятодателя).

По убеждению автора, провокация, которая может иметь место при проведении оперативно-разыскных мероприятий, применяемая с целью изобличения преступной деятельности, выявления круга виновных лиц в преступлении, предотвращения совершения более тяжких преступлений, является действием общественно полезным, хотя и причиняющая вред охраняемому объекту.

Бесспорно, если провокация преступления осуществляется из личной заинтересованности (мести, корысти, карьеризма, зависти), то такая деятельность должна являться уголовно наказуемой.

В рамках новой правоохранительной работы механизмы функционирования оперативных подразделений должны настроиться на работу на новом уровне.

Осуществление оперативно-разыскной деятельности в борьбе с коррупционными преступлениями должно стать наступательным и целенаправленным, активно сопровождаться проведением оперативных экспериментов, использование фиктивных фирм внутри отраслей экономики, наиболее подверженной коррупции. Особое внимание следует уделять финансовому контролю, взаимодействием с органами, осуществляющими контрольные и аудиторские функции.

Для этого необходимо включить в оперативно-разыскной закон нормы, предусматривающие создание и функционирование фиктивного юридического лица, что позволит проводить скрытое наблюдение, закамуфлированное под юридическое лицо, занимающееся обычной хозяйственной деятельностью. Также необходима легализация нормы о подстрекательстве взятки, в связи с чем при добровольности получения денежных средств субъект должен привлекаться к уголовной ответственности независимо от степени воздействия со стороны на формирование его преступного умысла.

Демократические принципы, закрепленные в Конституции России, часто идут в разрез с возможностью тотального контроля над общественными отношениями. В связи с этим необходимо наладить скрытый контроль посредством оперативно-разыскной деятельности в наиболее криминализированных сферах экономики. Правовая доктрина развития государства при этом нарушаться не будет, в связи с чем необходимо усилить судебный контроль за проведением мероприятий, которые ограничивают права граждан, предусмотренные Конституцией РФ. Также необходимо обеспечить равенство сторон в судебном процессе. Каждое доказательство должно быть надлежащим образом оценено в условиях равного и состязательного процесса, с назначением при необходимости фоноскопической экспертизы, перекрестный допрос оперативных работников, непосредственно участвовавших в мероприятиях, обеспечение доступа к исследованию оперативной информации при наличии подписки о неразглашении следственной тайны должно являться обязательными элементами.

Переход к рыночной экономике и частной собственности, как ни странно, часто препятствует борьбе с коррупцией. Закрепленные права субъектов экономических отношений, целью которых зачастую является лишь извлечение прибыли, осложняют работу правоохранительных органов по выявлению преступлений коррупционной направленности. Например, запрет на получение правоохранительными органами движений по банковскому счету без судебного решения несомненно призван охранять банковскую и коммерческую тайну. С другой стороны, это привело к значительному затруднению проведения оперативно-разыскных мероприятий, увеличению сроков проверки сообщений о преступлении. Пока правоохранительные подразделения лишены возможности законно и быстро получать сведения о банковских проводках, нотариальных сделках, сведениях из государственных реестрах без возбуждения уголовного дела, эффективность и качество проверок по коррупционным составам будет крайне низка.

Необходимо развитие научно-технических средств и обновление технической базы органов, осуществляющих правоохранительную деятельность, основной упор при проведении полицейских мероприятий необходимо делать на использование технических средств, что в свою очередь повысит объективность результатов мероприятий, и повышает их значение в качестве доказательств для суда. В тоже время, основным вопросом должен стать вопрос репрезентативности и корректности информации на электронно-цифровом носителе, появляется вопрос о первоисточнике и корректности

обработки первичной информации, Институт антикоррупционной экспертизы и антикоррупционного мониторинга в настоящее время не эффективен и требует совершенствования. Данные институты должны быть законодательно закреплены на федеральном уровне в обязательном порядке. При подготовке проектов нормативно-правовых актов с целью минимизации коррупционных рисков и угроз необходимо проведение антикоррупционной экспертизы. При этом антикоррупционную экспертизу следует отделять от правовой. Проведение антикоррупционной экспертизы целесообразно поручить органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность как наиболее подготовленным не только в теоретическом, но и практическом аспекте. Задачи по проведению антикоррупционного мониторинга необходимо возложить на органы, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия по преступлениям коррупционной направленности, что в конечном итоге будет способствовать более полному и эффективному анализу криминогенной ситуации и выявления коррупционных проявлений, что приведет к незамедлительному реагированию на коррупционные тенденции и выработке правильной стратегии борьбы. Это приведет к более эффективному противодействию коррупционным проявлениям.

Автор не сомневается, что к числу наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией и формирования антикоррупционного профессионального пространства относится прежде всего активная репрессивная политика государства в сфере экономической безопасности, усиление тотального контроля над теми сферами экономики, которые наиболее подвержены коррупционным проявлениям, расширения полномочий правоохранительных органов с правом активного применения правомерной провокации со стороны полиции по передаче незаконного вознаграждения должностным лицам, объективно подозреваемым в коррупционных деяниях, полная «прозрачность» всех действий должностных лиц, сокращение тех полномочий государственного служащего, которые позволяют единолично принимать решения, выработка оптимального контроля на деятельностью лиц, избранных в представительные органы, ужесточение контроля за служащими в коммерческих организациях с государственным участием, внесение изменений в уголовное законодательство с целью усиления ответственности должностных лиц в коммерческих организациях с государственным, региональным или муниципальным участием, движение не только в сторону ужесточения антикоррупционного законодательства, но и в сторону ужесточения контроля за исполнением этого законодательства в отношении всех субъектов коррупционного поведения без исключения [4].

Предупреждение и пресечение коррупционных преступлений путем тотального контроля и расширения возможностей использования методов правоохранительных органов позволит тщательно мониторить и отслеживать общественные процессы в отраслях экономики, наиболее подверженных коррупционным и криминальным процессам, а также своевременно реагировать на конкретные коррупционные факты, в том числе с использованием репрессивного характера деятельности государства в лице

органов правопорядка, активного применения механизма подстрекательства и тотального контроля. Сложность комплексного исследования проблем состоит, прежде всего, в нахождении баланса возможностей и потребностей общества и власти в борьбе с коррупцией, тотального полицейского контроля и формирования правового государства, презумпции невиновности и неосновательного обогащения, преступной провокации и коррупционного умысла.

Автору видится важной проблемой частое проведение организационно-штатных мероприятий правоохранительных органов, что отвлекает от рабочих процессов, вносит неопределенность и смену руководящего состава правоохранительных органов, что зачастую мешает наступательному и последовательному характеру борьбы. Возросшая конкуренция правоохранительных ведомств также негативно влияет на результаты работы. Правоохранительные органы постоянно находятся в состоянии реформирования, реструктуризации и переаттестации, что значительно отвлекает от исполнения обязанностей. Кроме того, зачастую контрольные, надзорные органы не имеют возможностей изначального мониторинга финансовых процессов, особенно на федеральном уровне, и в конечном итоге лишь занимается проверкой по уже свершившимся фактам коррупции или закрепляют в документах возникший ущерб [5].

Помимо усиления защищенности сотрудников, сам престиж службы в правоохранительной системе необходимо повышать, формируя и обучая более профессиональный штат, увеличивая заработную плату, социальные гарантии, пенсионное обеспечение, обеспечивая профессиональный рост.

#### **Литература:**

1. Дубонос Е.С. «Провокация взятки при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» / Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2016.
2. Иванова А. А. Коррупция: некоторые проблемы противодействия // Актуальные проблемы экономики и права. 2016.
3. Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность. - М., 2002.
4. Григорьев В.Н. Понятие должностного лица в уголовном праве. – Дис. ...канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2001.
5. Иванов П.И. «Актуальные проблемы использования результатов ОРД при расследовании преступлений коррупционной направленности», «Российский следователь», 2012.

#### **References:**

1. Dubonosov E.S. “Provocation of bribes in the implementation of operational-search activity” / Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences, 2016.
2. Ivanova A. A. Corruption: some problems of counteraction // Actual problems of economics and law. 2016
3. Ovchinsky A.S. Information and operational-search activity. - M., 2002.

4. Grigoriev V.N. *The concept of an official in criminal law. - Dis. ... Cand. legal sciences. - Ekaterinburg, 2001.*

5. Ivanov P.I. *“Actual problems of using the results of the OSA in investigating corruption-related crimes”, “Russian investigator”, 2012.*