

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.66.91.012>

УДК 316.023.4

Воронов Виктор Александрович

кандидат социологических наук, доцент кафедры управления, начальник управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева»;
старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории развития гражданского общества «Белгородский государственный университет»;
слушатель программы ДПА «Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
viktor-voronov@yandex.ru

Viktor A. Voronov

Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor of the Department of Management,
Head of the Department of Training and Certification of Highly Qualified Personnel "Russian State Agrarian University - Ministry of Agriculture named after K. A. Timiryazev";
Senior Researcher at the Research Laboratory for the Development of Civil Society "Belgorod State University";
student of the DPA program "Institute of Public Administration and Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation"

Особенности исследовательской деятельности в прифронтовых условиях

Features of research activities in frontline conditions

Аннотация. Среда, в которой функционирует современное российское общество, характеризуется рискогенностью, неопределенностью, хаотизацией множества процессов в сочетании с высокой скоростью общественных изменений. Россия, впервые за десятки лет, столкнулась с таким масштабом изменений, реальный анализ которых исследователи смогут осуществить лишь спустя неопределенное количество времени. Тем не менее, на фоне глобальных перестроек, специальной военной операции на

Украине и ее ожидаемых последствий поле для социологических исследований существенно расширилось.

Ключевые слова: регион приграничный регион, прифронтовой регион, турбулентность, риск, социологические исследования.

Annotation. *The environment in which modern Russian society operates is characterized by riskiness, uncertainty, chaotization of many processes, combined with a high speed of social change. Russia, for the first time in decades, has faced such a scale of changes that researchers will be able to carry out a real analysis only after an indefinite amount of time. Nevertheless, against the backdrop of global restructuring, a special military operation in Ukraine and its expected consequences, the field for sociological research has expanded significantly.*

Key words: border region, front-line region, turbulence, risk, sociological research.

Сегодня большим трансформациям подвергаются социальные институты, социальные взаимоотношения и ценностно-смысловые диспозиции граждан, жизненные стратегии и установки. Все это не может не находиться в поле зрения социологов.

Социальную среду сегодня можно определить как турбулентную. Е. В. Щекотин подчеркивает: «С помощью термина «турбулентность» подчеркиваются две наиболее характерные черты этого общества – непредсказуемость и изменчивость. В турбулентном мире стабильность – это скорее иллюзия, момент остановки потока, перед тем как он продолжит движение. Текущие объекты пронизают сквозь любые границы, трансгрессия составляет их сущность. Новый турбулентный мир – это не мир стабильных, относительно устойчивых целостностей, это мир ассамбляжей и сборок, в котором причудливым образом переплетаются гетерогенные сущности» [2].

Как справедливо замечает О. Н. Яницкий «социальная турбулентность под разными именами существовала всегда. Однако сегодня требуется другой язык для описания этой реальности – турбулентность в отношении общества необходимо понимать не метафорически, а в буквальном смысле слова» [3].

З. Бауман, говоря о современном мире, отмечает, что «наиболее подходящая метафора для его современной фазы – это метафора «текучести» ('fluidity' или 'liquidity'), «жидкого состояния», которая связана с подвижностью и непостоянством» [1].

«Рассматривая социальную среду современного общества, можно ее охарактеризовать как рискогенную и турбулентную, то есть, способствующую воспроизводству и распространению риска в обществе» - пишет Е.В. Сергашев.

В условиях турбулентной среды социологическая диагностика различных общественных состояний существенно усложняется и требует от исследователей регулярной корректировки инструментария, методов исследований, подходов и концепций на которые они опираются. Более того, некоторые исследователи даже указывают на необходимость пересмотра понятия «объект». «Учитывая современную реальность, возникает необходимость переформулировать понятие «объект» применительно к новой метафизической системе. На первый план выдвигаются не проблемы целостности объекта или соотношения его частей, а вопрос о практиках конструирования объектов, установления разграничительных линий и пр.» - пишет Е. В. Щекотин [2].

В условиях Специальной военной операции на Украине, российское общество подверглось существенным трансформациям, многие процессы и алгоритмы спокойной мирной жизни прошли перенастройку. Особенно это коснулось приграничных (прифронтовых) регионов. В условиях современных вызовов и угроз, социальные события вызывают существенные преобразования социальных институтов, которые проявляются в трансформации форм, сущностных признаков и статуса (степени значимости и влияния) ключевых экономических, политических, социальных и культурных институтов общества. В реалиях современности последствия общественных изменений затрагивают институты социальной стратификации, а также, важнейшие институциональные субъекты социально-стратификационной структуры общества.

В условиях специальной военной операции изменяются сложившиеся социальные отношения между социальными субъектами, изменяется организованность социальных отношений, трансформируются жизненные ценности и ценностные ориентации личности. Все это порождает особый исследовательский интерес к социологическому анализу и диагностике социума и социальных взаимоотношений в приграничных регионах.

Однако социологические исследования, проводимые в прифронтовых территориях, усложнятся рядом барьеров и рисков и требуют специальной подготовки. При проведении исследования важно учитывать особенности ситуации в регионе. Это может повлиять на выбор методики исследования, формулирование вопросов в анкете и интерпретацию результатов. В случае боевых действий в прифронтовом регионе, следует адаптировать социологическую методику и учитывать особенности такой ситуации. Например, может быть необходимо проводить исследование в более ограниченных рамках и учитывать меры безопасности для участников исследования.

Необходимо также учесть возможные проблемы с доступом к определенным территориям, изменения в поведении и отношениях людей в условиях военного конфликта, возможную недоступность для интервьюирования местных жителей, повышенный уровень тревожности и напряженности в обществе и т.д. Для Белгородской области такими территориями риска являются, в первую очередь, Шебекинский, Грайворонский, Валуйский округа, город Белгород, Белгородский, Вейделевский, Волоконовский, Ровеньский, Борисовский, Краснояружский районы.

Ниже представлены основные тезисы, описывающие особенности проведения массового анкетного опроса населения в приграничном регионе, находящемся в непосредственной близости от боевых действий:

– безопасность и конфиденциальность – одни из самых важных аспектов, которые необходимо учитывать при проведении опроса в таком регионе. Исследователи должны обеспечить максимальную безопасность и конфиденциальность для респондентов, чтобы они чувствовали себя защищенными и не испытывали никаких негативных последствий в результате своего участия в исследовании;

– взаимодействие с местными органами власти и населением - необходимо сотрудничать с местными органами власти, чтобы получить доступ к свободному и комфортному для интервьюера нахождению на его территории и установить контакт с населением. Также необходимо провести предварительную работу, чтобы установить доверительные отношения с населением и объяснить им цели исследования;

– адаптация методики: необходимо учитывать специфические особенности региона и адаптировать методику опроса соответственно. На примере Белгородской области, которая имеет высокий уровень негативного влияния боевых действий на психологическое состояние населения, исследователи должны предусмотреть дополнительные вопросы и инструкции, которые помогут снизить эффект психологических факторов, влияющих на ответы респондентов;

– контроль качества: необходимо установить контроль качества, чтобы полученные данные были достоверными и анализ был основан на точных и актуальных данных. Для этого можно использовать различные методы, например, проверку данных на соответствие социологическим стандартам и нормам, проверку ответов на достоверность и т.д.

Межведомственные проекты нередко страдают от излишней специализации труда и, как следствие, отсутствия преемственности при проведении последовательных работ разными, не зависящими друг от друга исследовательскими коллективами. Ввиду этого, некоторые из рисков,

связанных с проведением социологического исследования на тему оценки уровня социальной безопасности региона в рамках межведомственного проекта, могут включать:

– возможность неправильной интерпретации результатов исследования, которая может привести к неверным выводам и решениям на уровне руководства (вероятность такого риска повышается в тех ситуациях, когда концептуализация и инструментарий разрабатываются разными специалистами);

– риск ошибок в выборке и репрезентативности, особенно при работе в регионах с низким уровнем социальной стабильности и безопасности;

– риск недостаточной информированности респондентов о своих правах и обязанностях, а также, о том, как будет использована собранная информация, что может привести к искажению результатов;

– возможность подделки данных или намеренного введения в заблуждение исследователей.

– риск несанкционированного доступа к собранным данным, особенно в случаях, когда информация может быть использована для потенциально опасных целей;

– возможность возникновения этических проблем в процессе сбора и использования данных, связанных с конфиденциальностью, приватностью и безопасностью респондентов.

Сделаем несколько пояснений в отношении приведенного перечня. Исследование уровня социальной безопасности региона должно быть концептуализировано с учетом рисков, которые могут возникнуть как в процессе проведения исследования, так и в результате его публикации и использования:

– при проведении анкетного опроса в регионе, приближенном к боевым действиям, возможны риски для безопасности и здоровья исследователей и респондентов;

– при анализе результатов исследования могут возникнуть риски, связанные с интерпретацией данных;

– при публикации результатов и использовании их для принятия решений могут возникнуть риски, связанные с некорректной интерпретацией и использованием данных.

Повторимся, важно учитывать этические и безопасностные аспекты при проведении исследования в зоне, приближенной к боевым действиям, так как возможны риски для исследователей и респондентов. Поэтому необходимо применять специальные меры безопасности.

Конфликт интересов

Conflict of Interest

Не указан.

None declared.

Рецензия

Review

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Бауман З. *Текущая современность* / пер. с англ. С. А. Комарова; под ред. Ю. В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
2. Щекотин, Е. В. *Онтология "турбулентного социума": понятия и принципы* / Е. В. Щекотин // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* – 2015. – № 12-4(62). – С. 210-212.
3. Яницкий, О. Н. *"Турбулентные времена" как проблема общества риска* / О. Н. Яницкий // *Общественные науки и современность.* – 2011. – № 6. – С. 155-164.

Literature

1. Bauman Z. *Fluid modernity* / trans. from English. S. A. Komarova; ed. Yu. V. Asochakov. St. Petersburg: Piter, 2008. 240 p.
2. Shchekotin, E. V. *Ontology of "turbulent society": concepts and principles* / E. V. Shchekotin // *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice.* - 2015. - No. 12-4 (62). - S. 210-212.
3. Yanitsky, O. N. *"Turbulent times" as a problem of risk society* / O. N. Yanitsky // *Social sciences and modernity.* - 2011. - No. 6. - P. 155-164.