

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.041>
УДК 316



ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ СТАРТАПОВ

Воронов Д.А.¹, Плотников В.В.², Синяева И.Г.³
Российский государственный университет правосудия¹,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя²,
Краснодарский университет МВД России³

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития инновационных сфер экономической деятельности и их влиянию на общество. Рассматривается специфика современных отраслей экономики, связанных со сферой информационного взаимодействия. В контексте догоняющего развития ряда инновационных отраслей в российском обществе, рассматривается проблема влияния иностранных информационных организаций и недостаточной конкурентности отечественного информационного сектора. В представленной статье производится социоструктурный, институциональный и ценностный анализ факторов развития инновационной экономики. На примере практики стартапов показывается, что существует ряд противоречий, таких как несовершенство экономической экосистемы, недостаток финансирования, бюрократизация и кадровый голод. В качестве основных причин инновационного запаздывания позиционируется институциональная несогласованность и социокультурные особенности (такие как гипертрадиционализм, отсутствие доверия инновационным проектам, практика копирования иностранных моделей без учета отечественных реалий).

Ключевые слова: инновационная экономика, стартапы, факторы экономического развития, управление и регулирование, факторы социального развития.

CONTRADICTIONS OF ECONOMIC INNOVATIONS IN RUSSIA THE EXAMPLE OF STARTUPS

Denis A. Voronov¹, Vladimir V. Plotnikov², Irina G. Sinyaeva³
Russian State University of Justice¹,
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V.Ya. Kikotya²,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia³

Abstract. The article is devoted to the problem of development of innovative spheres of economic activity and their impact on society. The specifics of modern sectors of the economy related to the sphere of information interaction are considered. In the context of the catching-up development of a number of innovative industries in Russian society, the problem of the influence of foreign information organizations and the lack of competitiveness of the domestic information sector is considered. The presented article provides a sociostructural, institutional and value analysis of the factors in the development of an innovative economy. Using the example of startup practice, it is shown that there are a number of contradictions, such as the imperfection of the economic ecosystem, lack of funding, bureaucratization and staff shortages. Institutional inconsistency and sociocultural features

(such as hypertraditionalism, lack of trust in innovative projects, the practice of copying foreign models without taking into account domestic realities) are positioned as the main reasons for the innovation lag.

Keywords: innovative economy, startups, factors of economic development, management and regulation, factors of social development.

Введение. В современном мире экономические инновации - это необходимость, выдвигаемая динамикой времени. Они выступают в качестве фактора развития национальных экономик, определяя их конкурентоспособность и потенциал роста. Россия, позиционируя себя как одно из крупнейших мировых государств, стоит перед необходимостью активной интеграции в этот процесс.

По мнению современных исследователей, «одним из ключевых драйверов роста в различных сферах жизнедеятельности остаются инновации» [7]; вместе с тем, существует ряд специфических противоречий, находящих отражение в сфере стартапов. Это точки соприкосновения экономического прогресса, социокультурных реалий, стратегий политических сил и транснациональных корпораций.

В настоящем исследовании мы руководствуемся методологией Энтони Гидденса (в контексте структурной двойственности социальных практик) и Макса Вебера (исходя из роли ценностей в формировании экономического действия). Мы полагаем, что такой подход позволяет выявить ключевые факторы, определяющие особенности развития экономических инноваций в России и возникающие из-за этого противоречия.

Обсуждение. Развитие инновационных технологий является основа-

нием для возникновения новых профессий и трансформации уже существующих [8]. Одним из важных направлений, в котором проявляется серьезное влияние инноваций, является развитие информационного взаимодействия. Возникновение новых технологий записи, хранения и передачи информации определяет изменение отношения людей к информации и, в том числе, порождает принципиально новые срезы культуры. Так, например, в XX веке именно за счет развития технологий записи, хранения и передачи аудио- и видеоданных стало возможно развитие кинематографа и музыки в качестве массового, охватывающего миллионы людей явления культуры. При этом неизбежным следствием данного процесса стало то, что сформировался целый ряд профессий, связанных с данными направлениями информационной и культурной деятельности. Если рассматривать область экономических отношений и влияние на нее инновационных процессов в области информационных технологий, еще одним значимым событием стало развитие компьютерных технологий и их активное распространение, причем в данном случае большое значение имеет как развитие компьютерной индустрии, так и возникновение множества компаний, на уровне которых разрабатываются компьютерные программы, операционные системы, компьютерные игры и т. д..

В XXI веке наиболее значимые сдвиги связаны с развитием средств коммуникации, что выражается в демократизации телефонной связи и формировании доступа огромного количества людей в Интернет. Данное явление закономерно оказало колоссальное воздействие на экономическую сферу, которое связано как с возникновением новых профессий [4], так и с переходом ряда существовавших ранее типов информационных услуг на уровень сетевого взаимодействия. В этом контексте нам видится целесообразным осуществление теоретического анализа вопроса: Каковы основные принципы и условия развития современных экономических организаций, деятельность которых связана с современной сферой информационного взаимодействия? При этом с учетом того, что всякая новая сфера общественных отношений на первоначальном этапе своего становления обнаруживает дефицит воздействия правовых регуляторов, целесообразно рассмотреть основные социальные риски, связанные с осуществлением экономической деятельности в информационной сфере.

Для начала рассмотрим, какие новые формы экономической деятельности возникли благодаря современному уровню развития информационных технологий. В данном отношении следует отметить, с одной стороны, значимость IT-специальностей, на уровне которых происходит создание компьютерных программ, администрирование сайтов и т. д., с другой – внимание на сектор экономики, связанный с предоставлением информационно-

развлекательных услуг, иными словами – предоставление контента, который способствует получению знаний, либо развлечению пользователей.

Уже сейчас отмечается серьезное смещение фокуса внимания аудитории с традиционных СМИ (радио, телевидение) на разнообразные новостные, информационные, развлекательные порталы, присутствующие на уровне Интернет-пространства. Это определило то, что в настоящее время индустрия информационных услуг относится к числу наиболее интенсивно развивающихся как с точки зрения охвата аудитории, так и с точки зрения финансовых потоков, имеющих место на ее уровне. При этом одним из показательных моментов, в данном случае, является то, что в России предпосылки для самостоятельного развития компаний, специализирующихся на оказании информационных услуг, сформировались несколько позднее, нежели в странах Запада.

Это связано, во многом, с тем, что, сам по себе, процесс получения доступа к сетевой коммуникации в России проходил с некоторым запозданием по отношению к другим странам, ввиду чего, массовая компьютеризация, равно как и формирование беспрепятственного беспроводного доступа в Интернет, были осуществлены несколько позже. Одновременно с этим, в сетевом пространстве уже сформировались медиагиганты, во многом задающие тон системе информационных отношений. В результате, наиболее востребованные сервисы имели, преимущественно, иностранное проис-

хождение и, как следствие, отечественная аудитория оказалась во многом ориентирована на уже сформировавшиеся и наполненные многообразным контентом информационные площадки. В качестве примера подобного рода ситуации, мы можем привести соотношение востребованности видеохостинга YouTube и отечественной площадки RuTube, популярность которой среди пользователей длительное время была существенно ниже.

Рассматривая данную ситуацию, следует отметить, что, сам по себе, процесс развития отечественного информационного сектора экономики во многом носит характер догоняющего развития:

- с одной стороны, многие проекты реализуются с опорой на опыт успешных зарубежных проектов,

- с другой стороны – имеет место успешное освоение отечественного рынка информационной продукции зарубежными организациями и наиболее успешными контент-мейкерами, что связано с недостаточной конкурентностью отечественных организаций, ориентированных на предоставление качественной и интересной информационной продукции.

В данном контексте, следует обратить внимание на то, что социальная роль медиа существенно шире, нежели их непосредственная функция, связанная с информированием и развлечением аудитории.

Как отмечает известный теоретик коммуникативистики М. Маклюэн, начиная с первой трети XX века, медиа выступают в роли одного из основных

источников получения человеком информации об окружающих его событиях и явлениях, что связано с активным действием механизмов опосредованного познания. Речь идет о том, что человек, обращаясь к новостному и развлекательному контенту, не просто получает информацию и развлекается – он одновременно формирует свою социальную картину мира, воспринимает ценностные ориентации и модели поведения, осуществляет оценочную деятельность по отношению к различным сферам общественной жизни. Причем, зачастую данный процесс реализуется незаметно для самого человека и потому не подвергается с его стороны критическому осмыслению. В свою очередь, изменение ценностных установок членов общества и их моделей поведения влечет за собой существенные трансформации в характере их социальной активности.

Комплексный анализ проблемы развития инновационной экономики обращает нас к необходимости определения понятий «стартап» и «экономическая инновация». Стартап – это не просто бизнес-проект в начальной фазе его развития, но и социальное явление, возникающее на стыке технологического прогресса, культурных изменений и экономической потребности.

Существует структурная двойственность социальных практик, и в этом контексте, стартапы можно рассматривать как ответ на вызовы современности, включая быстро меняющиеся технологии и глобальную экономическую конкуренцию. Экономическая инновация относится к введению но-

вых или усовершенствованных продуктов, процессов или методов организации. В некотором смысле – это процесс «рационализации», где основной стимул к инновациям исходит от стремления к эффективности и конкурентному преимуществу. Экономические инновации, таким образом, детерминированы рациональными процессами и ценностными суждениями, которые определяют направленность и способность общества к прогрессу.

Фактор ускорения социальных процессов – это специфика эпохи, на что указывают как классики [1], так и современные исследователи [5; 6].

Е.С. Максимова и Ю.А. Рогачева констатируют, что «со временем экономисты переключили свое внимание с капитала к более абстрактным показателям, лежащим в основе процесса технологических изменений, например, процессы, порождающие новые идеи» [3]. Общество существует процессуально; при этом некоторые из социальных процессов носят циклический характер, в то время как другие связаны с изменением характеристик существующей системы отношений, трансформацией общественной структуры, оптимизацией социальной системы или, напротив, формированием кризисных тенденций. Для государственной власти критически важным является, с одной стороны, поддержание высоких темпов развития (что может обеспечивать повышение конкурентности локального общества и, на долгосрочную перспективу – способствовать формированию более оптимальной его структуры), с другой – не-

допущение выхода социальных изменений на тот уровень интенсивности, когда действующая власть утрачивает возможность своевременной адаптивной регуляции общественной структуры. В контексте исторического развития инновационного предпринимательства в России, стоит учитывать сложную и противоречивую историю страны. Так, экономические и социокультурные процессы России прошли через различные стадии: от царских времен, через социалистическую экономику, к постсоветскому переходному периоду. В каждом из этих этапов формировались характерные подходы к инновациям и предпринимательству, связанные как с внешними факторами (такими как глобальной экономикой или мировой политикой), так и с внутренними (например, национальная культура, исторические традиции или политические реалии).

Существует расхожее мнение, согласно которому, в сфере стартапов Россия пытается не просто следовать установленным путям, но и формировать свой уникальный путь. Не секрет, что глобализация экономики, ускоряющийся технологический прогресс и конкуренция гиперкорпораций привели к тому, что стартапы стали неотъемлемой частью мировой экономики. В российском контексте, эти глобальные процессы переплетаются с этнокультурными, социальными и политическими особенностями, создавая уникальные условия для развития инновационного предпринимательства. Так, взаимодействие государства и бизнеса в России имеет свою специфику, которая отличается от западных моделей,

что влияет на динамику и направленность инноваций. В отечественных реалиях наряду с элементами конкурентности остались и пережитки командной экономики.

При анализе проблематики экономических инноваций, мы не можем обойти стороной ряд важнейших аспектов, которые оказывают решающее воздействие на развитие этого явления в Российской Федерации. Так, одним из ключевых противоречий служит несовершенство инфраструктуры и отсутствие должной поддержки стартапов. Это связано не только с физической инфраструктурой, но и с социальными механизмами, которые могли бы стимулировать развитие инноваций. На сегодня, российская экосистема инноваций сталкивается с проблемой создания таких институтов, которые бы поддерживали и поощряли инновационное предпринимательство.

Следующая проблема – финансирование и инвестиции. В российских реалиях очевиден дефицит системы, которая бы обеспечивала стабильный поток инвестиций в стартапы, особенно в условиях, когда привлечение иностранных инвестиций проблематизировано.

Еще одним фактором, тормозящим развитие инноваций, является бюрократический аппарат и командное регулирование. Современная российская бюрократия может служить как инструмент рационализации, так и препятствием для инноваций. В нашей стране бюрократические процедуры часто становятся препятствием на пути развития инновационных проектов,

ограничивая их гибкость и адаптивность к меняющимся условиям рынка.

Наконец, при анализе факторов инновационного развития нельзя обойти вопрос об образовании и квалификации кадров. Здесь мы приходим к необходимости социоструктурного анализа институциональных взаимосвязей и закономерностей.

Российская система образования, столкнувшись с глобальными вызовами, испытывает сложности в подготовке специалистов, способных работать в сфере инноваций и предпринимательства.

В настоящее время, большинство попыток инновационного импортозамещения – это гонка по переизобретению аналогов мировых достижений. Здесь также немаловажен вопрос ценностной мотивации. Проекты, ориентированные на получение мгновенной прибыли на длинной дистанции развития, как правило, проигрывают проектам направленным на решение важной социальной проблемы.

Теперь обратимся к анализу реальных отечественных инновационных проектов. Успешные примеры стартапов, таких как «Яндекс» или «Telegram», олицетворяют собой комбинацию технологического мастерства, многофакторного анализа местного рынка и стратегического видения. Существует взаимосвязь между структурой и действием; эти стартапы успешно взаимодействовали с существующими структурами, одновременно формируя новые пути действий. Принцип их успеха объективируется

их способностью к инновациям, адаптации и глобальной ориентированности.

Не все стартапы достигают такого успеха. Ряд инициатив сталкивается с препятствиями, начиная от недостатка финансирования и заканчивая бюрократическими препятствиями. Многие стартапы в сфере альтернативной энергетики находятся в непростой ситуации из-за ограничительных регуляторных рамок и недостатка поддержки со стороны государства.

Сравнивая российские стартапы с мировой практикой, можно выявить ряд уникальных особенностей:

- взаимосвязь между технологическими нововведениями и культурными, социальными и политическими контекстами (во многих западных странах инновации часто движимы рыночными силами, в России они скорее формируются историческими, политическими и социальными факторами);

- российские стартапы часто находятся на перепутье между Востоком и Западом, интегрируя в себя практики двух культурных традиций. Это создает уникальные возможности для инноваций, но и предъявляет особые требования к предпринимателям: «использование наукоемкой продукции, современных информационных технологий, разработка и внедрение инноваций во всех сферах хозяйственной деятельности являются главными факторами, определяющими конкурентоспособность национальной экономики, в целом, а также - каждой фирмы» [2].

Результаты. Для решения противоречий, присущих экосистеме стар-

тапов в России, требуется комплексный подход, объединяющий в себе зарубежный опыт и учет специфики российского контекста. Перспективы развития экосистемы стартапов в России связаны, с одной стороны - с глобализацией и технологическим прогрессом мировой системы, с другой стороны – с попыткой создания в российских реалиях автономной экономической системы. С учетом ресурсного потенциала и научно-технической базы Россия, вполне может стать одним из ключевых игроков на мировой арене инноваций. Вместе с тем, для этого требуется системная трансформация условий развития инновационной экономики, направленная на устранение существующих противоречий и барьеров.

Социальные и психологические факторы в развитии инновационной экономики играют критически важную роль. Понимание динамики этих элементов ведет к пониманию того, как стимулировать инновации и обеспечивать их продолжительность. Также, стоит учитывать, что каждое общество имеет свою культурную динамику, которая может стимулировать или препятствовать инновациям. В некоторых культурах риск и неудача воспринимаются как часть процесса обучения, тогда как в других они могут быть стигматизированы. Поощрение культуры, которая ценит и поддерживает инновации, может быть ключом к созданию устойчивой инновационной экономики.

Также, важны мотивация и амбиции. Что движет инноваторами? Понимание их внутренних мотивов может

дать ответ на этот вопрос. Для некоторых это может быть стремление к обогащению, для других - желание изменить мир к лучшему. Признание достижений и поощрение инноваторов часто служит мощным стимулом для дальнейшего развития идей.

Стоит учитывать, что психологические барьеры, такие как страх перед неудачей или страх перед критикой, могут препятствовать инновационной активности. Преодоление этих барьеров требует создания безопасной среды, где люди могут свободно выражать свои идеи без боязни осуждения.

Рассмотрев социальные и психологические аспекты развития инновационной экономики, мы видим, как важно формирование социокультурной среды, которая была бы благоприятной для инноваций. Эти аспекты также указывают на необходимость создания механизмов поддержки и стимулирования, которые бы учитывали человеческий фактор в инновационном процессе.

Заключение. Стартовые условия – это совокупность факторов, предшествующих запуску инновационного проекта, и они имеют существенное влияние на его последующий успех или неудачу. Эти условия, находящиеся на пересечении социальной, экономической и технологической среды, служат определенной отправной точкой для каждого нового проекта. Доступность ресурсов для запуска проекта часто становится критическим фактором. Начальное финансирование

может исходить от частных инвесторов, венчурных фондов или государственных программ поддержки. Важность предварительного обучения и наличие необходимых навыков не может быть недооценена. Команды, обладающие соответствующим опытом и экспертизой в своей области, имеют более высокие шансы на успех. Анализировать стартовые условия необходимо в комплексе, так как именно их взаимодействие определяет будущий успех или неудачу инновационного проекта. Они служат фундаментом, на котором строится весь последующий процесс разработки и реализации инноваций.

Таким образом, внимательное рассмотрение и оптимизация этих условий может стать решающим фактором в достижении инновационного успеха. В процессе анализа факторов разрешения противоречий экосистемы стартапов в России, становится ясно, что ответы лежат на стыке глобального опыта и учета национальных особенностей. В социальной системе нашей страны присутствует ряд противоречий, устранение которых позволит высвободить инновационный потенциал. Адаптация успешных зарубежных практик, государственная поддержка и инвестиции в образование и науку могут стать катализаторами для развития инноваций в стране. Страна имеет все необходимые ресурсы для того, чтобы занять достойное место в мировом сообществе стартапов, и ключ к этому - создание благоприятной среды для развития предпринимательства.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Гайденко П.П. *Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке.* - М.: Прогресс-Традиция, 2006. - 464 с.
2. Жарынина Д. Э., Смирнов В. П. *Достижение фирмой конкурентных преимуществ на основе реализации инновационной стратегии // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития.* 2013. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostizhenie-firmoy-konkurentnyh-preimuschestv-na-osnove-realizatsii-innovatsionnoy-strategii> (дата обращения: 15.11.2023).
3. Максимова Е.С., Рогачева Ю.А. *Технологические инновации и экономический рост // Форум молодых ученых.* 2021. №11 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-innovatsii-i-ekonomicheskii-rost> (дата обращения: 09.10.2023).
4. Остапенко В. А., Морозова И. М., Казанцева Н. В. *Развитие новых форм занятости в условиях цифровой трансформации экономики // E-Management.* 2022. №3. – с. 64-72
5. Плотников В.В. *Прогнозирование социальных процессов как предмет междисциплинарного исследования и индифферентность ко времени, как методологическое требование рационального познания // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность.* № 14. Краснодар, 2017, С. 119-125.
6. Плотников В.В., Гришай Е.В. *Социальный детерминизм и его прогностический потенциал в отношении девиантных социальных процессов // Общество и право.* 2018. № 4 (66). С. 165-169.
7. Соловьева Т. С. *Теоретические основы концепции цифровых социальных инноваций // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса.* 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-kontseptsii-tsifrovyyh-sotsialnyh-innovatsiy> (дата обращения: 11.11.2023).
8. Стерлигова О. П., Коноплева Т. О., Пятун Д. Э. *Особенности профессиональной адаптации человека в современном обществе // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.* 2014. №2 (5). – с. 235-239

References:

1. Gaidenko P.P. *Time. Duration. Eternity. The problem of time in European philosophy and science.* - M.: Progress-Tradition, 2006. - 464 p.
2. Zharynina D. E., Smirnov V. P. *Achieving competitive advantages by a company based on the implementation of an innovative strategy // Economics and management in the XXI century: development trends.* 2013. No. 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostizhenie-firmoy-konkurentnyh-preimuschestv-na-osnove-realizatsii-innovatsionnoy-strategii> (date of access: 11/15/2023).
3. Maksimova E.S., Rogacheva Yu.A. *Technological innovations and economic growth // Forum of young scientists.* 2021. No. 11 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-innovatsii-i-ekonomicheskii-rost> (access date: 10/09/2023).
4. Ostapenko V. A., Morozova I. M., Kazantseva N. V. *Development of new forms of employment in the context of digital transformation of the economy // E-Management.* 2022. No. 3. - With. 64-72

5. Plotnikov V.V. *Forecasting social processes as a subject of interdisciplinary research and indifference to time as a methodological requirement of rational knowledge // Current issues of socio-humanitarian knowledge: history and modernity. No. 14. Krasnodar, 2017, pp. 119-125.*
6. Plotnikov V.V., Grishay E.V. *Social determinism and its prognostic potential in relation to deviant social processes // Society and Law. 2018. No. 4 (66). pp. 165-169.*
7. Solovyova T. S. *Theoretical foundations of the concept of digital social innovations // Scientific result. Business and service technologies. 2023. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-kontseptsii-tsifrovyyh-sotsialnyh-innovatsiy> (date of access: 11/11/2023).*
8. Sterligova O. P., Konopleva T. O., Pyatun D. E. *Features of professional adaptation of a person in modern society // Innovative economics: prospects for development and improvement. 2014. No. 2 (5). - With. 235-239*

Информация об авторах:

Воронов Денис Александрович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Российского государственного университета правосудия, voronov@mail.ru

Плотников Владимир Валериевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, plotnikov@mail.ru

Синяева Ирина Геннадиевна, научный сотрудник отделения планирования и координации научной деятельности НИО Краснодарского университета МВД России, sinyeva@mail.ru

Denis A. Voronov, associate professor of the department of social, humanitarian and economic disciplines of the Russian State University of Justice, candidate of pedagogical sciences

Vladimir V. Plotnikov, Professor of the Department of Philosophy of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor

Irina G. Sinyeva, researcher at the department of planning and coordination of scientific activities of the Research Institute of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia