

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.97.26.004>

УДК 339.972

В ЭКОНОМ. Н.

Володина Ольга Александровна

кандидат технических наук, доцент,
кафедра менеджмента,
Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)
olgawol@mail.ru

Демченкова Светлана Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра логистики,
Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)
demchenkowa30@yandex.ru

Крыгина Ирина Евгеньевна

кандидат технических, доцент,
кафедра логистики,
Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)
irina_krygina@inbox.ru

Кузнецова Елена Николаевна

кандидат экономических, доцент,
кафедра логистики,
Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет (МАДИ)
18012006@mail.ru

Olga A. Volodina

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Department of Management,
Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI)

Svetlana A. Demchenkova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Logistics,
Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI)

Irina E. Krygina

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Department of Logistics,
Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI)

Elena N. Kuznetsova

Candidate of Economics, Associate Professor,

Department of Logistics,

Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI)

Исследование теоретических основ стратегии импортозамещения

Study of the theoretical foundations of the import substitution strategy

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию теоретических аспектов импортозамещения в контексте развития социально-экономической сферы жизни общества. Цель статьи - изучить направления импортозамещающей политики и ее проблематику. Для достижения этой цели определены следующие задачи: изучить научную базу теории импортозамещения, проанализировать основные экономические направления импортозамещающей политики, рассмотреть векторы импортозамещения в развитии современной отечественной экономики. Для реализации поставленных задач были проанализированы научные труды зарубежных и отечественных экономистов, рассмотрены этапы отечественной политики импортозамещения в контексте глобальных вызовов. Использовались следующие методы исследования: анализ, синтез, сравнение. В результате проведенного исследования сделан вывод о целесообразности рассмотрения политики импортозамещения в качестве основного вектора развития не только отечественного промышленного производства, но и всей социально-экономической жизни нашего общества сейчас и в перспективе.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, зависимость от импорта, экономические санкции, государственная поддержка, стратегические приоритеты.*

***Abstract.** The article is devoted to the study of the theoretical aspects of import substitution in the context of the development of the socio-economic sphere of society. The purpose of the article is to study the directions of import substitution policy and its problems. To achieve this goal, the following tasks were identified: to study the scientific basis of the theory of import substitution, to analyze the main economic directions of import substitution policy, to consider the vectors of import substitution in the development of the modern domestic economy. To implement the tasks set, the scientific works of foreign and domestic economists were analyzed, the stages of the domestic policy of import substitution in the context of global challenges were considered. Research methods: analysis, synthesis, comparison. The result of this study is the conclusion that it is necessary to consider the policy of import substitution as the main vector of development not only for domestic*

industrial production, but also for the entire socio-economic life of our society now and in the future.

Keywords: *import substitution, domestic industry, dependence on imports, economic sanctions, government support, strategic priorities.*

В условиях беспрецедентного санкционного давления на нашу страну и международной изоляции, ограничивающей доступ России к мировым финансовым рынкам и технологиям, импортозамещение становится императивом развития современной отечественной промышленности, науки, экономики, а также - вектором социального развития общества.

Суть импортозамещения следует трактовать, главным образом, в следующих двух направлениях.

Первое направление предполагает ставку на приоритет отечественного производства. Тогда, благодаря растущему объему производства конкурентоспособной отечественной продукции, достаточному для покрытия спроса на внутреннем рынке, естественным образом произойдет частичное, а затем, и полное вытеснение импортной продукции.

Второе – наоборот, в качестве приоритета выдвигает меры по ограничению импорта, вследствие чего, будет наращиваться выпуск отечественной продукции.

Но в обоих случаях импортозамещение рассматривается как переход к новой инновационной модели развития современной отечественной экономики с целью повышения экономической безопасности государства.

Проблемы импортозамещения, в целом, не новы для мировой экономической науки. Актуальность вопросов в области импортозамещения, условия эффективности данной политики, ее проблематика, приоритеты и недостатки с разной периодичностью изучались многими зарубежными и отечественными учеными. Среди наиболее известных зарубежных ученых-экономистов проблематике импортозамещения посвящены труды Ф. Листа, Г. Зингера, Г. Брутона, Т. Уилкинсона, У. Галенсона, А. Хиршмана, А. Кругера, Р. Вейда, У. Тейта и других[1].

Так, немецкий ученый Ф. Лист, еще в XIX веке писал, что развитие производительных сил в отстающих странах останавливается, благодаря их свободной торговли со странами более развитыми и, следовательно, усиление роста промышленности возможно лишь при помощи последовательной системы мероприятий со стороны государства.

В трудах экономистов Х. Ченери и А. Страуг промышленное импортозамещение расценивается как одна из основных целей экономического развития производственного и коммерческого потенциала страны. Авторы основываются на том, что государства, достигшие

значительных успехов в развитии собственной промышленности и создавшие устойчивые технологические цепочки производства, как правило, прошли период замещения импорта от более развитых стран. Это позволяет рассматривать импортозамещение как естественный процесс для развивающихся стран, направленный на рост темпов экономического развития.

В отечественной науке вопросы импортозамещения рассматриваются в трудах П. Кадочникова, А. Кнобеля, А. Кузьмина, Н. Волчковой, В. Оболенского, Б. Фрумкина, В. Фальцмана, Н. Шагайды, В. Ерохина, А. Кузнецова, В. Кондратьева, В. Узун, В. Загашвили и других[1].

П.А. Кадочников, анализируя причины и проблемы импортозамещающей политики после кризиса 1998 года в России, пишет, что в этот период времени, рост спроса на отечественные товары, заменившие большинство импортных аналогов, был вызван девальвацией обменного курса рубля, из-за чего произошло значительное удорожание импорта. Именно девальвация рубля явилась своеобразным катализатором импортозамещения в тот период. Сюда же следует отнести впечатляющий рост мировых цен на энергоносители, что обеспечило значительный приток финансовых ресурсов в отечественную экономику, благодаря чему, была создана благоприятная конъюнктурная ситуация.

Однако импортозамещение стало возможным не для всех товаров. П.А. Кадочников утверждает, что для успешного развития импортозамещения необходим высоко эластичный спрос на товары, а также, соотношение между коэффициентом загрузки производственных мощностей отечественной промышленности и возможностью быстрой корректировки объемов закупок импортных товаров.

Несмотря на значительное количество научных трудов по проблемам политики импортозамещения и анализа мирового опыта ее реализации, в настоящее время существует не так уж много ее определений. Е. Лукьянчук представил такое определение: «Импортозамещение является процессом замещения импортной продукции определенного вида на внутреннем рынке страны отечественными товарами, адекватными, либо меньшими по стоимости своих зарубежных аналогов, но обладающими при этом такими же либо лучшими потребительскими свойствами, что приводит к логичному сокращению или прекращению импорта»[2].

Интересным является определение политики импортозамещения в контексте региональных потребностей государства, сформулированное А.Н. Макаровым. Автор пишет, что политика импортозамещения – это заранее составленные и взаимосвязанные план действий и система мер для достижения целей и задач, поставленных Президентом. В качестве главного

приоритета устанавливается поддержка отечественных производителей и наращивание производства отечественных товаров и услуг при одновременном введении ограничений на импорт зарубежной продукции. Для наращивания объемов производства качественной, конкурентной на мировом рынке продукции государству нужно сконцентрировать все имеющиеся ресурсы и экономический потенциал, и это будет рычагом развития социально-экономической сферы в стране [2].

Исследуя зависимость отечественной промышленности от импорта иностранных технологий, оборудования и комплектующих вследствие отсутствия или недостаточного качества отечественных аналогов, российский ученый-экономист В.К. Фальцман классифицировал импортозамещение на три типа:

1. Инновационное импортозамещение, направленное одновременно и на снижение производственных издержек и на повышение качества произведенных товаров и услуг, что, в итоге, ведет к снижению себестоимости и конечных цен на готовые товары и услуги для потребителей.

2. Принудительное импортозамещение, которое может одновременно способствовать как росту стоимости произведенной продукции, так и ухудшению ее качества и при этом увеличивать сроки реализации инновационных проектов.

3. Упреждающее импортозамещение, связанное с прогнозируемым в будущем ухудшением коммерческих и хозяйственных связей с другими странами, что приведет к снижению деловой активности на внутреннем рынке.

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод о том, что принятая политика импортозамещения в экономике государства становится основным направлением в развитии его социально-экономического статуса. Благодаря активному развитию внутреннего национального рынка, импортозамещение становится для государства основным методом вовлечения в мировое хозяйство, а главной целью импортозамещения как стратегии выступает формирование такой благоприятной среды для собственной экономики, в которой будет наблюдаться ее динамичный рост.

В то же время, в большинстве литературных источников импортозамещение трактуется как попытки «третьих стран» достичь страны более развитые в производственном и экономическом отношении. Указывается, что такая тактика часто может приводить к снижению качества производимой продукции и, следовательно, к потере ее конкурентоспособности на мировых рынках.

Однако пример СССР показывает, что подобное понимание является в корне неверным, так как искажает главный принцип развития национального рынка, ориентированного на устойчивые технологические цепочки внутри

страны и производство товаров и услуг с дальнейшим выходом их на мировой уровень. На примере СССР очевидно, что производственные и научно-исследовательские предприятия и организации смогли не только преуспеть в условиях «железного занавеса» - политической и инженерно-технологической изоляции, но была создана мощная база с высоким потенциалом по продвижению собственной продукции как на внутреннем, так и на международном рынке. Яркий пример тому - уникальный оборонно-промышленный комплекс, выдержавший в то специфическое время жесточайшую конкуренцию с более развитыми странами. Феноменальным является и тот факт, что оборонно-промышленный сегмент не утратил лидирующих позиций и в дальнейшем, когда государственная поддержка его НИОКР и производственных баз на внутреннем рынке страны была практически сведена к минимуму [3].

2014-2015 годы стали ключевыми для развития импортозамещения в России. Данный период времени ознаменовался введением первых санкционных пакетов против нашей страны со стороны враждебно настроенных стран Запада. Прежняя картина цепочек поставок и рынков была полностью переформатирована под давлением внешних обстоятельств [4]. Правительство России начинает учреждать соответствующие комиссии по импортозамещению, затем составлять пакеты нормативно-правовых актов по поддержке российских производителей. Так, 4 августа 2015 года формируется ведомственная комиссия по импортозамещению при Правительстве РФ, деятельность которой определяется согласно ПП РФ от 04.08.2015 г. №785 и распоряжением Правительства РФ от 04.08.2015 г. №1492-р. Также устанавливается перечень продукции с наибольшим приоритетом импортозамещения по различным отраслям экономики. Так, машиностроение, IT-сфера и сельское хозяйство были признаны самыми зависимыми от импорта.

В разных отраслях используются разные приемы импортозамещающей стратегии. Наиболее показательным примером стало сельское хозяйство, где были приняты жесткие ответные меры на экономические санкции со стороны Евросоюза и США. Введенное эмбарго на продовольственные товары, импортируемые из недружественных стран, закрыло почти весь российский продовольственный рынок. Одновременно с этим, российские сельхозпроизводители получили возможность не только увеличить объемы производства и реализации, но и значительную государственную поддержку. Принятые меры благоприятно сказались на развитии отрасли сельского хозяйства и росте пищевой промышленности, сегодня этот факт можно уверенно констатировать[5].

Государственная политика по импортозамещению, разработанная до 2035 года, отражена в программных документах Минпромторга. Поддержка государством высокотехнологичных производств обозначена в качестве приоритетного направления. Задача трансформации значимости нашей страны на мировом рынке, сформулированная Президентом на ежегодном Послании Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года, невозможна без проведения активной политики импортозамещения и развития новых технологий. Наша страна должна обладать самыми новейшими технологиями и разработками, гарантирующими суверенное развитие и безопасность, а не быть на мировой арене лишь поставщиком ресурсов для других государств.

«Мы фактически получили новый цикл роста экономики. По оценкам специалистов, его модель и структура имеют качественно иной характер. На первый план вышли перспективные, глобальные рынки, включая Азиатско-Тихоокеанский регион, а также наш собственный внутренний рынок, научная, технологическая и кадровая база. Не поставки сырья за рубеж, а именно производство товаров с высокой добавленной стоимостью позволит раскрыть громадный потенциал России во всех сферах и областях» [6].

Таким образом, следует выделить группы стратегических приоритетов для эффективного проведения политики импортозамещения в разных отраслях российской промышленности. Сегодня очевидны три основных направления.

К первому направлению относятся те отечественные разработки и продукты, которые имеют низкую конкурентоспособность на мировом рынке, а также - отрасли отечественного производства, зависимые напрямую от импортозамещения.

Ко второму направлению целесообразно отнести будущие стратегические приоритеты. Сюда следует отнести проекты, способные обеспечить высокие темпы роста отраслей, где используются высокоточные технологии и инженерные инновации – машиностроение, производство промышленного и добывающего оборудования, транспортных средств. В сложившихся непростых геополитических реалиях наша страна остро нуждается в качественных машинах и оборудовании. В качестве главного вектора импортозамещения следует определить инновационные проекты по созданию тяжелых станков и оборудования, инструмента для металлообработки с многокоординатной обработкой.

Третье направление включает проекты развития в наиболее значимых отраслях – в строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте.

Каждое из вышеперечисленных направлений должно обеспечить стратегическую независимость нашей страны от импорта. При этом каждое из направлений требует разработки определенных систем управления,

бюджетной поддержки и инвестиционных решений для малого и среднего бизнеса[7].

Рассмотрев научные труды по импортозамещению и особенности импортозамещающей политики, можно прийти к следующим выводам:

1. Сегодня политика импортозамещения необходима нашей стране для стабилизации общей экономической ситуации.

2. Импортозамещение имеет большие перспективы, однако, требуется создание на внутреннем рынке страны модели открытой экономики для отечественного производителя.

3. Импортозамещение можно проводить за счет модернизации имеющихся производств и налаживания производств высокотехнологичных продуктов при наличии в стране практически всех видов ресурсов.

4. Успешная реализация политики импортозамещения невозможна без комплексной государственной поддержки отечественных предприятий производственной и торговых сфер, в основе которой лежит максимально конкретизированная, проработанная на каждом шаге, нормативная база, а также, как итоговый контроль за результатами, так и контроль на промежуточных этапах.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Шевцова О.Н., Науменко С.М., Шумилова Е.Ю. Импортозамещение: возможности и проблемы в современных условиях развития экономики // Университетская наука. 2022. № 1 (13). С. 124-126.

2. Курочкина А.А., Жильчук Л.Б. Импортозамещение как ключевое направление стабилизации экономики в РФ // Глобальный научный потенциал. 2021. № 11 (128). С. 182-188.

3. Крыгина И.Е. Логистические маршруты параллельного импорта // Вектор экономики. 2023. № 1 (79) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50355547_60436532.pdf (дата обращения: 08.05.2023).

4. Сидоренко А.П. Импортозамещение в сфере государственных закупок // Вестник науки и образования. №3(81). Часть 3. С. 29-32.

5. Послание Президента Федеральному Собранию. 21 февраля 2023. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 10.05.2023).

6. Дубков В.А. Импортзамещение и его роль в развитии отечественного производства // *Общество*. 2022. № 1-1 (24). С. 57-61.

References

1. Shevtsova O.N., Naumenko S.M., Shumilova E.Yu. *Import substitution: opportunities and problems in modern conditions of economic development* // *Universitetskaya nauka*. 2022. No. 1 (13). pp. 124-126.

2. Kurochkina A.A., Zhilchuk L.B. *Import substitution as a key direction of economic stabilization in the Russian Federation* // *Global Scientific Potential*. 2021. No. 11 (128). pp. 182-188.

3. Krygina I.E. *Logistic routes of parallel imports* // *Vector of Economics*. 2023. No. 1 (79) [Electronic resource]. — Access mode — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50355547_60436532.pdf (date of access: 05/08/2023).

4. Sidorenko A.P. *Import substitution in the field of public procurement* // *Bulletin of science and education*. No. 3(81). Part 3. S. 29-32.

5. *Message of the President to the Federal Assembly. February 21, 2023.* [Electronic resource]. - Access mode - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (date of access: 05/10/2023).

6. Dubkov V.A. *Import substitution and its role in the development of domestic production* // *Society*. 2022. No. 1-1 (24). pp. 57-61.