

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.13.10.011>

УДК 340

Власенко Илья Александрович

аспирант кафедры криминалистики,

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

vlas_box@mail.ru

Pyа A. Vlasenko

postgraduate student of the Department of Criminalistics,

Kuban State agricultural university named after I.T. Trubilin

**СПЕЦИФИКА ОБСТАНОВКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 321 УК РФ
(ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)**

**THE SPECIFICS OF THE SITUATION OF COMMITTING CRIMES
UNDER ARTICLE 321 OF THE CRIMINAL CODE
OF THE RUSSIAN FEDERATION
(BASED ON THE MATERIALS OF JUDICIAL PRACTICE)**

***Аннотация.** Основываясь на анализе практики рассмотрения разнообразными судебными инстанциями уголовных дел по дезорганизации деятельности учреждений, осуществляющих изоляцию от общества, исследована специфика обстановки совершения преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ в результате чего сделаны выводы, что место и время совершения деяния напрямую связано с особенностями обстановки его совершения, свойствами социальной среды, личностью преступника и рядом иных факторов; основным местом совершения дезорганизации деятельности учреждений, осуществляющих изоляцию от общества, является жилая зона исправительного учреждения; наиболее часто встречающимся в изученных нами приговорах временем совершения данного деяния признается промежуток суток с 8.00 до 18.00 часов; орудия и средства совершения преступления – это, прежде всего мускульная сила осужденного; к особенностям обстановки, способствующей совершению анализируемого состава, следует относить своеобразие криминальной субкультуры.*

***Ключевые слова:** дезорганизация деятельности учреждений,*

исполняющих изоляцию от общества, насилие, угроза применения насилия, осужденный, служебная деятельность.

Abstract. *Based on the analysis of the practice of consideration by various judicial instances of criminal cases on the disorganization of the activities of institutions engaged in isolation from society, the specifics of the situation of committing crimes under Article 321 of the Criminal Code of the Russian Federation are investigated, as a result of which conclusions are drawn that the place and time of the commission of the act is directly related to the specifics of the situation of its commission, the properties of the social environment, the personality of the criminal and a number of other factors; the main place where the disorganization of the activities of institutions that isolate from society is committed is the residential area of a correctional institution; the most common time of committing this act in the sentences studied by us is the period of the day from 8.00 to 18.00 hours; the instruments and means of committing a crime are, first of all, the muscular strength of the convict; to the peculiarities of the situation conducive to the commission of the analyzed composition, it should be attributed to the originality of the criminal subculture.*

Keywords: *Disorganization of the activities of institutions executing isolation from society, violence, the threat of violence, official activity.*

В последнее время возрос интерес к проблемам расследования дезорганизации деятельности учреждений, осуществляющих изоляцию от общества. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в научных изданиях. В то же время, невелико количество диссертационных исследований на обозначенную тему. Самая поздняя диссертация по вопросам расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, была защищена А.В. Беляковым в 2010 г.[1]; в 2022 году была защищена докторская диссертация А.В. Акчуриным по сходной тематике под названием «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений»[2].

Примечательно, что в разнообразных научных изысканиях часто не подвергается тщательному исследованию криминалистическая характеристика рассматриваемого вида преступлений, поэтому мы на основании анализа судебной практики рассматриваем вопросы, касающиеся специфических особенностей обстановки совершения преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ [3].

В соответствии с ч.1 ст.73 УПК РФ, при производстве по уголовному делу подлежит доказыванию, прежде всего, событие преступления, а именно - время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления [4].

Как правило, место и время совершения деяния напрямую связано со спецификой обстановки его совершения, особенностями социальной среды, личностью преступника и рядом иных факторов.

Большая часть изученных нами приговоров судов содержит указание на такое место совершения преступления, как жилая зона исправительного учреждения. Подтверждение этому выводу мы находим и в научной литературе. Так, по мнению А.А. Нуждина, «значительная часть (70,7 %) преступлений в учреждениях УИС совершается в жилой и (или) производственной зонах независимо от вида исправительного учреждения» [5]. Его поддерживает А.А. Акчурин отмечая, что «место совершения преступления – жилая зона исправительного учреждения (помещения отрядов и прилегающая к ним территория)» [6]. Наиболее, на наш взгляд, детализировал места совершения преступлений по ст. 321 УК РФ А.В. Беляков, который отмечает, что к ним относятся: «помещение отряда (48,4% случаев); территория, прилегающая к постройкам, расположенным на территории ИУ (12,7%); помещения камерного типа и штрафных изоляторов (22,2%); служебные помещения сотрудников администрации (12,7%); иные места (3,9%)»[7].

В научной литературе у авторов имеются собственные позиции в отношении наиболее характерного времени суток, когда чаще всего происходят случаи дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Выделим некоторые из них. Так, по мнению А.В. Белякова, таковым следует признать «период с 12 до 18 часов (27,3% случаев) и с 18 до 24 часов (35,9% случаев)» [8]. В обоснование приведенного времени он ссылается на то, что «в обозначенные временные промежутки у осужденных больше всего личного времени».

А.А. Нуждин полагает что, «преступления в учреждениях УИС совершаются в теплое время года (74,8 %), в выходные и праздничные дни (56,2 %), с 18 до 4 часов (66,8 %)» [9]. Мы разделяем точку зрения А.В. Акчурина, который, основываясь на выводах, вытекающих из анализа уголовных дел, а также распорядка дня в исправительных учреждениях, указывает на то, что более трети преступлений подобного рода совершается с 8 до 12 часов, а остальные в период с 14 до 18 часов [10].

В качестве главного мотива деяния, предусмотренного ст.321 УК РФ, усматривается конфликт между осужденным либо их группой и представителями администрации мест лишения свободы. Как показывает анализ судебной практики, основная часть преступных деяний, направленных на сотрудников уголовно-исполнительной системы, порождается враждебным, неправомерным реагированием на справедливые требования выполнения назначенного режима отбывания наказания.

Предлогами для выражения произвола и насилия со стороны осужденных являются, выдвигаемые сотрудниками требования о выдаче по собственной воле запрещенных предметов, предусмотренных Приказом Министерства Юстиции РФ №110 от 04.07.2022 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» [11] при производстве обысков, досмотра вещей спецконтингента, следование правилам внутреннего распорядка, ненарушение распорядка дня и официально утвержденной формы одежды, осуществление табакокурения в специально предназначенных для этого местах.

В качестве распространенного примера нарушения формы одежды и правила внутреннего распорядка дня осужденных приведем следующий. Череватов П.М., отбывавший наказание в ФКУ «ИК № 11 УФСИН России по Краснодарскому краю», 05.07.2013 года в период времени с 11 часов 00 минут по 11 часов 40 минут, находился в помещении камерного типа камеры № ФКУ «ИК № 11 УФСИН России по Краснодарскому краю» по адресу: Краснодарский край, Приморско-Ахтарский район, пос. Ахтарский, ул. Азовская, 4, где нарушал форму одежды (находился в помещении камеры в нательном белье без верхней одежды и обуви) и внутренний распорядок дня осужденных (оборудовал спальное место на столе для приема пищи и лежал там), чем нарушал требования п.15 Приказа Минюста РФ от 03.11.2005 № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», согласно которому осужденным запрещается занавешивать и менять спальные места, без разрешения администрации находиться на спальных местах в не отведенное для сна время, препятствуя, таким образом, достижению целей и задач уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, предусмотренных ст.1 УИК РФ, согласно которой уголовно – исполнительное законодательство Российской Федерации, имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

Задачами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации являются регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации [12].

К одним из распространенных примеров изъятия запрещенных предметов относится предложение сотрудников учреждения о добровольной сдаче средств связи. Так, около 12 часов 00 минут от младшего инспектора отдела режима дежурной смены Б. в дежурную часть ФКУ СИЗО <...> поступило сообщение о наличии у содержащегося

в камере <...> Ярославцева М.А. мобильного телефона, относящегося к запрещенным для использования содержащимися в учреждении лицами. В связи с поступившей информацией, начальником отдела режима В. было дано указание на проведение внепланового обыска камеры <...> с целью обнаружения и изъятия вышеуказанного мобильного телефона. С целью проведения обыска в камеру <...>, направились он, В., Т., Д., М., Ч. Все сотрудники в тот момент находились в форменном обмундировании сотрудников УФСИН РФ. Когда сотрудники СИЗО <...> подошли к камере, <...> Б. открыл дверь камеры, и они все, кроме Б., зашли в вышеуказанную камеру, в которой содержались, помимо остальных Ярославцев М.А. и П. Войдя в камеру, сотрудники СИЗО <...> предложили содержащимся в ней лицам собрать свои личные вещи и выйти с ними в коридор, сообщив также о том, что ими будет проводиться обыск и личный досмотр. На законные требования сотрудников СИЗО-<...> лица, содержащиеся в камере, не отреагировали и не стали собирать свои личные вещи, а на оборот, стали своей массой выталкивать сотрудников СИЗО-<...> из камеры, а также устно выражать свое нежелание выходить из камеры. На неоднократные требования собрать свои личные вещи и выйти из камеры, лица, содержащиеся в ней, не реагировали. В тот момент, когда он находился в камере вместе со своими коллегами и пытался мирно урегулировать возникающий конфликт, зачинщиками которого были П. и Ярославцев М.А., которые очень громко и активно высказывали свое нежелание выходить из камеры, чем провоцировали также своих сокамерников не исполнять законные требования сотрудников ФКУ СИЗО-<...>. П., воспользовавшись тем, что в камере началась суматоха, ударил В. с силой кулаком в плечо. После этого лица, содержащиеся в камере, стали еще активней пытаться вытеснить сотрудников СИЗО <...> из камеры. В этот момент, стоявший за спиной В. Ярославцев М.А., нанес ему один удар кулаком в голову, а именно - в затылок. После этого, П. схватил одной рукой за горло В., стал его душить. Он, увидев, что происходит, подошел к П. сзади и стал его оттащить от В., но П. оказывал ему сопротивление, отбивался от него и нанес ему два удара головой в лицо, а именно головой в нос и в висок. От каждого из этих ударов он чувствовал сильную физическую боль. После этого, сотрудникам СИЗО удалось утихомирить лиц, содержащихся в камере, и вывести их в коридор. Затем, при проведении обыска в камере был обнаружен и изъят сотовый телефон, который использовался Ярославцевым М. А. [13].

Весьма примечательна позиция адвоката по поводу оснований ДЛЯ возникновения конфликта между осужденным и сотрудником исправительной колонии. Так, адвокат Демидова Е.В. в кассационной жалобе

настаивает на том, осужденный Л. не имел своей целью оскорбить младшего инспектора ФКУ ИК-1 УФСИН России, а выбор слова, которым он оперировал для того, чтобы донести информацию до сотрудника об отказе от утреннего построения, связано со скудностью его словарного запаса. Приводя собственный анализ и интерпретацию использованного подсудимым выражения, считает, что его смысловая нагрузка не имеет оскорбительного характера [14].

Выбор орудий и средств, используемых при совершении деяния, предусмотренного исследуемой статьей, указывает на весьма скудный их перечень, продиктованный особенностями нахождения в изоляции от общества. Основная часть подобных преступлений совершается с использованием исключительно физической силы.

К орудиям совершения преступления относятся любые предметы, оказавшиеся в непосредственной близости, под рукой, металлические пруты, арматура, битое стекло, гвозди, душки от кроватей, табурет, заточки, лезвия бритвенного станка, металлические ложки с заточенной рукоятью.

Нередки случаи, когда применением насилия признаются действия, которые не могут быть признаны таковыми по ряду критериев, что приводит к переквалификации деяния. Так, например, Кирсановским районным судом Х. был привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст.321 УК РФ, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года в ИК строгого режима за применение насилия, не опасного для жизни или здоровья и угрозу применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы в связи с осуществлением им служебной деятельности, то есть, в дезорганизации деятельности учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Необходимо подчеркнуть, что под применением насилия органы предварительного расследования и суд признали только одно телодвижение Х., заключающееся в том, что он порвал рукав формы, схватив его за руку. При этом доказательств того, что в результате указанных действий была причинена физическая боль или как-либо ограничена свобода потерпевшего не было представлено ни на предварительном следствии, ни в ходе судебного следствия. При рассмотрении дела в апелляционной инстанции, судебная коллегия исключила признак «применение насилия», что сказалось на величине предъявленного обвинения и привело к снижению срока наказания Х. до 2-х лет лишения свободы [15].

Одним из существенных элементов обстановки совершения деяния, предусмотренного ст.321 УК РФ, следует признать особенности социальной среды в местах лишения свободы, которая порождается специфической криминальной субкультурой, распространенной на территории исправительных учреждений, которая, в свою очередь, диктует

определенные неформальные нормы и правила поведения. Основными табу, которые могут создавать препятствия при расследовании дезорганизации деятельности учреждений, осуществляющих изоляцию от общества, являются недопущение сотрудничества с представителями правоохранительных органов, сокрытие информации о преступлениях, совершаемых другими заключенными. Ярким является следующий пример. Так, по прибытии 26 июня 2019 года в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области Атабекян сам объявил помощнику начальника СИЗО-1 о том, что является «вором в законе», что обладает непререкаемым авторитетом в криминальном мире в связи с чем, все лица, придерживающиеся принятых в криминальной среде правил и традиций, должны его слушать и выполнять все его указания; указано, что Атабекян пропагандирует «воровские идеи», спланирует под этими идеями осужденных, за что в настоящее время привлекается к уголовной ответственности по ч.2 ст.321 УК РФ за совершение действий, направленных на дезорганизацию деятельности исправительного учреждения, в котором отбывает наказание [16].

Подводя итог, можно сформулировать следующие выводы:

1. Место и время совершения деяния напрямую связано со спецификой обстановки его совершения, особенностями социальной среды, личностью преступника и рядом иных факторов.

2. Основным местом совершения дезорганизации деятельности учреждений, осуществляющих изоляцию от общества, является жилая зона исправительного учреждения.

3. Наиболее часто встречающимся в изученных нами приговорах временем совершения данного деяния признается промежуток суток с 8.00 до 18.00 часов.

4. Орудия и средства совершения преступления – это, прежде всего мускульная сила осужденного.

5. К особенностям обстановки, способствующей совершению анализируемого состава, следует относить специфику криминальной субкультуры.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Беляков А. В. Методика расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2010 // <https://www.dissercat.com/content/metodika-rassledovaniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdenii-obespechivayushchikh-izoly>
2. Ачкурин А.В. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений // <https://www.dissercat.com/content/metodika-rassledovaniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdenii-obespechivayushchikh-izoly>
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (последняя редакция) // https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ В редакции от 28 апреля 2023 г. N 161-ФЗ // <https://base.garant.ru/12125178/>
5. Нуждин А.А. Специфика обстановки совершения осужденными преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Преступление – Наказание – Исправление // <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-obstanovki-soversheniya-osuzhdennymi-prestupleniy-v-uchrezhdeniyah-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/viewer>
6. Акчурин А.В. О некоторых обстоятельствах совершения осужденными действий, дезорганизующих деятельность учреждений, осуществляющих изоляцию от общества Преступление – Наказание – Исправление // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-obstoyatelstvah-soversheniya-osuzhdennymi-deystviy-dezorganizuyuschih-deyatelnost-uchrezhdeniy-obespechivayuschih>
7. Беляков А.В. Обстановка совершения дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы № 1. 2011.С. 36. <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-soversheniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdeniy-obespechivayuschih-izolyatsiyu-ot-obschestva>
8. Беляков А.В. Обстановка совершения дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы № 1. 2011.С. 36. <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-soversheniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdeniy-obespechivayuschih-izolyatsiyu-ot-obschestva>
9. Нуждин А.А. Специфика обстановки совершения осужденными преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Преступление – Наказание –

Исправление//<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-obstanovki-soversheniya-osuzhdennymi-prestupleniy-v-uchrezhdeniyah-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/viewer>

10. Акчурун А.В. О некоторых обстоятельствах совершения осужденными действий, дезорганизующих деятельность учреждений, осуществляющих изоляцию от общества Преступление – Наказание – Исправление // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-obstoyatelstvah-soversheniya-osuzhdennymi-deystviy-dezorganizuyuschih-deyatelnost-uchrezhdeniy-obespechivayuschih>

11. Приказ Министерства юстиции РФ от 4 июля 2022 г. N 110 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы" (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/404953247/>

12. Приговор Приморско-Ахтарского районного суда Краснодарского края от 07 мая 2014 года // <https://arbitr.garant.ru>

13. Приговор Армавирского городского суда № 1-110/2017 краснодарского края от 10 февраля 2017 года // <https://advocat-service.ru>

14. Кассационное определение второго кассационного суда общей юрисдикции
от 02.06.2022 № 77-1870/2022
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=90335#zsoQ6fTkz3BHjmDh>

15. Справка о причинах отмены и изменения в кассационном порядке судебных решений по уголовным делам судей районных, городских судов Тамбовской области в 1-м полугодии 2010 г. // Текст справки размещен на сайте Тамбовского областного суда в Internet (<http://oblsud.tmb.sudrf.ru>)

Кассационное определение СК по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 апреля 2021 г. по делу № 7У-260/2021-(7У-15699/2020) [77-866/2021] //

<http://ivo.garant.ru/#/basearch/Кассационное%20определение%20СК%20по%20уголовным%20делам%20Второго%20кассационного%20суда%20общей%20юрисдикции%20от%2001%20апреля%202021%20г.%20по%20делу%20N%207У-260%207С2021-%207У-15699%207С2020%2077-866%207С2021%20>

Literature:

1. Belyakov A.V. Methodology for investigating the disorganization of the activities of institutions providing isolation from society: dis. ... cand. jurid. sciences'. Pskov, 2010 // <https://www.dissercat.com/content/metodika->

rassledovaniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdenii-obespechivayushchikh-izoly

2. Achkurin A.V. *Theoretical foundations and applied aspects of investigation of penitentiary crimes* // <https://www.dissercat.com/content/metodika-rassledovaniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdenii-obespechivayushchikh-izoly>

3. *The Criminal Code of the Russian Federation (latest edition)* // https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

4. *Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of December 18, 2001, as amended on April 28, 2023, No. 161-FZ* // <https://base.garant.ru/12125178/>

5. Nuzhdin A.A. *Specifics of the situation when convicted persons commit crimes in institutions of the penal enforcement system* // *Crime - Punishment – Исправление* // <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-obstanovki-soversheniya-osuzhdennymi-prestupleniy-v-uchrezhdeniyah-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/viewer>

6. Akchurin A.V. *On some circumstances of the commission by convicts of actions that disorganize the activities of institutions that isolate from society* *Crime – Punishment – Correction* // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-obstoyatelstvakh-soversheniya-osuzhdennymi-deystviy-dezorganizuyuschih-deyatelnost-uchrezhdeniy-obespechivayuschih>

7. Belyakov A.V. *The situation of the commission of disorganization of the activities of institutions providing isolation from society* // *Vedomosti of the penal enforcement system No. 1. 2011.P. 36.* <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-soversheniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdeniy-obespechivayuschih-izolyatsiyu-ot-obschestva>

8. Belyakov A.V. *The situation of the commission of disorganization of the activities of institutions providing isolation from society* // *Vedomosti of the penal enforcement system No. 1. 2011.P. 36.* <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-soversheniya-dezorganizatsii-deyatelnosti-uchrezhdeniy-obespechivayuschih-izolyatsiyu-ot-obschestva>

9. Nuzhdin A.A. *Specifics of the situation when convicted persons commit crimes in institutions of the penal enforcement system* // *Crime - Punishment – Исправление* // <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-obstanovki-soversheniya-osuzhdennymi-prestupleniy-v-uchrezhdeniyah-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/viewer>

10. Akchurin A.V. *On some circumstances of the commission by convicts of actions that disorganize the activities of institutions that isolate from society* *Crime – Punishment – Correction* // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh->

obstoyatelstvah-soversheniya-osuzhdennymi-deystviy-dezorganizuyuschih-deyatelnost-uchrezhdeniy-obespechivayuschih

11. *Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 110 dated July 4, 2022 "On Approval of the Internal Regulations of pre-trial detention facilities of the Penitentiary system, the Internal Regulations of correctional institutions and the Internal Regulations of correctional centers of the Penitentiary system" (with amendments and additions) // <https://base.garant.ru/404953247/>*

12. *The verdict of the Primorsko-Akhtarsky District Court of Krasnodar Krai dated May 07, 2014 // <https://arbitr.garant.ru>*

13. *Verdict of the Armavir City Court No. 1-110/2017 of the Krasnodar Territory dated February 10, 2017 // <https://advocat-service.ru>*

14. *Cassation ruling of the second Cassation Court of General jurisdiction dated 02.06.2022 No. 77-1870/2022 <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=90335#zsoQ6fTkz3BHjmDh>*

15. *Certificate on the reasons for the cancellation and changes in the cassation procedure of court decisions on criminal cases of judges of district and city courts of the Tambov region in the 1st half of 2010 // The text of the certificate is posted on the website of the Tambov Regional Court on the Internet (<http://oblsud.tmb.sudrf.ru>)*

Cassation ruling of the IC on criminal cases of the Second Cassation Court of General Jurisdiction dated April 01, 2021 in case No. 7U-260/2021-(7U-15699/2020) [77-866/2021] // [http://ivo.garant.ru/#/basearch/Кассационное%20определение%20СК%20по%20уголовным%20делам%20Второго%20кассационного%20суда%20in%20total%20yurions%20om%2001%20апреля%202021%20г.%20по%20делу%20N%207У-260%7С2021-%207У-15699%7С2020%20\[77-866%7С2021\]:0](http://ivo.garant.ru/#/basearch/Кассационное%20определение%20СК%20по%20уголовным%20делам%20Второго%20кассационного%20суда%20in%20total%20yurions%20om%2001%20апреля%202021%20г.%20по%20делу%20N%207У-260%7С2021-%207У-15699%7С2020%20[77-866%7С2021]:0)