

УДК 316.6

Абакумова Ирина Владимировна

доктор психологических наук, член-корр. РАО, профессор кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

abakira@sfnedu.ru

Годунов Михаил Викторович

кандидат технических наук, заместитель директора Частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Школа Сотворчества

godunmv997@gmail.com

Белова Елена Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры естественнонаучных дисциплин Московского медицинского университета «РЕАВИЗ»

elenadoc69@gmail.com

Irina V. Abakumova

Doctor of Psychology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology of the Academy of Psychology and Pedagogy of the Southern Federal University

abakira@sfnedu.ru

Mikhail V. Godunov

Candidate of Technical Sciences, Deputy Director of the Private Educational Institution of Additional Vocational Education Creativity School

godunmv997@gmail.com

Elena V. Belova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Natural Science Disciplines of the Moscow Medical University "REAVIZ"

elenadoc69@gmail.com

**Развитие представлений о смыслообразующих стратегиях личности
в современном обществе**

**Development of representations about the smysloobrazuyushchikh
the strategy of the personality in modern society**

Аннотация: В данной статье рассматриваются стратегии смыслообразования – важнейший личностный конструкт, характеризующий смысловую сферу личности, взаимодействующей в быстроменяющемся обществе. В современной теории смысла, смыслообразования и смысловых инициаций стратегии смыслообразования рассматриваются как мотивационно-динамическая составляющая интегрированной модели смыслопоисковой активности личности, специфическая инициация по актуализации того смысла, который становится доминирующим в смысловой иерархии, в интроекции и представленности смысла сознанию. Именно

стратегия смыслообразования определяет устойчивость направленности на самоопределение, самоидентификацию и саморазвитие. Из системы смыслов различных направлений деятельности обобщаются (кристаллизуются) смыслы жизни, составляющие высший, интегральный уровень смысловой сферы личности, определяющий приоритетную линию её развития. Траектория развития сферы личностных смыслов проявляется в смысложизненной стратегии. В отличие от неё, смыслообразующие стратегии обладают определенной спецификой первичной интенции, отражающей то, каким образом человек раскрывает систему смыслов, как и какие из них становятся ведущими в различные периоды жизни.

Ключевые слова: *личность, смысловая сфера, уровни смыслового развития, смысл, смыслообразование, смыслотрансляции, стратегии смыслообразования, смысложизненные стратегии, актуализация.*

Annotation: *In this article, strategies of sense formation are considered - the most important personal construct that characterizes the semantic sphere of the personality interacting in a rapidly changing society. In the modern theory of meaning, meaning formation and semantic initiations, the strategy of sense formation is viewed as the motivational and dynamic component of the integrated model of the sense-seeking activity of the individual, a specific initiation by actualization of that meaning that becomes dominant in the semantic hierarchy, in introjection and representation of meaning to consciousness. It is the strategy of sense formation that determines the stability of the orientation towards self-determination, self-identification and self-development. From the system of meanings of various directions of activity, the meanings of life are summarized (crystallized), which constitute the highest, integral level of the personality's semantic sphere, which determines the priority line of its development. The trajectory of the development of the sphere of personal senses is manifested in a meaningful strategy. Unlike it, the sense-forming strategies have a specific specificity of the primary intention, reflecting how a person reveals the system of meanings, as well as which of them become leading in different periods of life.*

Keywords: *personality, semantic sphere, levels of semantic development, meaning, meaning formation, meaningfulness, strategies of meaning formation, meaningful strategies, actualization.*

В условиях быстроразвивающегося общества человек постоянно сталкивается с необходимостью оперирования знаниями на основе восприятия и усвоения различных имён, значений вещей и процессов. Индивидуально усвоенные значения, через «призму» которых личность видит окружающий мир, становятся субъективными, а по сути – личностными смыслами, так как речь идет «об особенностях функционирования знаний, понятий, мысленных моделей и т.п. ... в системе отношений общества..., а с другой – в деятельности индивида; в этой второй своей жизни значения индивидуализируются и субъективизируются» [4, с. 136]. Имеющиеся личностные смыслы образуют субъективное семантическое пространство, в котором происходит различение происходящего и приписывание ему

определенных атрибутивных качеств, на основе которых формируется соответствующее индивидуальное мнение.

Б.С. Братусь, разрабатывая концепцию личностно-смысловой сферы, отмечает её поуровневое строение [3, с. 143]:

- *ситуационно-прагматические смыслы* – детерминируются предметной логикой движения к цели в конкретных условиях. Данный нулевой уровень смыслов не является личностным, поскольку такие смыслы осуществляют только лишь регулятивную функцию в осознании конкретной ситуации взаимодействия;

- *эгоцентрические смыслы* – первый уровень личностных смыслов, где главной позицией является собственная выгода, удобство, престижность. С такой позиции соизмеряются остальные люди, воспринимаемые как «помощники» или «враги» при осуществлении отношений;

- *группоцентрические смыслы* – второй уровень личностных смыслов, где определяющим моментом отношений с действительностью становится группа, близкое окружение человека, с которым он себя отождествляет или ставит выше себя. При этом отношения с другими строятся с позиций «свой – чужой»;

- *просоциальные смыслы* – третий уровень личностных смыслов отражает высшую, общечеловеческую, собственно нравственную смысловую ориентацию, занимаемую в отношениях с другими людьми, общение и деятельность с которыми принесет благо всем.

В данной классификации критерий развития личностно-смысловой сферы – способ отношений человека с общностями, в которые он включается.

В процессе становления личности происходит развитие стратегий образования смыслов, на основе которых актуализируется стратегия формирования жизненных смыслов. Из системы смыслов различных направлений деятельности в пределе кристаллизуются смыслы жизни, составляющие высший, интегральный уровень смысловой сферы личности, определяющий генеральную линию её развития. При этом смысложизненные стратегии *«задают траекторию развития личности, позволяют оптимизировать активность субъекта во взаимоотношениях с объективной действительностью и проявляются в отношении к цели, процессу и результату деятельности, а также в отношении к жизни и самому себе»* [2, с. 72]. То есть главным содержанием такой стратегии, как одной из типологических характеристик смыслообразования, является не личный, а личностный, то есть «пропущенный через себя» и ставший своим, взгляд, оценка и предрасположенность определенным образом воспринимать и осмысливать происходящее, а значит и взаимодействовать с ним.

Траектория развития сферы личностных смыслов проявляется в смысложизненной стратегии. В отличие от неё, смыслообразующие стратегии обладают определенной спецификой первичной интенции, отражающей то, каким образом человек раскрывает систему смыслов, как и какие из них становятся ведущими в различные периоды жизни. Стратегии образования смыслов являются средой, из которой актуализируются стратегии жизненных

смыслов, отражающие устойчивые мотивационно-динамические характеристики данной личности. Эти системные характеристики определяются качеством второго и третьего уровней (по Б.С. Братусю) личностно-смысловой сферы.

И.В. Перельгина, изучая ценностно-смысловое развитие студентов, выделяет два подхода в этой психолого-педагогической сфере, как две стратегии образования личностных смыслов [6]:

1) *онтологический подход* – формирование «правильного» образа жизни посредством прямой и очевидной ориентации обучаемого на ценности, личную онтологию обучающего. Обычно такая «идеальная» ценностно-смысловая трансляция содержит мало осознаваемые и слабо от-refлексированные основания бытия обучающим, что подходит для традиционного общества, опирающегося на устойчивые ценности. Однако при интенсивных общественных трансформациях этот подход дает сбой;

2) *методологический подход* – направлен на развитие обучающим ценностно-смыслового видения обучающегося с целью построения им собственной жизненной перспективы. Посредством такого смыслообразования идет осознание обучающимся своих жизненных установок и перспективности занимаемой жизненной позиции, выбор траектории жизненного пути, его необходимая коррекция для продвижения к поставленным жизненным целям.

Отличие между этими подходами заключается в разном отношении к проблематике формирования данного вида установок, которое в первом случае относится к субъект-объектному, а во втором – к субъект-субъектному типу взаимодействий.

Т.В. Шрейбер на материале исследования старших школьников выделяет четыре типа смыслообразующей активности, которые отличаются уровнем осмысленности жизни и направленностью смыслов [9]:

1) доминирование смысложизненной ориентации на цель и процесс наряду с представлением о высоком уровне осмысленности своей жизни;

2) доминирование смысложизненной ориентации на процесс и средневысокий уровень осмысленности своей жизни;

3) доминирование смысложизненной ориентации на цель и процесс в сочетании с низким уровнем осмысленности своей жизни;

4) несформированность смысложизненных ориентаций вместе с низким уровнем осмысленности жизни и низкой ответственностью за события своей жизни, пассивностью.

Здесь на смыслообразующую активность влияют регуляторные свойства: *«уровень, стиль осознанной саморегуляции произвольной активности; мотивационные свойства личности - уровень притязаний, уровень целей; коммуникативная и интеллектуальная активность как психодинамические свойства»* [9, с. 18].

Н.Р. Салиховой при сравнении контрастных профессиональных групп на выборке людей 40-50 лет выявлен феномен двух полюсов экзистенциальной установки – барьерности или реализуемости личностных ценностей как

полярных тенденций, осуществляемых в жизненной стратегии. Это связано с различием экзистенциальных ожиданий, опосредующих оценку человеком реализации личностных ценностей в своей жизни [8, с. 38]. В тоже время различные смысловые типы личностных ценностей проявляют свою специфику в иерархии пяти типов смыслообразования: нейтральный; барьерно-проблемный; барьерный; барьерно-реализуемый; свободно-реализуемый.

На основе вышеизложенного нами предлагается при изучении смысловой сферы рассматривать две стратегии смыслообразования, направленные на приспособление смыслов и развитие смыслов. Определим эти стратегии, исходя из их составляющих [1], следующим образом:

Приспособительная стратегия смыслообразования – основанный на формальной и стереотипной предзаданности целей способ организации смысловой сферы, направленный на необходимость компенсации недостатков развития индивида путем подстройки и однообразного движения в слое уже обретенных личностных смыслов под воздействием внешней среды, воспринимаемой как доминирующей и детерминирующей его жизнедеятельность.

Развивающая стратегия смыслообразования – ориентированный на осознание мотивов и порождение актуальных целей способ трансформации смысловой сферы, направленный на формирование перспективных смыслов и своевременную трансформацию их содержания для осуществления возможности личностного роста под влиянием внешних факторов, оцениваемых как преодолимые условия жизни при самодетерминации индивидом своей деятельности.

Предлагаемые стратегии регуляции смысловой сферы личности отражают особенности когнитивного плана её развития, т.к., согласно операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже, в процессе адаптации мыслительной деятельности имеют место: 1) механизм ассимиляции как включение новой информации в ранее существовавшие схемы и схематичное действие с новыми предметами на основе уже сложившихся умений и навыков; 2) механизм аккомодации в виде варибельного приспособления схем поведения в новых ситуациях, требующих определенной активности, что означает её предвосхищающий характер [7].

Подобную дуальность отмечает Д.А. Леонтьев при рассмотрении признаков выбираемых стратегий жизни в виде двух магистральных альтернатив, когда симбиотическое выживание как бегство от ответственности к коллективной личности противопоставляется трансцендентной автономии для истинного личностного роста, когда человеку «*больше всех надо*» [5, с. 34].

О вариативности путей развития личности свидетельствует высказывание А. Маслоу в одном из поздних интервью о том, что эмпирически не подтвердился его тезис о том, что удовлетворение базовых потребностей личности является однозначной причиной, неизбежно и безоговорочно порождающей её переход к самоактуализации. Им замечено, что после выхода на уровень, когда базовые потребности не являются критическими для жизнедеятельности, одна часть людей продолжает двигаться в сторону

самоактуализации, а другая часть – останавливается [10, р. 139]. Наличие такого своеобразного фазового смыслового «перехода через Рубикон», позволяет предположить о возможной организации смысловой сферы как минимум по двум стратегиям, отражающим актуализированные предпочтения приспособления или развития личности.

Литература:

1. Абакумова И.В., Годунов М.В., Енин А.Л., Генердукаева З.Ш. *Стратегии смыслообразования: современные представления в работах отечественных исследователей: учебное пособие.* – М.: КРЕДО, 2016. – 38 с.

2. Абакумова И.В., Крутелёва Л.Ю. *Перспективы исследования смысложизненных стратегий личности // Материалы всероссийской психологической конференции с международным участием «категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни» (Ростов-на-Дону, 23 апреля 2014).* – М.: КРЕДО, 2014. С. 72-73.

3. Братусь Б.С. *Уровни развития смысловой сферы личности // Общая теория смысла, психологические концепции смыслообразования, смыслодидактика. Хрестоматия / сост. И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, И.А. Рудакова.* – М.: КРЕДО, 2014. С. 135-146.

4. Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность.* – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

5. Леонтьев Д.А. *Симбиоз и адаптация или автономия и трансценденция: выбор личности в непредсказуемом мире // Личность в современном мире: от стратегии выживания к стратегии житнетворчества / под ред. Е.И. Яцуты.* Кемерово: ИПК Графика, 2002. С. 3-34.

6. Перельгина И.В. *Психологические условия становления ценностно-смысловых установок студентов в процессе самопроектирования жизненной позиции: Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07.* М.: Институт развития дошкольного образования РАО, 2008. – 235 с.

7. Пиаже Ж. *О механизмах ассимиляции и аккомодации // Психологическая наука и образование.* 1998, №1. С. 22-24.

8. Салихова Н.Р. *Ценностно-смысловая регуляция жизнедеятельности субъекта: Автореф. дисс. ... докт. психол. наук: 19.00.01.* Казань: КФУ, 2011. – 45 с.

9. Шрейбер Т.В. *Детерминанты смыслообразующей активности личности: (на материале исследования старших школьников): Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01.* Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2006. – 20 с.

10. Frick W. *Remembering Maslow: Reflections on a 1968 Interview // J. of Humanistic Psychol.* 2000. Vol. 40. № 2. P. 128-147.

Literature:

1. Abakumova I.V., Godunov M.V., Enin A.L., Generdukaeva Z.Sh. *Strategies of meaning formation: modern ideas in the works of domestic researchers: a textbook.* - Moscow: CREDO, 2016. - 38 p.

2. Abakumova I.V., Kruteleva L.Yu. *Prospects for the study of meaningful personality strategies // Proceedings of the All-Russian Psychological Conference with International Participation "The category of meaning in philosophy, psychology, psychotherapy and in public life" (Rostov-on-Don, April 23, 2014).* - M.: CREDO, 2014. P. 72-73.

3. Bratus B.S. *Levels of development of the semantic sphere of the personality // General theory of meaning, psychological concepts of meaning formation, meaning of the myslo didaktika. Reader / comp. I.V. Abakumova, P.N. Ermakov, I.A. Rudakova.* - Moscow: CREDO, 2014. P. 135-146.

4. Leontiev A.N. *Activity. Consciousness. Personality.* - Moscow: Politizdat, 1975. - 304 p.

5. Leontyev D.A. *Symbiosis and adaptation or autonomy and transcendence: choice of personality in an unpredictable world // Personality in the modern world: from the strategy of survival to the strategy of life creation / ed. E.I. Yatsuta. Kemerovo: IPK Graphics, 2002. P. 3-34.*

6. Pereygina I.V. *Psychological conditions for the formation of students' values and meanings in the process of self-projecting a life position: Diss. ... cand. Psychol. Sciences: 19.00.07. Moscow: Institute for the Development of Early Childhood Education, 2008. - 235 p.*

7. Piaget J. *About the mechanisms of assimilation and accommodation // Psychological science and education. 1998, №1. P. 22-24.*

8. Salikhova N.R. *Value-semantic regulation of the subject's vital activity: Author's abstract. Diss. ... Doct. Psychol. Sciences: 19.00.01. Kazan: KFU, 2011. - 45 p.*

9. Shreiber T.V. *Determinants of the sense-forming activity of the individual: (on the material of the study of senior schoolchildren): Author's abstract. Diss. ... cand. Psychol. Sciences: 19.00.01. Perm: Perm. State. Ped. University, 2006. - 20 p.*

10. Frick W. *Remembering Maslow: Reflections on a 1968 Interview // J. of Humanistic Psychol. 2000. Vol. 40. № 2. P. 128-147.*