

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.25.65.007>

**УДК 343.9**

**В ЮРИД. Н.**

**Вишневецкий Кирилл Валерьевич**

доктор юридических наук, профессор,  
начальник управления учебно-методической работы,  
Краснодарский университет МВД России  
kvishnevecky@mail.ru

**Орлов Павел Петрович**

кандидат юридических наук,  
начальник штаба,  
Межмуниципальный отдел МВД России «Моршанский»  
eagle196@yandex.ru

**Kirill V. Vishnevetskiy**

doctor of law, Professor  
head of department of educational and methodical work  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**Pavel P. Orlov**

candidate of law,  
chief of staff,  
Intermunicipal Department of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia "Morshansky"

**ИНИЦИАТИВНОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.  
(ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА)**

**INITIATIVE CRIMES DETECTION  
EMPLOYEES OF THE INTERNAL AFFAIRS. PART ONE.  
(STATEMENT OF THE PROBLEM AND THEORETICAL  
CHARACTERISTICS)**

*Аннотация.* В публикации рассматривается вопрос о повышении инициативности деятельности сотрудников ОВД по выявлению преступлений, проведено ретроспективное исследование инициативности в деятельности профессиональных работников, проанализировано текущее состояние инициативности сотрудников органов внутренних дел,

определены условия влияющие на проявление инициативности в деятельности различных категорий должностных лиц.

**Ключевые слова:** инициатива, интеллектуальная деятельность, органы внутренних дел, выявление преступлений, сотрудник, мотивация

**Annotation.** *The publication discusses the issue of increasing the initiative of the police officers to detect crimes, conducted a retrospective study of initiative in the activities of professional workers, analyzed the current state of initiative of employees of the internal affairs bodies, determined the conditions affecting the manifestation of initiative in the activities of various categories of officials.*

**Keywords:** *initiative, intellectual activity, internal affairs bodies, detection of crimes, employee, motivation*

В настоящее время к осуществлению трудовой деятельности государственных служащих [1] имеются определенные требования в части развития качеств личности, где инициативность является одним из приоритетных. Не является исключением условия прохождения службы в органах внутренних дел.

В настоящем исследовании инициативность рассматривается как качество личности, развитие которого способствует успешной организации трудовой деятельности в современных социально-экономических условиях. В этой связи, особый интерес при изучении характеристик личности сотрудника органов внутренних дел вызывает инициативное выявление преступлений, что позволило выделить в качестве объекта данного исследования отношения, связанные с инициативным выявлением преступлений сотрудниками органов внутренних дел. Наряду с вышеизложенным, в органах внутренних дел имеет место распространение мнения о наказуемости проявления инициативности.

Предметом исследования послужили работы ученых различных исторических эпох, как отечественных, так и зарубежных авторов, социологические исследования, нормативные акты и документы.

Целью исследования является получение нового знания в области инициативного выявления преступлений, сотрудниками органов внутренних дел, формирование выводов и предложений по совершенствованию законодательства исследуемой тематики, а также, подвергнуть сомнению предположение об исследуемом феномене, как чуждом органам внутренних дел. Для реализации этой цели следует решить следующие задачи:

- 1) провести ретроспективу исследования инициативы различными отраслями наук;
- 2) исследовать проявление инициативы сотрудником органов внутренних дел как его личной интеллектуальной особенности;

3) проанализировать текущее состояние инициативности сотрудников органов внутренних дел;

4) обозначить условия и факторы, способствующие проявлению инициативности;

5) определить способы совершенствования инициативного выявления преступлений сотрудниками органов внутренних дел.

Непосредственно, проявление инициативности сотрудниками органов внутренних дел изучалось такими учеными, как Ю.П. Гармаев, Э.И. Карамов, А.И. Крупнов, отдельные моменты исследуемого феномена встречаются в работах:

Е.В. Корниенко, Т.В. Брюндюгова, К.Н. Шаповалова, Ю.Ю. Стрельченкова, С.Д. Петроченков и др., однако, само понятие «инициативное выявление преступлений сотрудниками органов внутренних дел» до настоящего момента не являлось предметом научного осмысления.

Используя за основу работы обозначенных авторов и иных ученых, постараемся исследовать феномен инициативного выявления преступлений, как проявление инициативы сотрудника органов внутренних дел. В основе исследования был использован диалектический метод познания, а также общенаучные методы исследования различных отраслей наук.

### **Ретроспектива исследования инициативности различными отраслями наук.**

Инициативность исследовалась достаточно активно мыслителями различной эпохи. Античный период времени использован в качестве отправной точки ретроспективы. Философы данного периода времени, Платон и Аристотель, занимались познанием феномена инициативности, как причины начала действия [2, с. 177].

В дальнейшем, стремительное вхождение института церкви в жизнь общества заставило средневековых ученых отодвинуть на второй план интеллектуальную мыслительную деятельность, где ранее инициативности отводилось не последнее место.

Изменения научной мысли, происшедшей в эпоху возрождения, позволило увеличить активность в исследовании инициативности, что можно заметить, изучая работы ученых того периода времени, Г. Гобса, Дж. Локка, Р.Декарта, И. Канта, которые в своих трудах отдалялись от религиозных догматов. К примеру, Дж. Локк не просто оперировал термином «инициатива», но и в экономическом плане заявлял, что предпринимателю очень важно уметь проявлять «собственную инициативу» [2, с. 178].

Активно инициативность исследовалась в эпоху промышленной революции, где для целей настоящего исследования интересным становится

мнение ученых более современного периода времени, рассматривающих инициативу с психологической точки зрения, таких, как Т. Рибо, Ж. Пейо, К. Левина, Г. Компейре, из которых заслуживает внимание мнение Ж. Пейо, утверждающего, что пассивность и лень являются качествами, противостоящими инициативности [3, с. 131].

Продолжая изучение инициативы, через призму психологического направления наук, необходимо отметить труды ученых Б.М. Кедрова, С.Л. Рубинштейна, К.К. Платонова. По мнению последнего, инициативность как определяющая черта успешности личности в различных видах ее деятельности может быть включена в систему качеств личности, ведущих к психологии победителя [4, с. 5].

Из вышеизложенного можно заключить, что инициативность интересовала мыслителей различных исторических эпох и представителей широкого спектра наук, выделявших ее как качественную характеристику личности, позволяющую победить пассивность и лень.

В деятельности сотрудника правоохранительных органов данная качественная характеристика личности очень важна, она является залогом будущих успехов в его служебной деятельности, а также - формирования психологии Народа-победителя в Великой Отечественной Войне, что особенно важно в современных условиях внешней и внутренней политики нашего государства.

В связи с этим, инициативность необходимо развивать у сотрудника органов внутренних дел как основного социального проводника между властью и обществом.

#### **Проявление инициативы сотрудником органов внутренних дел, как его личной интеллектуальной особенности.**

Понятие «интеллект» является достаточно дискуссионным в различных науках. Для целей настоящей работы считаем необходимым обратить внимание на работы ученых А. Бине и Т. Симона, впервые разработавших тесты интеллекта. По их мнению, человек, обладающий интеллектом – это тот, кто, благодаря, в первую очередь, инициативности и своему здравому смыслу, приспосабливается к обстоятельствам жизни, и тот, кто правильно судит, понимает и размышляет [5, с. 73].

Особый интерес вызывает проявление частного случая интеллекта, социального интеллекта сотрудника органов внутренних дел, направленного, в первую очередь, на умение правильно понимать и оценивать действия человека в различных ситуациях, общаться с людьми и оказывать им помощь [6, с. 97].

Система органов внутренних дел имеет четкую регламентацию действий каждого сотрудника. Более того, принцип единоначалия [7]

существенным образом дисциплинирует личный состав, что, на первый взгляд, не позволяет инициативности закрепиться в органах внутренних дел.

Исследуя данную проблематику, постараемся развеять данное предположение со смещением акцента в сторону инициативы как феномена интеллектуальной деятельности сотрудника органа внутренних дел.

В результате анализа нормативных документов [8; 9], можно установить факт законодательного закрепления возможности проявления инициативы в приоритетных направлениях функционирования органов внутренних дел. Заслуживает внимание один из элементов оперативно-разыскной деятельности – конспирация, раскрытие сущности которого в комментариях [10, с. 14] позволяет утверждать, что данный принцип является одним из основных в борьбе с преступностью. Здесь необходимо отметить, что ученые большинством мнений отмечают борьбу с преступностью в качестве опережающего преступность действия, которая включает инициативность и наступательность. В этой связи, соглашамся с мнением Ю.П. Гармаева утверждающего, что в термине «борьба с преступностью» не утрачивается процесс наступательности в сравнении с термином «противодействие» [11, с. 8].

Таким образом, лица, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, априори, должны инициативно выявлять преступления.

В органах внутренних дел имеются и иные подразделения в полномочия, которых не входит осуществление оперативно-разыскной деятельности. Однако получение информации негласно, в том числе, с применением технических устройств может осуществляться сотрудниками подразделений, не относящихся к субъектам оперативно-разыскной деятельности, осуществляя проверочные мероприятия или проводя следственные действия. В этой связи, мы соглашамся с мнением С.Д. Петроченкова, считающего, что для документирования преступлений исключая проведение оперативно-разыскных мероприятий имеются все возможности; для этого необходима грамотная работа и использование современных технологических средств [12, с. 245].

Таким образом, инициативное выявление преступлений, в том числе, коррупционных в сфере земельных отношений, присуще любому сотруднику органов внутренних дел, не относящемуся к субъектам оперативно-разыскной деятельности.

По нашему мнению, в инициативности заключается залог профессионального развития, проявляя которую сотрудник готов к выполнению новых задач, что, в итоге, помогает расширению пределов компетенции и продвижению по службе. В этой связи, соглашамся с мнением Д.Б. Богоявленской, которая под инициативой понимает

«продолжение мыслительной деятельности личности за пределами заданной ей и уже решенной ею задачи; причем, это продолжение не обусловлено ни практическими нуждами личности, ни внешней оценкой» [13]. Примеров реализации данного феномена в органах внутренних дел имеется немало: сотрудники, находясь в отпуске, предотвращают суицидные попытки, в свое свободное от службы время спасают людей из пожара, детей из ледяной полыньи, задерживают преступников, совершивших преступления и т.д. [14].

С учетом специфики профессии сотрудника органов внутренних дел, наличия в его деятельности стрессовых нагрузок интересным нам представляется мнение Н.К. Крупской, которая считает подлинной инициативой стремление активно действовать и преодолевать трудности [2, с. 181], а также А.С. Макаренко, который считал, что инициативность – это продукт активной деятельности, основа формирования социальной ответственности, ее поощрение [15, с. 135].

В более современный период времени ученые уделяли внимание исследованию инициативности, к примеру, Л.В. Доровских отмечает, что инициативность – это обобщённое личное качество, обеспечивающее субъекту деятельности побуждение к новым видам деятельности либо стремление к преобразовательной деятельности. В качестве ее приоритетной характеристики выделена детерминированность мотивами и потребностями человека, мыслительными и волевыми процессами [16, с. 9].

Резюмируя мнения представленных мыслителей, заметим, что каждый из них в своих исследованиях обращается к интеллектуальным особенностям, высказывая мнение об инициативности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инициативность при выявлении преступлений, в том числе, коррупционных в сфере земельных отношений – это проявление интеллектуальной деятельности сотрудника органов внутренних дел, направленной на достижение правоохранительных целей в пределах или за пределами поставленных задач посредством преодоления трудностей по их достижению, что, в итоге, позволяет развеять миф об отсутствии жизнеспособности проявления инициативы в органах внутренних дел как в организации, имеющей чёткую регламентацию действий сотрудников, в основе управления которых находится принцип единоначалия.

#### **Анализ текущего состояния инициативности сотрудников органов внутренних дел.**

Исследования, проведённые Е.В. Корниенко, Т.В. Бюндюговой, А.И. Крупновым, Э.И. Карамовой, позволили прийти к определенным выводам, которые могут быть полезны для целей настоящего исследования:

1. Служащие не считают, что инициативность является необходимым качеством, а профессионализм не способствует карьерному росту. Более того, оценка практической деятельности имеет низкую эффективность [17, с. 61]. Отсюда, можно заключить о создании климата в коллективе, где инициативность не является приоритетным для карьерного роста по месту прохождения службы.

2. Анализируемые группы с пятилетним и пятнадцатилетним стажем признаются в неспособности проявлять инициативу в ситуации неопределенности и не испытывают в этом потребности, считая ее, априори, природно-заданной характеристикой психологии человека. При этом для группы с пятилетним стажем службы в органах внутренних дел характерно проявление чувства страха и опасения перед началом нового дела, и присутствует регуляция степени инициативности в зависимости от внешних условий, а в группе с пятнадцатилетним стажем активная регуляция степени инициативности исходит от самих сотрудников [18, с. 93].

Можно констатировать присутствие следующих препятствий, не позволяющих реализовать инициативу у сотрудников органа внутренних дел: чрезмерная регламентация деятельности, состояние неопределенности, отсутствие ясной цели, а также зависимость от принципа «не высовываться» и мнения о том, что «неправильно поймут».

В этой связи, соглашаемся с мнением экспертов, которые, в большинстве своем, высказываются о необходимости создания благоприятных условий и принятия мер по повышению инициативности госслужащего [17, с. 64] как фундаментального условия для развития профессионализма и личностного роста, особенно у молодых сотрудников со стажем службы до 10 лет. В подтверждение этому, следует добавить, что наличие положительных переживаний в ходе осуществления инициативного поведения, стремление лучше устроить общее дело и помочь другим людям, точность в понимании инициативности и ее смысловых трактовок встречается чаще у сотрудников со стажем прохождения службы до 5 и до 10 лет.

С качественной стороны, инициативность характеризуется у группы сотрудников с десятилетним стажем и обусловлена общественно-личностной направленностью исходных целей инициативного поведения: достижением общественного признания, стремлением быть уважаемым человеком, получением знаний и другого опыта, а также реализацией своих планов, достижением материального благополучия, устройством семейной жизни и поддержанием своего здоровья [18, с. 94].

Интересными являются выводы исследования, подготовленного Е.В. Корниенко и Т.В. Бюндюговой на основе социологического опроса 568 респондентов из числа государственных служащих:

1. Служащие не могут перспективно мыслить, описывать стратегические задачи и прогнозировать. Распространение их видения за пределами должностных обязанностей затруднено. Более того, желание оптимизировать свои должностные обязанности отсутствует [17, с. 63].

2. Служащие, при наличии желания разнообразить свои функциональные обязанности, меньше всего хотят участвовать в стажировках и быть занесенными в кадровый резерв [17, с. 61].

Проведенный анализ позволил выявить следующие признаки отсутствия инициативности:

1. В трудовом коллективе наличие климата, где инициативность не является приоритетным.

2. Зависимость от стереотипного мнения «неправильно поймут» или принципа «не высовываться».

3. Неспособность строить ясные цели на фоне неопределенности.

4. Отсутствие понимания о возможности развивать инициативность, на фоне ошибочного мнения ее природной одаренности.

В связи с этим, целесообразно продолжить исследование в данном направлении, но с более широким охватом служащих и сотрудников органов внутренних дел, что способствовало бы развитию научной мысли исследуемого феномена.

В свою очередь, обогащение науки в области инициативности сотрудников органа внутренних дел будет способствовать формированию достойного кадрового потенциала нашего государства в условиях динамично изменяющихся внешних и внутренних экономических отношений, реализации мероприятий по повышению профессионализма, личностному развитию, формированию культуры государственного служащего и сотрудника органа внутренних дел [17, с. 66].

#### **Условия, способствующие проявлению инициативы.**

По нашему мнению, к условиям, способствующим проявлению инициативы необходимо отнести:

1. Понимание отсутствия последствий при проявлении разумной инициативы и отказ от сложившегося мнения, что «инициатива в органах внутренних дел наказуема».

2. Создание устойчивой среды в органах внутренних дел, направленной на использование принципа меритократии и рейтинговой

системы оценки деятельности сотрудника, включающей в себя критерии, по которым можно оценить инициативность при выявлении преступлений.

3. Постоянное совершенствование собственного интеллектуального и научного потенциала, ведущего к проявлению инициативы и, в этой связи, наличие доверительных отношений между сотрудниками и руководством.

4. Коллективное стремление к целям и их четкое понимание.

Обозначенные условия возможно создать при решении следующих задач:

1. Руководитель, в меру своих должностных обязанностей, несет ответственность не только за принятие персональных решений, но и за действия своих подчиненных. В этой связи, становится первостепенной задачей готовность руководителя принимать и вознаграждать инициативу сотрудников, осуществлять мероприятия для формирования инициативности в коллективе.

2. Проявление стремления транслировать в общество доброе, вечное, целесообразное. Решая эту задачу, сотрудник не только показывает важность продукта, который он производит в виде уверенного движения к социально значимой цели, но и демонстрирует умение отказаться от эгоистичного имиджа чиновника. Более того, сотрудникам необходимо развивать свой профессиональный горизонт гораздо шире рамок законодательной обусловленности.

3. Развитие прозрачной системы мотивации сотрудников органов внутренних дел, где меры мотивационного характера, имеющие долгоиграющий характер, находятся в зоне первостепенной реализации [17, с. 62]. Целесообразно их причислить к мерам нематериального стимулирования, где в качестве примера можно привести перемещение на вышестоящую должность инициативных сотрудников. Другой мерой мотивации является материальное стимулирование.

Таким образом, создание выявленных условий поможет в решении установленных задач, что, в дальнейшем, приведет к развитию инициативности у сотрудников, а это является основанием для профессионального становления современного сотрудника органов внутренних дел, поскольку стремительное развитие социально-экономических отношений, их трансформация в цифровую сферу предъявляют требования в виде развития новых навыков и коммуникаций, высокую восприимчивость к новым изменениям в обозначенных сферах, готовность к быстрому обновлению знаний, стремление к реализации своей творческой активности.

**Конфликт интересов**

**Conflict of Interest**

Не указан.

None declared.

**Рецензия**

**Review**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература:**

1. *Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 06.02.2023) "О полиции"*.
2. *Шаповалова К.Н. Основные подходы к рассмотрению понятия «Инициативность» в историческом аспекте // Преподаватель XXI век. 2012. № 1. С. 177 - 184.*
3. *Пахно И.В. К вопросу об инновационной инициативе и инициативности личности современного руководителя // Психология в экономике и управлении. 2014. № 1. С. 130 - 132.*
4. *Вырщиков А.Н. Концептуальные основания формирования психологии победителя по жизни // Известия ВГПУ. 2020. № 7 (150). С. 4 - 8.*
5. *Бирюкова А. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта // Аналитика культурологии. 2009. № 14. С. 73 - 75.*
6. *Погонина Е.А., Коваленко Е.В., Белимова А.А. К понятию социального интеллекта сотрудника полиции МВД России // ППД. 2016. №2. С. 96 - 89.*
7. *Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 24.06.2023) "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"*.
8. *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.06.2023)*
9. *Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности"*.
10. *Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Постатейный комментарий к ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности, Деловой двор. 2009. 328 с.*
11. *Гармаев Ю.П. Принцип наступательности в выявлении и расследовании преступлений // Рос. следователь. 2016. № 2. С. 6 - 12.*

12. Петроченков С.Д. *Негласное выявление преступлений сотрудниками полиции, не являющимися субъектами оперативно-разыскной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №6. С. 243 - 245.*

13. *Электронный ресурс* <https://vikent.ru/enc/1311/>.

14. *Электронные ресурсы* <https://spb-kp.ru.turbopages.org/turbo/spb.kp.ru/s/daily/27469/4675650/>;  
<https://life.ru.turbopages.org/turbo/life.ru/s/p/1565808>.

15. Савчук А.И., Борщева Н.М. *Проблемы развития социальной ответственности подростков в теории и практике* А.С. Макаренко. А.С. Макаренко – человек, педагог, ученый, писатель: СССР, Россия, Урал: материалы 10-х Всероссийских Макаренковских студенческих чтений. – Екатеринбург, 2013 / Рос. Гос. Проф.-пед. Ун-т. – Екатеринбург, 2013.

16. Доровских Л.В. *Развитие инициативности старшеклассников в процессе групповой работы: Дис. ... канд. пед. Наук. – Киров, 2007.*

17. Корниенко Е.В., Бюндюгова Т.В. *Развитие инициативности сотрудников госслужбы // Вестник ТИУиЭ. 2017. №1(25). С. 61 - 66.*

18. Крупнов А.И., Карамова Э.И. *Факторная структура инициативности личности сотрудников органов внутренних дел с различным стажем профессиональной деятельности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2007. №3-4. С. 89-96.*

**Literature:**

1. *Federal Law No. 3-FZ of 07.02.2011 (as amended on 06.02.2023)*

*"On the Police".*

2. *Shapovalova K.N. Basic approaches to the consideration of the concept of "Initiative" in the historical aspect // Teacher XXI century. 2012. No. 1. pp. 177-184.*

3. *Pakhno I.V. To the question of innovative initiative and initiative of the personality of a modern leader // Psychology in economics and management. 2014. No. 1. pp. 130 - 132.*

4. *Vyrshchikov A.N. Conceptual foundations of the formation of the psychology of the winner in life // News of the VSPU. 2020. No. 7 (150). pp. 4-8.*

5. *Biryukova A. Intelligence as the basis of personality development: concepts and definitions of intelligence // Analysis of cultural studies. 2009. No. 14. pp. 73-75.*

6. *Pogonina E.A., Kovalenko E.V., Belimova A.A. To the concept of social intelligence of a police officer of the Ministry of Internal Affairs of Russia // PPD. 2016. No. 2. pp.*

96-89. 7. *Federal Law No. 342-FZ of 30.11.2011 (ed. of 06/24/2023) "On service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation"*.

8. *The Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 N 174-FZ (as amended on 28.06.2023)*

9. *Federal Law No. 144-FZ of 12.08.1995 (as amended on 29.12.2022) "On operational investigative activities"*.

10. *Vagin O.A., Isichenko A.P., Chechetin A.E. Article-by-article commentary to the Federal Law on Operational investigative activities, Delovoy dvor. 2009. 328 p.*

11. *Garmaev Yu.P. The principle of offensiveness in the detection and investigation of crimes // Russian investigator. 2016. No. 2. pp. 6-12.*

12. *Petrochenkov S.D. Unspoken detection of crimes by police officers who are not subjects of operational investigative activity // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 6. pp. 243 - 245.*

13. *Electronic resource <https://vikent.ru/enc/1311/>.*

14. *Electronic resources <https://spb-kp.ru.turbopages.org/turbo/spb.kp.ru/s/daily/27469/4675650> /; <https://life.ru.turbopages.org/turbo/life.ru/s/p/1565808>*

15. *Savchuk A.I., Borshcheva N.M. Problems of development of social responsibility of adolescents in theory and practice A.S. Makarenko. A.S. Makarenko – a person, teacher, scientist, writer: USSR, Russia, Ural: materials 10-x All-Russian Makarenkov student readings. – Yekaterinburg, 2013 / Russian State. Prof.-ped. Un-t. – Yekaterinburg, 2013.*

16. *Dorovskikh L.V. Development of initiative of high school students in the process of group work: Dis. ... candidate of Pedagogical Sciences. Sciences'. – Kirov, 2007.*

17. *Kornienko E.V., Byundyugova T.V. Development of initiative of civil service employees // Bulletin of TIUE. 2017. No. 1(25). pp. 61-66.*

18. *Krupnov A.I., Karamova E.I. Factor structure of initiative of personality of employees of internal affairs bodies with various professional experience // Bulletin of the RUDN. Series: Psychology and Pedagogy. 2007. No.3-4. pp. 89-96.*