

УДК 316

**Боровик Ольга Викторовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права  
начальник отдела организации дознания УТ МВД России по ЦФО.

[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

**Olga V. Borovik**

candidate of legal Sciences, associate Professor, Department of criminal law  
the chief of Department of inquiry of UT MVD Rossii po CFO.

[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ**

### **THE STUDY OF SOCIAL PROCESSES: THE ANALYSIS OF MODERN APPROACHES**

***Аннотация.** В статье рассматривается методологическая применимость подходов исследования социальных процессов. Первый подход находит свое выражение на уровне методологических установок эссенциализма, второй реализуется в рамках структурного функционализма и методологии системного анализа.*

***Ключевые слова:** общество, социология, социальные явления, социальный институт.*

***Annotation.** The article discusses the applicability of the methodological approaches to the study of social processes. The first approach finds expression at the level of the methodological principles of essentialism, the second is implemented in the framework of structural functionalism and methodology of system analysis.*

***Key words:** society, sociology, social phenomenon, social institution*

Непосредственная разработка конкретной предметной области предполагает введение логико-категориальной определенности, выделение наиболее значимых методологических подходов, приобретение и анализ эмпирического материала, а также произведение результирующих выводов, на уровне которых производится построение модели явления, а также классификация возможных его разновидностей. Все это представляет серьезный исследовательский интерес, однако не позволяет приобрести окончательное знание на предмет представленности исследуемого явления (несмотря на то, что в рамках специального исследования производится выделение его существенных признаков). Это связано с тем, что в ряде случаев эмпирический материал не является достаточным основанием для однозначного определения наличия конкретного социального явления. Так, например, исследование преступности по сфере ее проявления –

зарегистрированным преступлениям, приводит к искажению картины текущей ситуации, поскольку численные показатели зарегистрированных противоправных деяний не дают точного знания о всей совокупности преступлений в обществе. Вместе с тем, то же самое определение уровня преступности может быть произведено косвенно: на уровне определения уровня деформации экономической, политической, социальной деятельности общества, а также посредством привлечения аналитических и прогностических данных. Таким образом, анализ «контекста» возникновения конкретного социального явления в ряде случаев выступает в качестве мощного методологического инструмента, во многом дополняющего узкоспециализированное объектное рассмотрение.

Это подтверждается и тем, особенностью конкретных социальных явлений оказывается их общая вплетенность в ткань социальных отношений. И в этом смысле имеет место, с одной стороны, широкий набор внешних факторов развития конкретного явления, с другой – последствия его существования на уровне системы общественных отношений. Это актуализирует значимость применения систематического подхода, который не только способствует прояснению сущности конкретных тенденций, процессов и социальных механизмов, но и позволяет более глубоко понять их внутреннюю структуру и динамику существования [1].

Существует, однако, серьезная проблема, связанная с проведением систематических исследований. Эта проблема заключается в том, что исследование любого частного явления или социального механизма предполагает обращение к общетеоретическим знаниям относительно структуры общества в целом, при этом сложно определить степень необходимой детализации в данной сфере. В этом отношении целесообразным является проведение первоначальной методологической и теоретической разработки вопроса о применимости системного подхода в проведении социальных исследований и, в частности, критериях его полноты.

С учетом того, что в каждой частной области существуют возможность проведения углубленного исследования, результаты которого могут иметь достаточно серьезный объем, очевидно, что построение полной (в значении включения всей совокупности существующих данных и результатов научных разработок) системы знания, охватывающего основные аспекты и взаимосвязи конкретного явления не может быть реализовано в рамках единичного исследования. Вместе с тем, рассмотрение структуры конкретного социального явления и определение его функциональной составляющей – это совершенно различные подходы. На уровне системы общества наибольшее значение имеют взаимосвязи между различными элементами общественной организации, которые могут быть четко и ясно определены, с исключением необходимости подробного рассмотрения каждого из элементов общественной структуры по отдельности. Фактически, при таком подходе основное значение имеет причинно-следственная

определенность различных социальных явлений друг по отношению к другу. При таком подходе они рассматриваются в качестве факторов [2], что способствует прояснению ряда значимых вопросов без излишнего углубления в частные вопросы устройства общественной структуры.

Данный подход находит свое отражение на уровне методологии структурного функционализма, в рамках которого отдельные социальные явления и процессы находят отражение, как социальные функции. Сильной стороной структурного функционализма является систематичность и одновременно емкость реализуемой теоретической конструкции. При этом, что немаловажно, применение данного подхода оставляет возможность для дальнейшей детализации социального контекста явления в тех случаях, когда необходимо провести более подробное рассмотрение основных его факторов. То же самое имеет место и в отношении исследования последствий развертывания конкретных социальных явлений, связей и социальных механизмов.

Еще одним важным методологическим основанием системного исследования общественных процессов является методология синергетики, рассматривающей общие характеристики и принципы развития систем, независимо от их характера. На уровне методологии синергетики производится концептуализация движущих принципов развития структуры общества, становится возможной постановка вопроса о различных уровнях общественной организации и их взаимодействии в ходе социального процесса [3]. Что немаловажно, применение методологии системного анализа способствует не только определению специфических факторов, имеющих место внутри локального общества, но также и внешних факторов, определяющих основные характеристики и векторы его развития [4]. Это связано с концептуализацией проблемы взаимодействия системы и внешней среды ее существования, к которой относятся природа, внешняя социальная среда, а также индивидуальные особенности отдельных членов общества, детерминирующие статистический разброс ожидаемых социальных интеракций.

Сильной стороной синергетического подхода является его общий характер и одновременно – выход на оперирование математическими закономерностями протекания общественных процессов, что позволяет судить о значительной степени его статистической точности. Кроме того, немаловажным является и то, что обращение к данной методологической парадигме делает возможным вовлечение в объект исследования внешних факторов возникновения и развития исследуемых социальных явлений, что в совокупности существенным образом обогащает производимый процесс теоретической разработки проблемы.

Следует обратить внимание на важный аспект исследуемого вопроса. Применение эссенциалистского подхода, направленного на отражение сущности конкретного социального явления, направлено на формирование его универсальной теоретической модели, претендующей на характер

всеобщности. Несмотря на очевидные преимущества данного подхода, следует обратить внимание на то, что в ходе развития общества происходит постоянное изменение уровня и характера представленности конкретных общественных процессов, что позволяет судить о наличии не только количественной, но и качественной их динамики. Для того, чтобы прояснить данное положение о наличии качественной динамики в обществе обратимся к тематике социальных отклонений. На общем уровне разработка проблемы социальных отклонений предполагает постановку вопроса о социальных нормах, механизмах их привития, индивидуальном аспекте процесса социализации а также причинах возникновения отклонений в их реализации на уровне общественного процесса. В результате производится построение общей модели отклоняющегося поведения, ориентированной, в первую очередь, на отражение его существенных признаков и механизмов развития на уровне отдельных членов общества. Возникающая теоретическая модель, обладающая значительной степенью универсализма, вместе с тем, не отражает динамику социальных изменений как непосредственный фактор развития социальных девиаций. Универсализм эссенциалистского подхода одновременно является причиной его статичности. Вместе с тем, в силу того, что само существование общества представляет собой процесс, а отдельные социальные явления на деле прочно вплетены в ткань общественных отношений, становится очевидным, что эффективное социальное исследование требует отражения систематического и процессуального аспектов бытия общества. В случае с рассмотренным выше примером исследования социальных девиаций рассмотрение факторов их возникновения, а также их количественной и качественной динамики позволяет сделать вывод о причинах изменения характера социальных девиаций, связанных с качественным развитием самого общества [5].

Следует, однако, отметить, что именно на уровне узкоспециальных исследований происходит обогащение теоретической науки фактическим материалом и формирование глубоко проработанного знания, оперирование которым обеспечивает построение целостной полновесной модели исследуемых процессов. В этом смысле системный подход не является единственно верным, однако именно на его уровне становится возможным адекватное целостное рассмотрение исследуемой тематики, в то время как узко предметные исследования приобретают статус предварительной проработки социальной проблематики.

#### ***Литература:***

1. Богданов А.А. *Тектология: (Всеобщая организационная наука. в 2-х кн.)* / Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др.; Отд-ние экономики АН СССР; Ин-т экономики АН СССР. - М.: Экономика, 1989. - (Экономическое наследие). Книга 1. - 304 с. - ISBN 5 -282-00538-7

2. Дюркгейм Э. *Самоубийство. Социологический этюд* // портал «Библиотека Гумер» URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Durkgeim/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Durkgeim/08.php) 19.04.2015 17:53

3. Косарев, В.В. Глобализация и синергетика/ URL: <http://spkurdyumov.ru/globalization/globalizaciya-i-sinergetika/> 10.05.2015 18:51

4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 873 с.

5. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 270 с.

**Literature:**

1. Bogdanov A. A. *tectology: (universal organizational science. in 2 vol.)* / Redkol. L. Abalkin (ed. ed.) etc.; *Otd-nie of the economy, USSR Academy of Sciences, Institute of Economics, USSR Academy of Sciences.* - М.: Economics, 1989. - (Economic legacy). Book 1. - 304 S. - ISBN 5 -282-00538-7

2. Durkheim E. *Suicide. A study in sociology* // portal "Library of Gumer" URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Durkgeim/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Durkgeim/08.php) 19.04.2015 17:53

3. Kosarev, V. V. *Globalization and synergetic*/ URL: <http://spkurdyumov.ru/globalization/globalizaciya-i-sinergetika/> 10.05.2015 18:51

4. Merton R. *Social theory and social structure.* - М.: АСТ: the ACT MOSCOW: the KEEPER, 2006. - 873 p.

5. Parsons T. *the System of modern societies / Translated from English.* L. A. Sedov and A. D. Kovalev. Ed. by M. S. Kovaleva. - М.: Aspect Press, 1998. - 270 p.