

УДК 316.023.4

Ткачев Александр Анатольевич

кандидат социологических наук

tk4ev.01@gmail.com

Хрипков Кирилл Александрович

кандидат социологических наук

khripkov@bsu.edu.ru

Alexander A. Tkachev

Candidate of Sociological Sciences

tk4ev.01@gmail.com

Kirill A. Khripkov

Candidate of Sociological Sciences

khripkov@bsu.edu.ru

Формирование методов регулирования эмпатии в процессе локальной самоорганизации граждан¹

Formation of methods for regulating empathy in the process of local self-organization of citizens

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена разработке методов регулирования эмпатии в процессе локальной самоорганизации граждан. В работе отмечается, что фактор эмпатии в процессе социальной самоорганизации граждан, на локальном уровне, оказывает значительное влияние, которое проявляется в виде непосредственных связей и контактов между гражданами для решения локальных проблем и функциональных задач. Также, в работе обосновано значение субъектности в процессе регулирования эмпатии социальной самоорганизации. Установлено, что приоритетными методами регулирования эмпатии граждан на локальном уровне, являются так называемые мягкие или косвенные методы, преимущество которых состоит в снятии диссонанса между интенциями различных групп интересов.*

***Ключевые слова:** эмпатия, доверие, методы регулирования, самоорганизация, управление.*

***Abstract.** This article is enlightened in the development of methods for regulating empathy in the process of local self-organization of citizens. The work notes that the factor of empathy in the process of social self-organization of citizens, at the local level, has a significant impact, which manifests itself in the form of direct connections and contacts between citizens to solve local problems and functional tasks. The work also substantiates the importance of subjectivity in the process of regulating the empathy of social self-organization. It has been established that the*

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-32231.

priority methods for regulating the empathy of citizens at the local level are the so-called soft or indirect methods, the advantage of which is to remove the dissonance between the intentions of various interest groups.

Key words: *empathy, trust, methods of regulation, self-organization, management.*

Современные условия социального взаимодействия диктуют необходимость к воспроизводству и актуализации новых методов регулирования эмпатии в процессе самоорганизации, формирования ее средовых условий за счет внутренних и внешних ресурсов системы. Данные обстоятельства актуализируют необходимость обоснования инструментария регулирования эмпатии, под которым понимается комплекс целенаправленно организованных, взаимосвязанных, институционализированных, обеспеченных в инструментальном и ресурсном отношении социальных практик, направленных на создание условий для развития эмпатии, посредством формирования локальной идентичности, установления институционального доверия и стимулирования инициативности.

Прежде всего, отметим, что эмпатия в процессе самоорганизации оказывает существенное влияние на развитие межличностных отношений за счет создания новых связей между компонентами социальных действий и факторами социальной среды. Вопросы самоорганизации взаимосвязаны с вопросами субъектной эмпатии, которая выступает как специфический вид активности и проявляется в социальном взаимодействии.

Эмпатию в социальной самоорганизации принято рассматривать как процесс, связанный с общественными отношениями и включающий в себя соответствующие действия, направленные на изменение приоритетов потребностей и интересов, признанных ценностных установок, мотивов и личных целей, как человека, так и коллектива в целом, где результатом выступают повышение авторитета, укрепление состояния здоровья, оптимальная организация труда, отдыха и т.д.

Анализ теоретико-методологических основ феномена эмпатии в процессе самоорганизации граждан на локальном уровне и комплекса эмпирических данных, позволяют сделать вывод о необходимости трансформации современных практик развития эмпатии в процессе самоорганизации населения из стихийных (хаотичных) в системные практики объединения и интеграции, регулярно воспроизводимые на локальном уровне, что позволит закрепить данные практики в качестве массовых поведенческих паттернов[1, с.1964]. По нашему мнению, это представляется возможным посредством социального регулирования эмпатии в процессе самоорганизации, осуществляемого на двух уровнях – саморегуляции и внешнего регулирования со стороны заинтересованных субъектов, представляющих территориальные и иные (корпоративные, административно-политические и др.) системы более высокого уровня.

При этом процесс регулирования включает несколько этапов:

1) установление субъектом регулирования целевых ориентиров, в которых, с одной стороны, выражено нормативное состояние локального сообщества (либо его конкретной сферы, нуждающейся в социальном преобразовании), а с другой – некая поведенческая норма, отражающая предписанное социальное поведение, как правило, в виде коллективного действия, направленного на социальное преобразование;

2) формальное или неформальное закрепление поведенческой нормы в виде правовой процедуры или определенного порядка действий и донесение ее до предполагаемых участников процесса социального взаимодействия, коллективных действий;

3) мобилизация потенциальных участников коллективного действия с использованием комплекса ресурсов (информационно-коммуникационных, административных, правовых, человеческих, экономических и пр.);

4) соотнесение результатов коллективных действий с поставленными целями, интересами каждого индивида[3, с.21].

Поскольку локальные взаимоотношения представляют собой, как правило, открытые социальные системы относительно высокого уровня сложности, включают достаточно большое количество групп интересов, а при этом ряд групп интересов принадлежат системам более высокого уровня (например, муниципальная власть, корпорации и пр.), процесс социального управления развитием эмпатии, в виде жестких мер администрирования оказывается неэффективным, тем более, что современные информационно-коммуникационные технологии фактически в режиме реального времени раскодируют и делают публичными любые нелегитимные методы и инструменты социального регулирования эмпатии.

В этой связи, значение для регулирования эмпатии в процессе социальной самоорганизации, играет субъектность каждого человека (либо как результат самоорганизации, либо как ее инструмент). Поэтому приоритетными методами регулирования эмпатии в процессе самоорганизации граждан на локальном уровне, являются так называемые мягкие или косвенные методы, преимущество которых состоит в снятии диссонанса между интенциями различных групп интересов, управляющей и управляемой подсистемами за счет использования позитивных социальных стимулов и делегирования полномочий по принятию решений максимально широкому кругу заинтересованных лиц[2, с.114].

Специфика развития эмпатии в процессе коллективных действий на локальном уровне связана с наличием таких обязательных условий:

1. Единое пространственно-временное функционирование участников.
2. Наличие общих целей для разных включенных в деятельность участников.
3. Социальные мотивы. Участники коллективных действий, кроме индивидуальных мотивов, должны иметь побуждение работать вместе.
4. Объединение (или совмещение) индивидуальных деятельностей, понимаемое как образование целостности коллективного действия.

5. Наличие единого конечного результата, общего для участников совместной деятельности, предполагает достижение его (т.н. совокупный продукт) за более короткое время и более эффективно или качественно.

С нашей точки зрения, основной направленностью «мягкого» регулирования эмпатии в процессе самоорганизации граждан является формирование средовых условий, способствующих установлению непосредственных связей и контактов между гражданами для решения локальных проблем и функциональных задач.

Формирование средовых условий развития эмпатии в процессе самоорганизации граждан направлены на решение следующих задач:

- 1) обеспечение системного взаимодействия между членами сообщества;
- 2) осознание большинством жителей своей принадлежности к сообществу, их социальная самоидентификация;
- 3) формирование общих потребностей в организации условий производства, проживания, психологического комфорта, безопасности и отдыха на территории проживания;
- 4) достижение социального единства как результата взаимодействия людей;
- 5) достижение организационного единства, обеспеченного наличием институционализированных связей и отношений между членами локального сообщества, локальным сообществом и властью;
- 6) развитие элементов самоуправления (способность локального сообщества самостоятельно осуществлять определенные социальные функции – свойство субъектности)[4, с.1912].

Как отмечалось выше, характер и методы регулирования эмпатии в процессе самоорганизации в локальных сообществах зависят от фазы их развития и, прежде всего, от такого параметра развития, как уровень субъектности. В зависимости от этого, в системе регулирования эмпатии могут доминировать внешние или внутренние акторы и, соответственно, вертикальные либо горизонтальные связи и отношения.

Вертикальные (макросоциальные) связи и отношения, в первую очередь, включают в себя развитие созидательно-партнерской диспозиции власти по отношению к локальному социуму. В данном контексте, одной из наиболее важных задач является поиск и установление ценностно-целевого (социального) консенсуса между муниципальной властью и иными внешними акторами, с одной стороны, и локальным сообществом, с другой.

Горизонтальные (микросоциальные) связи и отношения предполагают обеспечение возможностей для социального воспроизводства локального социума, скрытое (опосредованное) формирование и трансляцию ценностей солидарности, локальной идентичности, взаимной поддержки, положительных примеров самоорганизации и т.д.

Также, следует отметить, что доверие и коллективное участие, как и локальная идентичность, является ключевыми ценностными основаниями развития эмпатии в процессе локального взаимодействия. При этом развитие

эмпатии граждан друг к другу неразрывно связано и прямо пропорционально процессу постоянного взаимодействия, элементы самоорганизации можно встретить там, где люди теснее общаются друг с другом и лучше ощущают коллективные интересы.

В данном случае возникает парадоксальная и взаимодополняющая ситуация, где, с одной стороны, без должного уровня эмпатии граждане не вступают в коллективные взаимоотношения, с другой – без постоянно воспроизводимых практик взаимодействия не возникнет должной атмосферы эмпатии на локальном уровне.

Подводя итог, отметим, что современные реалии диктуют объективную необходимость социального регулирования эмпатии в процессах самоорганизации граждан с целью их трансформации из стихийных (хаотичных) в системные практики объединения и интеграции, регулярно воспроизводимые на локальном уровне. Это представляется возможным посредством социального регулирования эмпатии в процессе самоорганизации, осуществляемого на двух уровнях: саморегуляции и внешнего регулирования со стороны заинтересованных субъектов.

В комплексе методов регулирования эмпатии в процессе самоорганизации граждан, к которым в самом общем виде относятся убеждение, стимулирование, контроль. Наиболее эффективными являются, так называемые, мягкие или косвенные методы, преимущество которых состоит в снятии диссонанса между интенциями различных групп интересов, управляющей и управляемой подсистемами за счет использования позитивных социальных стимулов и делегирования полномочий по принятию решений максимально широкому кругу заинтересованных лиц. Основной направленностью «мягкого» регулирования эмпатии в процессе самоорганизации граждан является формирование средовых условий самоорганизации, способствующих установлению непосредственных связей и контактов между гражданами для решения локальных проблем и функциональных задач.

Литература

1. Давтян Д.В. *Солидарность как основополагающая ценность в российском обществе // Синергия наук. 2018. № 30. С. 1963-1965*

2. Реутов, Е.В., *Социальные сети в региональном сообществе / Е.В. Реутов, Л.В. Колпина, М.Н. Реутова, И.В. Бояринова; отв. ред. Е.В. Реутов. – Белгород : Константа, 2011. – 239 с.*

3. Тулузакова М.В. *Стратегия формирования солидарного общества: практика, социальные риски и перспективы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2014. № 2. С. 27-31*

4. Хрипков К.А. *Анализ самоорганизационного потенциала локальных сообществ в условиях местного самоуправления // Синергия наук. 2018. № 30. С. 1911-1913.*

Literature

1. Davtyan D.V. *Solidarity as a fundamental value in Russian society* // *Synergy of Sciences*. 2018. No. 30. S. 1963-1965
2. Reutov, E.V., *Social networks in the regional community* / E.V. Reutov, L.V. Kolpina, M.N. Reutova, I.V. Boyarinova; otv. ed. E.V. Reutov. - Belgorod: Constanta, 2011. - 239 p.
3. Tuluzakova M.V. *Strategy for the formation of a solidarity society: practice, social risks and prospects* // *Izvestiya Saratov University. New series. Sociology series. Political science*. 2014. No. 2. P. 27–31
4. Khripkov K.A. *Analysis of the self-organizing community of local communities in the context of local self-government* // *Synergy of Sciences*. 2018.No. 30. S. 1911-1913.