

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-10-4>

УДК 343



Attribution

cc by

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Вертепова Т.А.¹, Сазонов Д.Е.²

Краснодарский университет МВД России¹,

Управление МВД России по г. Краснодару²

Аннотация. Противодействие незаконной миграции остается одним из ключевых приоритетов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Рост масштабов международных миграционных процессов, усложнение геополитической обстановки и устойчивая криминогенная обстановка в сфере миграции обуславливают актуальность данной темы. В статье рассматриваются уголовно-правовые аспекты противодействия незаконной миграции в Российской Федерации. Проводится анализ составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 322, 322.1, 322.2 322.3 УК РФ и предлагается их классификация для более точной квалификации. Особое внимание уделяется проблеме разграничения уголовных преступлений и административных правонарушений в данной сфере. Целью статьи является комплексный анализ уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с незаконной миграцией, выявление проблем правоприменительной практики и разработке научно-обоснованных предложений, которые будут способствовать не только снижению уровня незаконной миграции, но и укреплению национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: незаконная миграция, преступления в сфере незаконной миграции, организация незаконной миграции, фиктивная регистрация, фиктивная постановка на учет.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CURRENT ISSUES OF COUNTERING ILLEGAL MIGRATION
IN THE RUSSIAN FEDERATION (CRIMINAL LAW ASPECT)

Tatyana A. Verterova¹, Dmitry E. Sazonov²

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia¹,

Ministry of Internal Affairs of Russia in Krasnodar²

Abstract. Combating illegal migration remains one of the key priorities for ensuring the national security of the Russian Federation. The growing scale of international migration processes, the complex geopolitical situation, and the persistent criminal situation in the field of migration make this topic relevant. This article explores the criminal law aspects of combating illegal migration in the Russian Federation. The article analyzes the elements of crimes under Articles 322, 322.1, 322.2, and 322.3 of the Criminal Code of the Russian Federation and proposes a classification for more accurate qualification. Special attention is given to the problem of distinguishing between criminal and administrative offenses in this area. The purpose of the article is to provide a comprehensive analysis of the criminal law norms aimed at combating illegal migration, identify problems in law enforcement practice, and develop scientifically based proposals that will not only reduce the level of illegal migration but also strengthen the national security of the Russian Federation.

Keywords: subject to crimes related to the illegal circulation of alcoholic beverages, alcoholic beverages, alcohol-containing products, ethyl alcohol, and alcohol-containing food products.

Funding: Independent work.

Введение.

В октябре 2018 г. Указом Президента Российской Федерации была утверждена Концепция государственной миграционной политики на 2019-2025 г., целью которой стало создание в российском государстве и обществе миграционной ситуации, способствующей успешному выполнению задач в сфере демографического, социально-экономического и пространственного аспектах, а также улучшение качества жизни граждан Российской Федерации, сохранение межнационального и конфессионального единства и культурного кода страны [1].

Согласно статистическим данным Организации Объединенных Наций, Российская Федерация находится в числе мировых лидеров по абсолютному количеству мигрантов (~12 млн. мигрантов) и занимает четвертое место по количеству находящихся в стране мигрантов, уступая только США (~51 млн. мигрантов), Германии (~16 млн. мигрантов) и Саудовской Аравии (~13 млн. мигрантов) [2]. Важно отметить разницу в типах миграции: трудовая в России против образовательной / рабочей в США.

Миграция, в рамках процесса мировой глобализации, носит достаточно логичный характер, так как,

особенно без трудовой миграции, невозможно нормальное политическое, экономическое и культурное развитие общества. Миграционные процессы выполняют одну из основных задач социально-демографического развития государства, так как переселение мигрантов на постоянное место жительства в страну становится источником увеличения рождаемости и численности населения в целом. Также, привлечение иностранных специалистов для профессиональной квалифицированной помощи по приоритетным направлениям работы, которые в последующем остаются на постоянное место жительства в пределах страны, способствует развитию научно-технического прогресса России.

Однако указанное явление закономерно в степени своего развития, и помимо положительных моментов, влечет и негативное последствие - незаконную миграцию.

Практически каждое государство отмечает негативные факторы незаконной миграции, отражающиеся в ухудшении социально-экономической ситуации в силу незаконного пребывания мигрантов, что в дальнейшем выражается в росте преступности и административных правонарушений, а также давления на экономику и социальную сферу жизнедеятельности, что, в целом, приводит только к негативным последствиям.

Стоит отметить, что незаконная регистрация и пребывание мигрантов в пределах Российской Федерации способствует росту числа преступлений террористической и экстремистской направленности, а также росту имущественных преступлений и преступлений в отношении половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В силу различных геополитических причин, Россия стала достаточно уязвимой к незаконному потоку мигрантов из стран Средней Азии, Закавказья, Китая и Украины, в связи с чем возникла достаточно масштабная проблема нелегального пребывания граждан другого государства и лиц без гражданства.

Одним из способов обеспечения нелегального пребывания является нарушение порядка миграционного и регистрационного учёта, последствиями которого является рост случаев незаконной регистрации лиц в помещениях и иных жилых площадях без дальнейшего намерения там проживать и отсутствия контроля перемещения указанных лиц в рамках страны и за её пределы.

Также, существенной проблемой является регистрация и постановка на учёт иностранных граждан или лиц без гражданства, имеющих поддельные документы, либо документы, которые имеют признаки частичного искажения личных данных.

Обсуждение.

Противодействие незаконной миграции регулируется сложной, многоуровневой системой, сочетающей международное сотрудничество, региональную

интеграцию и национальное законодательство, в котором пересекаются нормы административного, уголовного и миграционного права.

Незаконная миграция является сложным социально-правовым явлением, а борьба с ней порождает ряд серьезных проблем как с точки зрения правоприменения, так и с точки зрения прав человека.

Практика показала, что административно-правовые средства противодействия нелегальной миграции уже не могут отвечать современным требованиям, так как перспектива привлечения правонарушителей только к административной ответственности не достигает необходимого запретительного и воспитательного воздействия [3].

Уголовное законодательство России включает в себя ряд норм, направленных на борьбу с незаконной миграцией, в частности ст. ст. 322-322.3 УК РФ, которые формируют своеобразный блок уголовно-правовых норм, призванных противодействовать самым опасным формам незаконной миграции, затрагивающим существенные интересы государства и общества.

Обращаясь к официальной судебной статистике, можно подчеркнуть, что количество осужденных за преступления, связанные с незаконной миграцией имеют негативный рост. Так, согласно указанным сведениям, в 2020 г. количество осужденных по ст. 322 УК РФ составляло 976, ст. 322.1 УК РФ – 557; ст. 322.2 УК РФ – 826, ст. 322.3 УК РФ – 6553; в 2021 г. осуждено по ст. 322 УК РФ – 950, ст. 322.1 УК РФ – 601, ст. 322.2 УК РФ – 753, ст. 322.3 УК РФ – 4622; в 2022 г. осуждено по ст. 322 УК РФ – 1163, ст. 322.1 УК РФ – 691, ст. 322.2 УК РФ – 783, ст. 322.3 УК РФ – 6943; в 2023 г. осуждено по ст. 322 УК РФ – 1094, ст. 322.1 УК РФ – 879, ст. 322.2 УК РФ – 724, ст. 322.3 УК РФ – 7583; в 2024 г. осуждено по ст. 322 УК РФ – 1041, ст. 322.1 УК РФ – 1207, ст. 322.2 УК РФ – 969, ст. 322.3 УК РФ – 8281 [4].

Необходимо учитывать, что статистические показатели, публикуемые в ежегодных отчётах Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ, подтверждают востребованность изучения норм, предусмотренных ст. 322.1–322.3 УК РФ и рассмотрение проблем их применения на практике. Данное утверждение стоит аргументировать следующим примером, когда, количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконной миграцией, растёт – суды выносят значительное число обвинительных приговоров по делам об организации незаконной миграции и фиктивной регистрации. В то же время определённая часть таких дел завершается прекращением ввиду отсутствия состава преступления или переквалификацией на административные правонарушения, что во многом говорит о сложности доказывания умысла обвиняемых. С научно-правовой точки зрения, многие авторы, в частности А.И. Коробеев, а также ряд специалистов-практиков обращают внимание на необходимость более четко формулировать признаки, позволяющие однозначно отделять уголовное деяние от административного [5].

В рамках проводимого исследования, стоит уделить внимание определению самого понятия «незаконная миграция». Так, по мнению Д.Д. Фоменко, незаконная миграция – это проникновение на территорию России иностранных граждан, лиц без гражданства с нарушением действующего законодательства, перемещение или проникновение, а равно - незаконный выезд за пределы РФ [6].

Результаты.

На наш взгляд, под незаконной миграцией следует понимать массовое или единичное перемещение иностранных граждан и лиц без гражданства через Государственную границу РФ или по территории страны с нарушением установленного законом порядка.

Рассматривая уголовно-правовые проблемы противодействия незаконной миграции, следует отметить ряд наиболее актуальных вопросов.

Во-первых, это сложность доказывания умысла при организации фиктивной регистрации либо при облегчении въезда в Российскую Федерацию. Часто, такие уголовные дела основываются на свидетельских показаниях, и правоохранительным органам приходится собирать дополнительные доказательства для подтверждения корыстной заинтересованности или осознанного нарушения порядка.

Во-вторых, остаются сложности в разграничении преступлений и административно-наказуемых деяний, связанных с незаконной миграцией. Зачастую сложно провести грань между уголовно-наказуемым деянием, предусмотренным ст. 322.1 УК РФ (организация незаконной миграции) и административным правонарушением, предусмотренным ст. 18.9 КоАП РФ (нарушение правил пребывания в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства). Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) требует доказательств систематичности, масштабности и целенаправленных действий, что не всегда просто с точки зрения практики. Если указанные признаки отсутствуют в действиях виновного лица, то можно сделать вывод о том, что лицо не исполняет возложенные на него законом обязанности по контролю за пребыванием конкретного иностранного лица, что образует признаки правонарушения, предусмотренного ст. 18.9 КоАП РФ.

Практика применения ст. 322 УК РФ демонстрирует определенные сложности при разграничении незаконного пересечения государственной границы с административным правонарушением, предусмотренным ст. 18.8 КоАП РФ [7], связанным с нарушением правил въезда и пребывания. Критерием отграничения, в большинстве случаев, становится наличие либо отсутствие умысла на обход действующих форм контроля и пропускного режима, а также фактические обстоятельства пересечения границы в виде использования фальшивых документов, скрытность, преодоление заграждений и прочие методы.

Стоит также отметить, что нормы ст. 322.2 и ст. 322.3 УК РФ дополнили комплекс мер, направленных на борьбу с фиктивной регистрацией и фиктивной

постановкой на учет иностранных граждан и лиц без гражданства. Ст. 322.2 УК РФ устанавливает ответственность за фиктивную регистрацию по месту пребывания или месту жительства, а ст. 322.3 УК РФ – за фиктивную постановку на учёт. Отличительной чертой этих преступлений является то, что лицо, обязующееся предоставить жилое помещение, или иной объект недвижимости для регистрации, изначально, не намеревается выполнять соответствующие требования миграционного учёта и фактически вводит в заблуждение государственные органы, оформляя фиктивные документы. В связи с чем возникают сложности в отграничении данных составов преступлений от ст. 19.27 КоАП РФ «Предоставление ложных сведений». При квалификации деяния в качестве преступления по ст. 322.2 или ст. 322.3 УК РФ существенное значение имеет доказанность умысла на создание фиктивной регистрации и осознание лицом факта, и что иностранный гражданин не намерен реально проживать по указанному адресу [8].

Также, нельзя не сказать о том, что практика фиктивной регистрации часто сопряжена с коррупционным фактором – подделкой документов, незаконной выдачей миграционных карт и паспортов. Такие эпизоды нередко образуют совокупность преступлений, когда виновные лица несут уголовную ответственность одновременно и по ст. ст. 322.1 – 322.3 УК РФ, и по коррупционным статьям, например, получение взятки должностным лицом – ст. 290 УК РФ, дача взятки – ст. 291 УК РФ, посредничество во взятке – ст. 291.1 УК РФ. Проблема коррупции в данной сфере уже много лет остаётся одной из самых острых, поскольку задействованные в махинациях сотрудники правоохранительных органов, ответственных за контроль миграционных потоков, нередко включены в криминальные схемы, что существенно затрудняет разоблачение организованных групп и устойчивых каналов незаконной перевозки мигрантов на территорию России.

Таким образом, для систематизации понятия миграционных преступлений, нами предлагается, к примеру, детализировать формы фиктивности, путём указания в норме критериев «отсутствия реального намерения проживать», «заведомой осведомленности собственника», а также дополнить диспозицию ст. 322.1 УК РФ с указанием конкретных действий, образующих «обеспечение» незаконного пребывания. При этом важно не допустить избыточной фрагментации норм, чтобы не усложнить правоприменение [9].

Для решения проблемы разграничения административного и уголовного законодательства в области противодействия незаконной миграции необходимы разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, которые бы давали четкие количественные и качественные ориентиры для разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 322-322.3 УК РФ от административных правонарушений, предусмотренных ст. 18.8, 18.9, 19.27 КоАП РФ. Так, на сегодняшний день в ППВС РФ от 09.07.2020 г. №18 [13] не содержится ни одного пункта, который бы прямо разграничивал ст. ст.

322–322.3 УК РФ с административной ответственностью, а также в указанном выше Постановлении отсутствуют количественные критерии (не установлены пороговые значения: количество незаконного зарегистрированных мигрантов, сумма дохода, срок деятельности).

Исходя из проведенного анализа, стоит указать на то, что данные преступления, регулируемые ст. 322–322.3 УК РФ, можно классифицировать по следующим критериям:

- по объекту и характеру посягательства (ст. 322 УК РФ защищает непосредственно порядок охраны Государственной границы, а ст.ст. 322.1–322.3 УК РФ – порядок управления в сфере миграции и государственной регистрации, а также общий правопорядок);

- по форме действий (ст. 322 УК РФ описывает действие, направленное на непосредственное физическое пересечение границы, то ст. 322.1 УК РФ касается организационных мер, направленных на обеспечение въезда и пребывания, а ст. 322.2 и 322.3 УК РФ – административно-формальных, связанных с регистрацией и учётом).

На наш взгляд, подобная классификация, во многом, поможет правоприменителю точнее определять составы и отграничивать их друг от друга, а также позволит создать систему видов преступлений, связанных с незаконной миграцией.

Заключение.

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к мнению о том, что под понятием «преступления в

сфере незаконной миграции» в российском уголовном законодательстве подразумевается комплекс деяний, посягающих на общественные отношения по защите государственных границ, контроля за перемещением и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства, а также на порядок управления в сфере миграции. Конкретными видами таких преступлений выступают такие нормы, как ст. 322 УК РФ - незаконное пересечение Государственной границы, ст. 322.1 УК РФ - организация незаконной миграции, ст. 322.2 УК РФ - фиктивная регистрация, ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учёт, так как все они обладают высокой степенью общественной опасности, поскольку способствуют созданию на территории страны нелегальных каналов въезда и пребывания.

Также анализ судебной практики показывает, что актуальность проблемы совершения указанных видов преступлений не только не снижается, но и возрастает в силу масштабов международных миграционных процессов, а также сложной геополитической обстановки.

Постоянный мониторинг проблемных точек, внедрение информационных технологий в работу миграционных служб и ужесточение мер ответственности за коррупционные правонарушения в миграционной сфере представляются наиболее эффективными средствами, которые, с одной стороны, позволят снизить уровень преступлений, связанных с незаконной миграцией, а с другой стороны - повысить уровень национальной безопасности Российской Федерации.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Указ Президента РФ от 31.10.2018 года № 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы // Доступ из справочной системы "КонсультантПлюс" (дата обращения: 01.09.2025).
2. Щербакова Е.М. Международная миграция по оценкам ООН 2024 года // Демоскоп Weekly. 2025. № 1081-1082. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01081/barom02.php> (дата обращения: 01.09.2025).
3. Катаева О.В. Административная ответственность за нарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации. // Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета. 2010. С. 57. ISBN: 978-5-9273-1682-3 EDN: RXPDAL
4. Судебная статистика: Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ // <https://sudstat.ru/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 01.09.2025).
5. Коробеев А.И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса /М. - Москва: Юрлитинформ, 2019. - С. 352. ISBN: 978-5-4396-1926-9 EDN: MTZUFG
6. Фоменко Д.Д. К вопросу о понятии "незаконная миграция" // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-nezakonnaya-migratsiya> (дата обращения: 01.09.2025). DOI: 10.23672/g8155-9505-1056-p EDN: LQAABM
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 196-ФЗ. // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.09.2025).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 "О судебной практике о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" от 09.07.2020 г. // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.09.2025).
9. Никитенко А. В. Дневник. Т.2: 1856-1864. М.: Гослитиздат, 1955. - С. 653.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" // СПС "КонсультантПлюс" (дата обращения: 15.09.2025).

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 31.10.2018 No. 622 "On the Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation for 2019-2025 // Access from the ConsultantPlus help system (accessed: 09/01/2025).
2. Shcherbakova E.M. International migration according to UN estimates in 2024 // Demoscope Weekly. 2025. No. 1081-1082. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2025/01081/barom02.php> (date of request: 09/01/2025).
3. Kataeva O.V. Administrative responsibility for violations in the field of ensuring the regime of stay of foreign citizens and stateless persons on the territory of the Russian Federation. / Voronezh: Voronezh State University Publishing House. 2010. P. 57. ISBN: 978-5-9273-1682-3 EDN: RXPDAL
4. Judicial statistics: Criminal proceedings. Data on the imposed punishment according to articles of the Criminal Code of the Russian Federation // <https://sudstat.ru/stats/ug/t/14/s/17> (date of request: 09/01/2025).
5. Korobeev A.I. Criminal law policy of Russia: from genesis to crisis / М. - Moscow: Yurlitinform, 2019. - p. 352. ISBN: 978-5-4396-1926-9 EDN: MTZUFG
6. Fomenko D.D. On the issue of the concept of "illegal migration" // Humanities, socio-economic and social sciences. 2021. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-nezakonnaya-migratsiya> (date of request: 09/01/2025). DOI: 10.23672/g8155-9505-1056-p EDN: LQAABM
7. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation dated 12/30/2001, No. 196-FZ. // SPS "ConsultantPlus" (accessed: 09/15/2025).
8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 18 "On judicial practice on illegal crossing of the State Border of the Russian Federation and crimes related to illegal migration" dated 07/09/2020 // SPS "ConsultantPlus" (date of application: 09/15/2025).
9. Nikitenko A. B. Diary. Vol.2: 1856-1864. Moscow: Goslitizdat, 1955. - P. 653.
10. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 07/19/2020 No. 18 "On judicial practice in cases of illegal crossing of the State Border of the Russian Federation and crimes related to illegal migration" // SPS ConsultantPlus (date of application: 09/15/2025).

Информация об авторах:

Вертепова Татьяна Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, <https://orcid.org/0009-0001-4419-3188>, vertepova_ta@mail.ru

Сазонов Дмитрий Евгеньевич, оперуполномоченный ОУР Управления МВД России по г. Краснодар, <https://orcid.org/0009-0006-4175-3086>, sazonovdima.mail.ru@gmail.com

Tatyana A. Verterova, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology at the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Dmitry E. Sazonov, Detective Officer of the Criminal Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Krasnodar.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.09.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 10.10.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.10.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.