

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2025-2-12>

УДК 343.98



Attribution

cc by

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СПОСОБАХ ВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

Васильева М.А.

Университет прокуратуры Российской Федерации, e-mail: vasileva-ecology@mail.ru

Аннотация: в статье указывается на необходимость сосредоточения внимания ученых, в том числе ученых-криминалистов, на проблематике экологических войн, так как одним из побочных результатов ведения военных действий является негативное воздействие на природу, которое может привести к необратимым экологическим последствиям. К числу актуальных проблем борьбы с экологическими войнами отнесено отсутствие доктринального определения понятия экологической войны. Целью исследования стало формирование авторского определения экологической войны и способов ее ведения. Задачи исследования представлены выявлением тенденций в использовании способов ведения экологических войн, определением возможных способов предотвращения такого негативного явления. Методология исследования основана на анализе статистических данных, сравнительном подходе и прогнозировании развития выявленных тенденций. Результаты исследования представлены авторским определением рассматриваемой дефиниции. В широком смысле экологическая война может быть представлена как метод ведения военных действий с целью нанесения значительного ущерба противнику путем воздействия на среду его обитания до такой степени, что мирное пользование жителями этой территории будет серьезно ограничено. В статье обозначены возможные способы ведения экологической войны.

С учетом указанных выше способов ведения экологической войны предложен перечень разновидностей экологического оружия.

Сделан вывод о том, что ликвидация всех видов оружия массового уничтожения и экологического оружия – единственно реальный путь предотвращения глобальной экологической катастрофы, связанной с военными действиями.

Ключевые слова: экологическая война, экоцид, оружие массового поражения, экологическое оружие.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ON THE ISSUE OF THE CONCEPT AND METHODS OF ENVIRONMENTAL WARFARE

Maria A. Vasilyeva

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

Abstract: the article points out the need to focus the attention of scientists, including criminologists, on the problems of environmental warfare, since one of the side effects of warfare is the negative impact on nature, which can lead to irreversible environmental consequences. The lack of a doctrinal definition of the concept of environmental warfare is considered one of the urgent problems of combating environmental wars. The purpose of the study was to form the author's definition of environmental warfare and the methods of its conduct. The objectives of the study are to identify trends in the use of methods of environmental warfare, to identify possible ways to prevent such a negative phenomenon. The research methodology is based on the analysis of statistical data, a comparative approach and forecasting the development of the identified trends. The results of the study are presented by the author's definition of the definition under consideration. In a broad sense, ecological warfare can be represented as a method of conducting military operations with the aim of causing significant damage to the enemy by affecting his habitat to such an extent that the peaceful use of the inhabitants of this territory will be seriously limited. The article outlines possible ways of conducting environmental warfare. Taking into account the above-mentioned methods of conducting ecological warfare, a list of types of ecological weapons is proposed. It is concluded that the elimination of all types of weapons of mass destruction and environmental weapons is the only realistic way to prevent a global environmental catastrophe related to military operations.

Keywords: ecological warfare, ecocide, weapons of mass destruction, ecological weapons.

Funding: Independent work.

Введение.

Человек издавна испытывал на себе влияние сил окружающей среды и в попытке преобразовать их для обеспечения собственного

комфорта и в настоящее время вплотную подошел к пределу допустимого воздействия на природу.

В ходе долгой эволюции человечества, совершенствования навыков людей, в условиях ускоренного развития науки и техники человек приобрел, казалось бы, возможность использования этого опыта для защиты окружающей среды.

В то же время отчетливо обозначилась опасность того, что такие знания могут использоваться для кардинального ее изменения в невиданных до сих пор масштабах за непродолжительное время, с минимальными трудозатратами, более того даже многочисленными путями.

Так еще в 1972 г. на конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды обсуждалась способность человека преобразовывать окружающий мир в современных условиях, при этом указывалось на то, что в случае, если она будет использоваться неправильно или необдуманно, возможен несоизмеримый ущерб человечеству и окружающей его среде [4].

Проблемы защиты окружающей среды неоднократно становились предметом диссертационных исследований по военному праву, как комплексной отрасли права, включающей помимо прочего также нормы экологического права, в немалой степени затрагивались вопросы защиты окружающей среды.

Однако предметом военно-правовых исследований никогда ранее не становились вопросы экологической безопасности и охраны окружающей среды при осуществлении военной деятельности.

Вместе с тем ряд ученых относит к числу перспективных научных исследований военных проблем экологического права и военный экоцид [5, С. 193], указывает на актуальность поддержания мировой экологической безопасности в военной деятельности, которое представляет собой максимально возможное исключение опасности от военной деятельности биологическим основам жизни и экосистеме [1, С. 10].

Во всех работах по данной проблематике красной линией прослеживается мысль о том, что одним из побочных результатов ведения военных действий является негативное воздействие на природу, которое может привести к необратимым экологическим последствиям.

Истории известны случаи причинения колоссального ущерба окружающей среде в результате проведения военных действий, проведенный нами анализ позволяет отразить наиболее крупные из них:

1) операция ВВС США «Ranch Hand» во время войны во Вьетнаме (1955-1975). Для борьбы с вьетнамскими партизанами, прячущимися в джунглях, и лишения их продовольственной базы американцы с самолетов распылили над территорией Вьетнама свыше 100 тыс. т. (72 млн. литров) дефолиантов («Agent Orange»), в составе которых имелось вещество, воздействующее на деревья (арборицид 2,4,5-Т) [7, С. 89]. В результате были уничтожены тропические леса на площади 2 млн га и 43% площади сельскохозяйственных угодий Вьетнама, произошло обеднение фауны (из 160 видов птиц в зараженных районах сохранилось менее 20).

2) Подрыв войсками Ирака 1200 нефтяных скважин, ряда нефтепроводов, нефтехранилищ и потопление кувейтских танкеров во время войны с США в Персидском заливе (1990-1991). В результате пожаров каждый день сгорало около 1 млн. т нефти, при этом выбрасывалось в атмосферу 50 тыс. т диоксида серы, 100 тыс. тонн сажи и 80 тыс. т углекислого газа. В радиусе 1000 км выпадали загрязненные осадки (черные дожди), что вызвало снижение продуктивности сельскохозяйственных угодий и массовые заболевания среди населения. В Персидский залив вылилось около 400 тонн нефти, нефтяное пятно образовалось на площади в 10 тыс. км².

Указанные преступные действия вооруженных сил США и Ирака привели к масштабным экологическим катастрофам и причинили широкомасштабный, долгосрочный и серьезный ущерб природной среде. Подобные действия могут быть квалифицированы как преступление против мира и безопасности человечества и подпадает под понятие экоцида [8].

Вместе с тем, несмотря на наличие таких precedентов в истории, в научных исследованиях по указанной тематике до настоящего времени не появилось доктринального определения понятия экологической войны.

Результаты.

Автором представлено понятие экологической войны в широком смысле – как метод ведения военных действий с целью нанесения значительного ущерба противнику путем воздействия на среду его обитания до такой степени, что мирное пользование жителями этой территории будет серьезно ограничено.

Обозначены возможные способы ведения экологической войны:

- а) заражение (загрязнение) воды, воздуха и почвы;
- б) уничтожение флоры и/или фауны;

в) провоцирование техногенной катастрофы (стимулирование схода селей, оползней, а также цунами, паводков, землетрясений и извержений вулканов), вызывание цунами, ливней, смерчей, ураганов и изменение их траектории;

г) привнесение в экосистему в значительном количестве враждебных и действующих агрессивно по отношению к ней ядовитых растений, кровососущих насекомых-переносчиков заболеваний, патогенных микроорганизмов, вирусов и т.п.;

д) нарушение климата путем уничтожения растительного покрова, разрушения рельефа местности и др.

С учетом указанных выше способ ведения экологической войны предложен перечень разновидностей экологического оружия.

Обсуждение.

Государство-агрессор может целенаправленно воздействовать на окружающую среду с целью затруднить ведение боевых действий противником посредством создания условий для экологической катастрофы на территории другого государства.

В Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977) [9], которая обязала каждое государство-участника Конвенции не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику, лишь используется понятие «экологическая война», указывается, что она запрещена международным правом, но разъяснения этого термина не приводятся.

Э.Крейке в 2021 году впервые ввел в научный тезаурус понятие экологической войны, определив ее как ведение военных действий посредством преднамеренного разрушения или изменения окружающей среды [6, С. 1670].

Энциклопедия Fireman.club дает следующее определение экологической войны – это война с применением способов нанесения ущерба противнику, основывающихся на воздействии на среду обитания и приводящих к загрязнению или заражению воздуха, воды, почвы, истреблению флоры и фауны [10].

В подобном же варианте представлено определение экологической войны в Большом

энциклопедическом словаре, Юридическом словаре и Экологическом энциклопедическом словаре, где эта дефиниция понимается как нанесение ущерба противнику путем воздействия на среду его обитания (загрязнение или заражение воздуха, воды, почвы, истребление флоры и фауны) [2, С. 507; 3, С. 317].

Вместе с тем в указанных определениях акцент сделан на причинение ущерба окружающей среде. В этой связи целесообразно определить понятие экологической войны в широком смысле – как метод ведения военных действий с целью нанесения значительного ущерба противнику путем воздействия на среду его обитания до такой степени, что мирное пользование жителями этой территории будет серьезно ограничено.

Анализ действующего законодательства и научных трудов по данной проблематике позволяет обозначить возможные способы ведения экологической войны:

а) заражение (загрязнение) воды, воздуха и почвы;

б) уничтожение флоры и/или фауны;

в) провоцирование техногенной катастрофы (стимулирование схода селей, оползней, а также цунами, паводков, землетрясений и извержений вулканов), вызывание цунами, ливней, смерчей, ураганов и изменение их траектории;

г) привнесение в экосистему в значительном количестве враждебных и действующих агрессивно по отношению к ней ядовитых растений, кровососущих насекомых-переносчиков заболеваний, патогенных микроорганизмов, вирусов и т.п.;

д) нарушение климата путем уничтожения растительного покрова, разрушения рельефа местности и др.

При этом любой из этих способов ведения экологической войны определяется наличием и возможностями средств поражения, поэтому в экологической войне может быть использовано и оружие массового поражения.

При этом с учетом указанных выше способ ведения экологической войны можно предложить перечень разновидностей экологического оружия:

а) гидросферное – способно воздействовать на океан, создавать приливные волны (цунами), загрязнять воды, инициировать наводнения;

б) метеорологическое – воздействует на атмосферные процессы, вызывает пожары и огненные бури, разрушает слой озона;

в) климатическое - изменяет климат и температурные режимы в определенных районах, разрушает почвенный и растительный покров земли;

г) литосферное - может инициировать землетрясения, стимулировать извержение вулканов;

д) иные способы ведения экологической войны, позволяющие привести к уничтожению значительного объема флоры и/или фауны и иным влекущим значительный экологический ущерб последствиям.

Реализация указанных способов ведения экологической войны может быть достигнута использованием оружия массового поражения (ОМП).

Среди ОМП традиционно выделяются виды:

а) химическое оружие, действие которого основано на токсических свойствах отравляющих веществ (ОВ), а также средства доставки отравляющих веществ к цели (снаряды, ракеты, мины, авиабомбы и др.);

Химическое оружие широко применялось только в двух войнах (125 тыс. тонн было использовано во время Первой мировой войны (1914-1918) и 90 тыс. тонн – во время войны во Вьетнаме (1955-1975).

б) ядерное оружие – совокупность ядерных боеприпасов, средств их доставки к цели и средств управления;

Ядерное оружие дважды применялось США в 1945 году по г. Хиросима и г. Нагасаки в период войны с Японией (1941-1945).

Отметим, что наиболее известными последствиями применения ядерного оружия являются: опасность лучевой болезни у перенесших ядерный взрыв людей; повреждение систем связи, линий электропередач, возможность разрушения озонового слоя атмосферы; нарушение теплового баланса атмосферы.

в) биологическое оружие – это патогенные микроорганизмы, вирусы, заражённые животные, а также средства их доставки (ракеты, управляемые снаряды, автоматические аэростаты, авиация), предназначенные для массового поражения живой силы противника, сельскохозяйственных животных, посевов сельскохозяйственных культур.

Впервые применить его пыталась кайзеровская Германия в Первую Мировую войну (1914-1918) путем заражения лошадей противника возбудителем сапа.

Заключение.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, какими бы средствами вооруженной борьбы ни велась война, ее целью, прежде всего, является нарушение экономического, экологического и социального баланса территории противника. При этом самыми тяжкими и трудно восполняемыми являются нарушения экологического баланса территории в результате ведения экологических войн и применения оружия массового поражения.

В этой связи ликвидация всех видов оружия массового уничтожения и экологического оружия – единственно реальный путь предотвращения глобальной экологической катастрофы, связанной с военными действиями.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Ашихмин И.М. *Международно-правовое обеспечение экологической безопасности в военной деятельности*. Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1997. 196 с.
2. *Большой энциклопедический словарь*. – М., 2012, 547 с.
3. Дедю, И.И. *Экологический энциклопедический словарь* – Кишинев: Главная редакция Молдавской советской энциклопедии, 1989. 406 с.
4. *Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды* (1972).
5. Корякин В.М. *Военное право: антология диссертаций: в 2-х частях. Часть 2. Серия «Право в Вооруженных Силах - консультант»*. М., 2011. С. 193.
6. Крейке Эммануэль. *Выжженная земля: экологическая война как преступление против человечества и природы*. Издательство Принстонского университета. 2021. С.1668-1672.
7. Павлов Ю.А. *Экологическая война во Вьетнаме (1961-1975): итоги и уроки* // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2021. Т. 18. № 3. С. 89-93.
8. *Поручение Президента Российской Федерации от 2 декабря 2017 г. № Пр-2435.*
9. *Резолюция 31/72 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1976 года.*

-
10. Энциклопедия Fireman.club. Электронный ресурс: <https://fireman.club/> (дата обращения 21.03.2025).

References:

1. Ashikhmin I.M. *International legal provision of environmental safety in military activities*. Diss. ... kand. jurid. Sciences. – М., 1997. 196 p.
2. *Large encyclopedic dictionary*. – М., 2012, 547 p.
3. Dediu, I.I. *Ecological Encyclopedic Dictionary – Chisinau: The main edition of the Moldovan Soviet Encyclopedia*, 1989. 406 p.
4. *Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment (1972)*.
5. Koryakin V.M. *Military law: anthology of dissertations: in 2 parts. Part 2. The series "Law in the Armed Forces - consultant"*. Moscow, 2011. p. 193.
6. Kreike Emmanuel. *Scorched Earth: Ecological warfare as a crime against humanity and nature*. Princeton University Press. 2021. Pp.1668-1672.
7. Pavlov Yu.A. *The ecological war in Vietnam (1961-1975): results and lessons // Social and humanitarian sciences in the Far East*. 2021. Vol. 18. No. 3. pp. 89-93.
8. *Instruction of the President of the Russian Federation dated December 2, 2017 No. Pr-2435*.
9. *General Assembly resolution 31/72 of December 10, 1976*.
10. *Encyclopedia of Fireman.club. Electronic resource: https://fireman.club / (accessed 03/21/2025)*.

Информация об авторе:

Васильева Мария Александровна, доктор юридических наук, Университет прокуратуры Российской Федерации, e-mail: vasileva-ecology@mail.ru

Maria A. Vasilyeva, Doctor of Law, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.04.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.06.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.06.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.