

УДК 316

Хазуев Изнаур Алхазурович

Аспирант.

Северо-Кавказский федеральный университет

iznaur.khazuev@gmail.com

Iznaur A. Khazuev

Postgraduate student of the North Caucasus Federal University

iznaur.khazuev@gmail.com

**Социальное предпринимательство
в контексте теории социального происхождения**

Social entrepreneurship in the context of the Social origins theory

Аннотация. Социальное предпринимательство относится, частично, к третьему сектору и, частично - к коммерческому сектору. Опираясь на международные исследования, можно отметить, что социальный бизнес во многом имеет характерные черты организации третьего сектора, так как в нем или в его деятельности большой упор делается на социальную миссию и социальное воздействие.

Важно также заметить, что понятие социальной инновации всегда является неотъемлемой частью социального предпринимательства. К этому понятию зачастую обращаются исследователи социального предпринимательства. Кроме этого, в основе предмета лежат теоретические обоснования, сформированные в конце 20 века и в начале 21 века. Рассмотрению одной из таких теорий и посвящена статья.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, институционализация, нормы и правила социального института, государственный сектор, некоммерческий сектор, благотворительность, коммерческий сектор, социальные инновации, теоретические основы.

Abstract. Social entrepreneurship is partly in the third sector and partly in the commercial sector. Based on international studies, it can be noted that social business in many respects has the characteristic features of the organization of the third sector, since much attention is paid to social mission and social impact in it or in its activities.

It is also important to note that the concept of social innovation is always an integral part of social entrepreneurship. Social entrepreneurship researchers often turn to this concept. In addition, the subject of the subject is a theoretical justification, formed at the end of the 20th century and the beginning of the 21st century. The article is devoted to one of these theories.

***Keywords:** social entrepreneurship, institutionalization, norms and rules of a social institution, public sector, non-profit sector, charity, commercial sector, social innovation, theoretical rationales.*

В данной статье предлагается рассмотреть теоретическую рамку, которая на макроуровне позволяют сформировать понимание базы, на которой может быть основана деятельность третьего сектора в связке с социальными инновациями, а, следовательно, и социальным предпринимательством. Мы ознакомимся с популярной в научном сообществе Теорией социального происхождения, авторами которой являются Хельмут Анхаер и Лестер Саламон.

Для того, чтобы получить первое представление о влиянии социального и экономического контекстов на вовлеченность третьего сектора в отношении социальной инновации, рассмотрим «Теорию социального происхождения», которая описывает непосредственную связь этих явлений. Для определения различий в сервисных функциях и представительских функциях некоммерческих организаций на международном уровне Л. Саламон и Х. Анхаер рассмотрели стандартные теории третьего сектора. Авторы теории обнаружили, что ни одна из ранее существовавших теорий не объясняет различия в некоммерческих секторах разных стран. Причина отсутствия такого рода знания заключалась в том, что экономические подходы к вопросу были минимальными или очень упрощенными, а основной фокус в литературе по социальному обеспечению сосредоточивался на государстве (первый сектор) как гаранте социальной поддержки граждан.

С целью улучшения знания о роли третьего сектора в разных государствах, Х. Анхаер и Л. Саламон разработали «Теорию социального происхождения». Таким образом, авторы продолжают дискуссию Эспинга-Андерсена о том, что такие сложные социальные явления, как социальное государство, развиваются в историческом процессе, который сильно зависит от соотношений сил. В соотношениях сил роль играет не только государство (как один из секторов), но и общественные силы в лице некоммерческих организаций. Поэтому Х. Анхаер и Л. Саламон модифицируют теорию режимов социальных государств путем включения некоммерческого сектора и увязывания размера третьего сектора с расходами государства на социальное обеспечение. В результате они выделяют четыре вида «режимов» некоммерческого сектора: либеральный, социал-демократический, корпоративистский и этатистский [1].

Либеральный режим характеризуется малой долей государственного вклада в социальную сферу и относительно большим третьим сектором. Некоммерческие организации берут на себя большую долю социальной поддержки, а из-за ограниченного государственного финансирования в

основном зависят от других типов фандрайзинга (пожертвования, членские взносы).

Социал-демократический режим характеризуется большими расходами государства на социальную сферу и относительно умеренным третьим сектором. Социальная поддержка предоставляется в основном государством. Однако, существует большое количество ассоциаций, которые имеют более экспрессивную функцию (например, спортивные и культурные сообщества).

Корпоративистский режим характеризуется как развитой системой государственной социальной поддержкой, так и большим третьим сектором. Третий сектор рассматривается как «носитель социальной пользы», другими словами, им оказываются социальные услуги (например, уход за пожилыми людьми), однако, в основном, он финансируется государством.

Этатистский режим некоммерческого сектора делится на средиземноморский и посткоммунистический. В обоих подвидах расходы государства на социальную сферу ограничены; однако, это не компенсируется развитым третьим сектором. Преимущественно, в религиозных аграрных обществах (территория бывшего Древнего Рима) доминируют семейные структуры поддержки и не развиты ассоциативные формы благотворительности [2].

Вышеизложенное позволяет предположить, что мы можем отображать основные эмпирические показатели (размер и объем, доходы, количество добровольцев) третьего сектора в разных странах. Более того, можно установить взаимосвязь между размером сектора (показатели: количество организаций третьего сектора, их относительная доля в расходах государства на социальное обеспечение, относительный вклад сектора в ВВП или доля занятых рабочих в третьем секторе от общего количества занятых по стране) и государственными социальными расходами. На таблице 1 продемонстрируем то, как можно классифицировать третий сектор в любой стране согласно «Теории социального происхождения».

	Низкие социальные расходы государства	Высокие социальные расходы государства
Маленький масштаб третьего сектора	Этатистский	Социал-демократический
Большой масштаб третьего сектора	Либеральный	Корпоративистский

Таблица 1. Расходы государства – Размер третьего сектора.

Ученые исследовали третий сектор через призму данной теории в разных странах Европы. Ими проводился глубокий анализ

вышеперечисленных показателей некоммерческого сектора (размер и объем, доходы, количество добровольцев). В ходе исследований были сделаны выводы, что организации третьего сектора лучше предрасположены к социальным инновациям, чем бизнес или государство. Социальные инновации являются ключевым инструментом воздействия третьего сектора на социальное-экономическое развитие страны. Также, ученые пришли к тому, что чем больше масштаб третьего сектора и чем выше уровень гражданской вовлеченности, тем выше вероятность развития социальных инноваций. Эти выводы продемонстрированы в таблице 2.

	Низкая гражданская вовлеченность	Высокая гражданская вовлеченность
Маленький масштаб третьего сектора	Низкий уровень социальных инноваций	Средний уровень социальных инноваций
Большой масштаб третьего сектора	Средний уровень социальных инноваций	Высокий уровень социальных инноваций

Таблица 2. Связь гражданская вовлеченность – уровень социальных инноваций.

Опираясь на теорию социального происхождения, можно охарактеризовать Россию, как страну с небольшим некоммерческим сектором и со все еще зарождающимся уровнем гражданской вовлеченности. Тем не менее, отмечается, что начался рост уровня гражданской сознательности и вовлеченности. Можно наблюдать растущий интерес к социальному предпринимательству, по крайней мере, на местном и региональном уровнях.

Литература

1. Salamon, L.M. & Anheier, H.K. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* (1998) 9: 213.

2. Anheier, H. K., Krlev, G., Preuss, S., Mildenerger, G., Einarsson, T. (2014). *Theory and empirical capturing of the third sector at the macro level. Deliverable 2.1 of the project: 'Impact of the Third sector as Social Innovation' (ITSSOIN), European Commission – 7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG Research. – P. 9-12*

3. А. Тарасенко. *Некоммерческий сектор в странах Европейского Союза и России в контексте трансформации государства благосостояния. – СПб.: Норма, 2015. – 224 с.*

Literature

1. Salamon, L.M. & Anheier, H.K. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* (1998) 9: 213.

2. Anheier, H. K., Krlev, G., Preuss, S., Mildenerger, G., Einarsson, T. (2014). *Theory and empirical capturing of the third sector at the macro level. Deliverable 2.1 of the project: 'Impact of the Third sector as Social Innovation' (ITSSOIN), European Commission – 7th Framework Programme, Brussels: European Commission, DG Research. – P. 9-12*

3. A. Tarasenko. *Non-profit sector in the countries of the European Union and Russia in the context of the transformation of the welfare state. – SPb.; Norma, 2015. – P. 224.*