

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-9-22>

УДК 316.454



Attribution

cc by

ЦЕННОСТНЫЙ КОНТЕКСТ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ В ОПТИКЕ АНКЕТНОГО ОПРОСА

Узунов В.В.

Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН

Аннотация. Исследование межэтнических отношений, социально-ценностных ориентаций и идентичности населения Крыма представляет собой значимую научную задачу, обусловленную комплексностью социально-политических процессов, протекающих в данном регионе. В условиях трансформации геополитической ситуации и социально-экономической динамики важно провести комплексный анализ, направленный на выявление ключевых факторов, влияющих на межэтническую интеграцию, региональную идентичность и ценностные установки жителей республики.

Целью данного исследования является изучение общественного мнения крымчан относительно геополитического курса 2014 года, уровня социальной напряжённости, а также факторов, способствующих её эскалации. Особое внимание уделяется анализу значимости межэтнических проблем и их потенциальному влиянию на социальную стабильность региона.

Эмпирическая база исследования сформирована на основе данных опроса, проведённого Крымским филиалом Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН весной 2025 года. В опросе приняли участие 700 респондентов, проживающих в крупных городах Крыма.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ данных опроса выявил несколько ключевых тенденций, характеризующих современное состояние межэтнических отношений в Крыму:

1. Межэтническая интеграция в Крыму характеризуется противоречивыми процессами, включающими как позитивные, так и негативные аспекты. С одной стороны, высокий уровень интеграционного потенциала крымского общества свидетельствует о сохранении устойчивой социальной сплочённости и готовности к консолидации. Большинство респондентов выражают уверенность в правильности геополитического курса 2014 года, что способствует укреплению региональной идентичности.

2. С другой стороны, результаты опроса демонстрируют обеспокоенность респондентов ростом цен и рисками, связанными с проведением специальной военной операции. Эти факторы могут способствовать усилению социальной напряжённости и актуализации межэтнических проблем. Существует угроза эскалации межнационального противостояния и роста социальной розни, что требует оперативного вмешательства со стороны исследователей, органов власти и правоохранительных структур.

В условиях недостаточного внимания к данным проблемам и отсутствия эффективных мер по их нейтрализации существует риск трансформации позитивного потенциала региональной идентичности в негативный фактор, усиливающий социальную напряжённость и дезинтеграционные процессы.

Заключение. Таким образом, межэтнические отношения в Крыму характеризуются сложной динамикой, включающей как интеграционные, так и дезинтеграционные тенденции. Для обеспечения социальной стабильности и устойчивого развития региона необходимо проводить систематический мониторинг межэтнической ситуации, а также разрабатывать и реализовывать комплексные меры, направленные на снижение социальной напряжённости и укрепление межэтнической интеграции.

Ключевые слова: идентичность, межэтнические отношения, миграция, Республика Крым, ценности.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE VALUE CONTEXT OF INTERETHNIC RELATIONS IN THE REPUBLIC
OF CRIMEA IN THE OPTICS OF A QUESTIONNAIRE SURVEY

Vladimir V. Uzunov

Crimean branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences

Abstract. The study of interethnic relations, socio-value orientations and identity of the Crimean population is a significant scientific task due to the complexity of socio-political processes taking place in the region. In the context of the transformation of the geopolitical situation and socio-economic dynamics, it is important to conduct a comprehensive analysis aimed at identifying key factors affecting interethnic integration, regional identity and values of the republic's residents.

The purpose of this study is to study the public opinion of Crimeans regarding the geopolitical course of 2014, the level of social tension, as well as factors contributing to its escalation. Special attention is paid to the analysis of the importance of interethnic problems and their potential impact on the social stability of the region.

The empirical base of the study was formed on the basis of data from a survey conducted by the Crimean branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences in the spring of 2025. 700 respondents living in major cities of Crimea took part in the survey.

The results of the study and their discussion. An analysis of the survey data revealed several key trends characterizing the current state of interethnic relations in Crimea:

1. Interethnic integration in Crimea is characterized by contradictory processes, including both positive and negative aspects. On the one hand, the high level of integration potential of the Crimean society indicates the preservation of stable social cohesion and readiness for consolidation. The majority of respondents express confidence in the correctness of the geopolitical course of 2014, which contributes to the strengthening of regional identity.

2. On the other hand, the survey results demonstrate respondents' concern about rising prices and the risks associated with conducting a special military operation. These factors can contribute to increased social tension and the actualization of interethnic problems. There is a threat of escalation of interethnic confrontation and the growth of social discord, which requires prompt intervention by researchers, authorities and law enforcement agencies.

Given the lack of attention to these problems and the lack of effective measures to neutralize them, there is a risk that the positive potential of regional identity will transform into a negative factor that increases social tension and disintegration processes.

Conclusion. Thus, interethnic relations in Crimea are characterized by complex dynamics, including both integration and disintegration trends. To ensure social stability and sustainable development of the region, it is necessary to systematically monitor the interethnic situation, as well as develop and implement comprehensive measures aimed at reducing social tension and strengthening interethnic integration.

Keywords: identity, interethnic relations, migration, Republic of Crimea, values.

Funding: Independent work.

Введение.

Республика Крым является объектом разно-стороннего исследовательского интереса, поскольку регион соединяет в себе этническое, конфессиональное, культурное разнообразие. В данном регионе наблюдаются сложные этнополитические процессы, характеризующиеся наличием ряда значимых проблем в межэтнических отношениях. Одной из приоритетных задач является разработка эффективных стратегий для оптимизации взаимодействия между представителями различных этнических групп и обеспечения гармоничного сосуществования в мультиэтническом социуме.

Крымский полуостров, являясь ареалом проживания более ста этнических общностей, представляет собой уникальный этнокультурный ландшафт. Однако данное этнокультурное разнообразие может выступать как катализатором интеграционных процессов, так и источником потенциальных конфликтных ситуаций. В связи с этим необходимо провести тщательный анализ существующих проблем в межэтнических коммуникациях и предложить научно обоснованные пути их разрешения.

Систематический мониторинг этнополитической обстановки позволит своевременно выявлять потенциальные очаги напряженности и принимать превентивные меры для поддержания социальной стабильности и обеспечения консолидации крымского общества в долгосрочной перспективе.

Проблема межэтнических отношений в Республике Крым занимает центральное место в исследованиях как региональных, так и общероссийских социальных наук. На фоне обширных работ, посвященных межнациональным отношениям в постсоветской России [4; 6; 9], все больше внимания уделяется региональным особенностям, включая Крым. Значимые ис-

следования в этой области были проведены российскими учеными, особенно после 2014 года [1-3; 5; 7-8; 10].

Эмпирическая основа исследования.

Эмпирической базой исследования стали результаты анкетирования, которое было проведено весной 2025 года Крымским филиалом ФНИСЦ РАН. Опрос был частью стратегии выполнения государственного задания по изучению межэтнических отношений в России. Социологи изучили территориально выделенные группы населения Крыма, основываясь на предыдущих исследованиях ФНИСЦ РАН. Проанализированы межэтнические отношения в регионе, исследована социальная идентичность и дана оценка уровню напряженности в обществе и между этническими группами. Также были изучены основные ценности крымчан, что дало возможность получить полное представление о социально-этнической обстановке на полуострове.

В рамках социологического исследования были поставлены ключевые исследовательские задачи, направленные на анализ восприятия крымчанами различных аспектов социальной реальности, степени социальной напряженности и возможных рисков социального взаимодействия внутри региона.

Репрезентативность выборки была обеспечена с учетом этнического состава населения республики. Большинство опрошенных (75%) идентифицировали себя как русских, 14,5% — как крымских татар, 5,7% — как украинцев, а 4% указали другие национальности. В условиях проведения специальной военной операции и геополитической напряженности, связанной с Крымом, возникают сложности с обеспечением репрезентативности выборки украинского населения. Некоторые респонденты, относящие себя к украинскому этносу, склонны указывать национальность «русский»

или выбирать другие варианты, что может быть обусловлено опасениями по поводу потенциального внимания со стороны компетентных органов после участия в опросе. Также это может быть связано с нежеланием публично идентифицировать себя с украинским этносом или стремлением не выделяться в контексте социальной солидарности с крымским обществом. Эти субъективные феномены были выявлены в ходе качественных социологических исследований прошлых лет и учтены при разработке методологии количественных исследований.

Обсуждение. Результаты.

Для всестороннего анализа проблем, волнующих крымчан, в анкете была предусмотрена возможность самооценки материального положения по качественной шкале из шести уровней. По сравнению с прошлым годом на 3% возросло представительство группы, едва сводящей концы с концами (8%), категория «бедные» осталась на отметке 15%. Большинство опрошенных по-прежнему относят себя к малообеспеченным (36%) и обеспеченным слоям населения (30%). На 3% увеличилось и представительство группы опрошенных, которые заявили о своем материальном благополучии (8%).

Если бы в ближайшее время проводился референдум о воссоединении с Россией, 84% опрошенных выразили бы поддержку решения, принятого крымчанами одиннадцать лет назад. Это несколько больше (на 2%, чем в прошлом году и демонстрирует высокую степень уверенности большинства жителей Крыма в правильности выбора, что можно считать положительным фактором для развития региона и укрепления межэтнического мира.

Примечательно, что 74% участников опроса родились в Крыму, остальные приехали сюда в разное время — от одного до двадцати лет назад. Таким образом, поддержка геополитического выбора не зависит от места рождения. Независимо от того, где люди появились на свет, они разделяют общее мнение о целесообразности интеграции с Россией.

Результаты социологического исследования и их интерпретация обнаруживают ряд требующих внимание тенденций в отношении межнационального полилога в Крыму. В процессе изучения идентичности жителей Крыма можно выделить несколько ключевых аспектов, отражающих сложные процессы самоопределения. Согласно социологическому исследованию, более 25% участников опроса прежде всего считают себя жителями своего региона, что говорит о сохранении региональной идентичности. Однако наибольшее число опрошенных (почти 37%) идентифицируют себя как граждане Российской Федерации, что указывает на доминирующую роль общегосударственной идентичности. Таким образом, в Крыму сосуществуют два значимых уровня самоидентификации — региональный и общегосударственный, при отсутствии явного преобладания одного из них.

Несмотря на высокую значимость национальной идентичности, участники опроса отмечают положительную динамику в сфере межнациональных отношений. 56% респондентов оценивают состояние межнациональных связей в Крыму как нормальное на протяжении последних десяти лет, подчеркивая равноправие всех народов региона. 8% опрошенных отмечают снижение уровня межнациональной напряженности, в то время как 11% фиксируют его рост. Этот показатель можно считать вызывающим опасения, так как по результатам опроса 2024 года он фиксировался на уровне 8%. 10% участников опроса утверждают, что уровень напряженности был высоким еще до присоединения Крыма к России и остался таковым после этого события. Эти данные указывают на постепенно возрастающую обеспокоенность значительной части населения проблемой межэтнической напряженности.

Этот вывод подтверждается ответами на дополнительный вопрос о рисках межэтнического противостояния. 23% опрошенных считают эту проблему острой и видят риск ее перерастания в межнациональную рознь (этот показатель также характеризуется небольшим ростом). 28% признают наличие напряженности, но не считают ее первоочередной задачей. Примечательно, что четверть респондентов считают межнациональные противоречия искусственно навязанными заинтересованными структурами и отрицают наличие реального конфликта между различными этническими группами.

Распределение мнений о том, кто несет ответственность за проблемы и конфликты на межнациональной почве, также подтверждает эту точку зрения. Минимальный процент опрошенных связывают проблемы с качеством работы органов государственной власти и местного самоуправления. Зачастую высказываются мнения о том, что межнациональная напряженность искусственно разжигается внешними силами. Ответственность за эскалацию напряженности также возлагают на украинские власти и представителей крымско-татарского сообщества. Вероятно, это связано с событиями крымского «блэкаута» и водной блокады, которые широко освещались в медиа. Многие представители крымско-татарского народа, покинувшие территорию Крыма во избежание уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации, активно сообщали о своем участии в этих событиях.

Таким образом, риск межнационального противостояния в той или иной степени беспокоит большинство жителей Крыма. Это подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования межнациональной политики в регионе, направленной на выявление факторов, угрожающих обострению ситуации, и разработку механизмов гармонизации отношений между различными этническими группами на территории Республики Крым.

Заключение.

Анализ межэтнических отношений в Крыму выявляет сложное переплетение интеграционных и

дезинтеграционных процессов, требующих глубокого научного осмысления. В социуме наблюдается как консолидация на основе региональной идентичности, так и фрагментация, обусловленная этнокультурными и социально-политическими факторами. Региональная идентичность крымчан, выражающаяся в солидарности по вопросам геополитических, социально-экономических и политических трансформаций, а также приверженность традиционным ценностям, таким как семья и патриотизм, выступают важными интегративными элементами.

Однако результаты социологического мониторинга свидетельствуют о наличии тревожных тенденций, требующих комплексного анализа и активного вмешательства со стороны органов власти и гражданского общества. Высокая оценка социальной напряженности и острота проблемы межнационального противостояния, отмечаемые значительной частью респондентов, указывают на необходимость системного

подхода к решению этих вопросов. Хотя степень категоричности мнений варьируется, почти половина участников опроса фиксируют наличие межнациональной напряженности, что требует пристального внимания ввиду потенциальной дестабилизации общественной интеграции и повышения уязвимости региона перед современными вызовами.

Для эффективного выявления и нейтрализации рисков в сфере межэтнических отношений необходим научно обоснованный мониторинг, базирующийся на системных методологических подходах. Данные такого мониторинга позволят республиканским органам власти разработать и реализовать действенные стратегии по снижению социальной напряженности, что приобретает особую актуальность в контексте обеспечения безопасности в Крыму в рамках достижения целей специальной военной операции.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Баранов А. В. Межэтнические отношения в восприятии студентов (на материалах г. Севастополя и Республики Крым) / А. В. Баранов, Л. Н. Гарас // Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности : К 75-летию битвы за Кавказ в годы Великой Отечественной войны. Сборник статей международной научно-просветительской конференции, Сочи, 25–29 мая 2018 года / Отв. ред. А.А. Зайцев. – Сочи: Традиция, 2018. – С. 38-44. – EDN XWNVHF.
2. Бродовская Е. В. Методология, методика и техника анализа социально-медийных информационных потоков о межнациональных и межрелигиозных отношениях в Крыму и Севастополе / Е. В. Бродовская, А. Ю. Домбровская, Д. Н. Карзубов // Педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 20-23. – EDN VUJNKG.
3. Гармонизация межэтнических отношений населения регионов Юга России в зеркале социальной справедливости : монография / коллектив авторов ; под ред. Ю.Г. Волкова. – М.: КНОРУС, 2023. – 250 с.
4. Голубовский В. Ю. Межнациональные, религиозные отношения и будущее России: конфликты и потенциал гражданского общества / В. Ю. Голубовский, Е. В. Куниц. – Москва : Издательство Проспект, 2017. – 234 с. – ISBN 978-5-392-23549-0. – EDN XSWYVV.
5. Гросфельд Е. В. Конфликтный и интеграционный потенциал межэтнических и миграционных отношений в Республике Крым (результаты экспертного опроса) / Е. В. Гросфельд // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 479-483. – DOI 10.18500/1818-9601-2020-20-4-479-483. – EDN QLDPUY.
6. Дробизева Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России / Л. М. Дробизева ; Л.М. Дробизева; Рос. акад. наук, Ин-т социологии. – Москва : Центр общечеловеч. ценностей, 2003. – ISBN 5-88790-064-4. – EDN QOTVJZ.
7. Масляков Д. С. Политические аспекты межнациональных отношений в Республике Крым / Д. С. Масляков // Среднерусский вестник общественных наук. – 2019. – Т. 14, № 5. – С. 65-75. – DOI 10.22394/2071-2367-2019-14-5-65-75. – EDN FPBJGZ.
8. Парахина В. Ю. Опыт регулирования межэтнических отношений в Республике Крым / В. Ю. Парахина // История и современное развитие Причерноморья в контексте формирования патриотизма и укрепления ценностей российской цивилизации : Материалы Международной научно-практической конференции, Новороссийск, 28–30 октября 2018 года / Ответственные редакторы А.В. Баранов, В.В. Касьянов. – Новороссийск: Кубанский государственный университет, 2018. – С. 413-416. – EDN YPBQVV.
9. Социальная справедливость в сфере межэтнических отношений и укрепления общероссийской идентичности населения Юга России / Ю. Г. Волков, А. В. Бедрик, Н. К. Бинева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 180 с. – ISBN 978-5-4365-9193-3. – EDN TAIYNN.
10. Шефель С. В. Ключевые условия гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений для Республики Крым: методологический аспект / С. В. Шефель // Экономика, управление, право и общество : МАТЕРИАЛЫ V МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СЕТЕВОЙ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 21 декабря 2020 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 9-11. – EDN ZHGKMA.

References:

1. Baranov A.V. *Interethnic relations in the perception of students (based on the materials of Sevastopol and the Republic of Crimea)* / A.V. Baranov, L. N. Garas // *Problems of national security of Russia: History lessons and modern challenges: On the 75th anniversary of the Battle for the Caucasus during the Great Patriotic War. Collection of articles of the International Scientific and educational conference, Sochi, May 25-29, 2018* / Ed. by A.A. Zaitsev. Sochi: Tradition, 2018. pp. 38-44. EDN XWNVHF.
2. Brodovskaya E. V. *Methodology, methodology and technique of analyzing socio-media information flows about interethnic and interreligious relations in Crimea and Sevastopol* / E. V. Brodovskaya, A. Yu. Dombrovskaya, D. N. Karzubov // *Pedagogical Bulletin*. – 2018. – № 4. – pp. 20-23. – EDN VUJNKG.
3. *Harmonization of interethnic relations among the population of the regions of Southern Russia in the mirror of social justice : a monograph / collective of authors ; edited by Yu.G. Volkov. Moscow: KNORUS, 2023. 250 p.*
4. Golubovsky V. Y. *Interethnic, religious relations and the future of Russia: conflicts and the potential of civil society* / V. Y. Golubovsky, E. V. Kunts. – Moscow : Prospekt Publishing House, 2017. – 234 p. – ISBN 978-5-392-23549-0. – EDN XSWYVV.
5. Grosfeld E. V. *Conflict and integration potential of interethnic and migration relations in the Republic of Crimea (results of an expert survey)* / E. V. Grosfeld // *Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Sociology. Political science*. – 2020. – Vol. 20, No. 4. – pp. 479-483. – DOI 10.18500/1818-9601-2020-20-4-479-483. – EDN QLDPUY.
6. Drobizheva L. M. *Social problems of interethnic relations in post-Soviet Russia* / L. M. Drobizheva ; L.M. Drobizheva; Russian Academy of Sciences, Institute of Sociology. – Moscow : Center for Universal Values, 2003. – ISBN 5-88790-064-4. – EDN QOTVJZ.
7. Maslyakov D. S. *Political aspects of interethnic relations in the Republic of Crimea* / D. S. Maslyakov // *Central Russian Bulletin of Social Sciences*. – 2019. – Vol. 14, No. 5. – pp. 65-75. – DOI 10.22394/2071-2367-2019-14-5-65-75. – EDN FPBJGZ.
8. Parakhina V. Y. *The experience of regulating interethnic relations in the Republic of Crimea* / V. Y. Parakhina // *History and modern development of the Black Sea region in the context of the formation of patriotism and strengthening the values of Russian civilization : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Novorossiysk, October 28-30, 2018* / The responsible editors are A.V. Baranov and V.V. Kasyanov. Novorossiysk: Kuban State University, 2018. pp. 413-416. - EDN YPBQVV.
9. *Social justice in the sphere of interethnic relations and strengthening the all-Russian identity of the population of Southern Russia* / Yu. G. Volkov, A.V. Bedrick, N. K. Bineeva [et al.]. – Moscow : Rusains Limited Liability Company, 2021. – 180 p. - ISBN 978-5-4365-9193-3. – EDN TAIYNN.
10. Shefel S. V. *Key conditions for the harmonization of interethnic and interfaith relations for the Republic of Crimea: a methodological aspect* / S. V. Shefel // *Economics, management, law and society : PROCEEDINGS OF the V INTERREGIONAL SCIENTIFIC and PRACTICAL ONLINE INTERNET CONFERENCE, Simferopol, December 21, 2020. Simferopol: Limited Liability Company "Publishing House Printing House "Arial", 2021. – pp. 9-11. – EDN ZHGKMA.*

Информация об авторе:

Узунов Владимир Владимирович, доктор политических наук, доцент, Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Симферополь, Россия, vladimir.uzunov@mail.ru
Vladimir V. Uzunov, Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Crimean branch of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russia

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.08.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.09.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.