

Научная статья
[https://doi.org/ 10.24412/2220-2404-2024-5-29](https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-5-29)
УДК 332



СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Удовиченко К.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы»

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы, связанные с пониманием и особенностями реализации структурной политики, которая представляет собой действенную основу модернизации национального хозяйства в современных условиях.

Цель: изучить структурную политику как основу модернизации национального хозяйства в современных условиях.

Методы: анализ, синтез, обобщение и систематизации научных источников по проблеме исследования.

Результаты. В статье рассмотрены актуальные вопросы, связанные с пониманием и особенностями реализации структурной политики, которая представляет собой действенную основу модернизации национального хозяйства в современных условиях. В процессе исследования особое внимание уделено целям и задачам структурной политики. Также, формализованы ее приоритеты, позволяющие обеспечить динамичное восстановление экономических систем.

Выводы. Формализованы приоритеты, позволяющие обеспечить динамичное восстановление экономических систем. Представлена сравнительная характеристика содержания, проблем и инструментов структурных преобразований в некоторых европейских странах. Отдельный акцент сделан на отличительных чертах и методах структурной политики в эпоху Четвертой промышленной революции.

Ключевые слова: структурная политика, экономика, цифровизация, приоритеты, социальная сфера, баланс, развитие.

STRUCTURAL POLICY AS THE BASIS FOR THE MODERNIZATION OF THE NATIONAL ECONOMY IN MODERN CONDITIONS

Kristina A. Udovichenko

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donetsk Academy of Management and Public Administration"

Abstract. The article discusses topical issues related to the understanding and features of the implementation of structural policy, which represents an effective basis for the modernization of the national economy in modern conditions.

Goal: to study structural policy as the basis for the modernization of the national economy in modern conditions.

Methods: analysis, synthesis, generalization and systematization of scientific sources on the research problem.

Results. The article examines current issues related to the understanding and implementation features of structural policy, which represents an effective basis for the modernization of the national economy in modern conditions. During the research process, special attention was paid to the goals and objectives of structural policy. Its priorities have also been formalized to ensure the dynamic restoration of economic systems.

Conclusions. Its priorities have been formalized to ensure the dynamic restoration of economic systems. A comparative description of the content, problems and instruments of structural transformation in some European countries is presented. Special emphasis is placed on the distinctive features and methods of structural policy in the era of the Fourth Industrial Revolution.

Key words: structural policy, economics, digitalization, priorities, social sphere, balance, development.

Введение.

В современных условиях, когда большинство экономических систем все чаще сталкивается с вопросами ограниченности экономических ресурсов, поиска их восстановления и замещения, а также, когда перед ними возникают задачи преодоления длительных циклических колебаний, финансово-экономических и социальных кризисов, значительную актуальность приобретает проблема успешной реализации структурной политики.

Особенно остро эти вопросы стоят перед странами в условиях современных потрясений, геополитической напряженности, торговых войн и необходимости преодоления последствий пандемии Covid-19. Беспрецедентные политические меры, принятые правительствами стран, в ответ на недавние потрясения, помогли сохранить определенную устойчивость экономических систем и средства к существованию населения, но долгосрочные проблемы еще предстоит решить. Во многих странах мира, как развитых, так и развивающихся сохраняется слабый рост производительности и снижение динамизма деловой активности [1].

Структурные проблемы на рынках труда все еще сохраняются, а несоответствие профессиональных навыков по-прежнему препятствует эффективному использованию ресурсов. Кроме того, несмотря на широкое признание неотложной необходимости, экологическая устойчивость часто не учитывается в большинстве стратегий роста.

В данном контексте, одним из важнейших вопросов развития национального хозяйства является формирование и внедрение механизмов структурных сдвигов с целью создания оптимального соотношения различных элементов экономической системы, их эволюции, обеспечения поступательного роста и модернизации национального хозяйства. Без структурных реформ, которые способны ускорить экономический рост, способность правительств обеспечить устойчивость и смягчить будущие потрясения может быть ограничена. В целом, структурные реформы устраняют препятствия на пути фундаментальных движущих сил роста путем либерализации рынков труда, товаров и услуг, тем самым, стимулируя создание рабочих мест и инвестиций, а также повышая производительность [2]. Они призваны

укрепить конкурентоспособность экономики, потенциал роста и способность к адаптации. В частности, в рамках структурной политики подчеркивается роль государства в совершенствовании инфраструктуры и институтов, а также - в содействии предпринимателям на пути превращения отраслей со сравнительными преимуществами в отрасли с конкурентными преимуществами при селективном вмешательстве в промышленную политику.

Отдельный акцент необходимо сделать на том, что стратегический вес инструменты структурной политики приобретают в условиях усиления международной конкуренции, когда расхождение в экономических интересах, заставляет правительства большинства стран мира отстаивать идеалы экономического патриотизма и прибегать к открытому или скрытому протекционизму [3]. В тоже время, необходимо отметить тот факт, что не существует единой стратегии проведения структурной политики и трансформаций, подходящих всем, но общая цель заключается в том, чтобы сделать экономику более устойчивой и поддерживать перемены.

С учетом вышеизложенного, исследование сущности, обобщение понятийных аспектов и анализ моделей структурной политики в условиях роста международной конкуренции, выделение основных трендов структурных реформ в ведущих странах мира представляет собой актуальную научно-практическую задачу, которая и обусловила выбор темы данной статьи.

Обсуждение. Результаты.

Вопросам сущности и особенностей реализации структурной политики в различных экономических системах посвящены труды многочисленных ученых, из числа которых следует отметить работы Румянцева Н.М., Чеплинские И.Р., Антоновой Н.Е., Ломакиной Н.В., Исатаевой Ф.М., Бирюкова В.В., Deheng Xiao, Can Zhang, Yongjian Huang, Naurio F. Campos, Menelaos G.

Над изучением факторов, определяющих экономическую структуру и ее трансформацию работают Плотников В.А., Погодина В.В., Смирнов А.А., Симачев Ю.В., Christian Estmann, Bjørn Bo Sørensen, Benno Ndulu, John Rand, Matthew McBurney, Luis Alberto Tuaza, Craig Johnson.

Приоритеты структурной политики и трансграничные побочные эффекты ее реализации описывают в своих работах Гасумян А.А.,

Шишечкин Д.С., Колесников А.В., Жуплей И.В., Шмидт Ю.И., Thanh Van Luu, Felicita Chromjaková, Hong Quan Nguyen.

В тоже время, несмотря на значительный массив научных работ в этой сфере, углубленного исследования требует рассмотрение мировых моделей формирования структурной политики и опыта регулирования структурных сдвигов во избежание контрпродуктивных мер государства и создания позитивных предпосылок для устойчивой динамики развития экономических систем в современных турбулентных условиях.

Таким образом, цель статьи заключается в рассмотрении особенностей структурной политики как основы модернизации национального хозяйства в современных условиях.

Однозначного понимания содержания понятия структурной политики на сегодняшний день не выработано. В научной литературе структурная политика имеет разные толкования в зависимости от экономического объекта, к которому она применяется. В частности, экономическими объектами могут быть элементы воспроизводственной структуры экономики, отраслевой, региональной, социальной структуры и структуры внешней торговли.

Структурную политику можно определить как действия, которые повышают производственный потенциал или увеличивают гибкость экономических систем. Поскольку структурная политика обычно направлена на повышение эффективности за счет снижения искажений, мешающих свободному функционированию отдельных рынков, ее часто называют «микроэкономической политикой» [4]. Помимо микроэкономических и отраслевых последствий, структурная политика может оказывать значительное влияние на ключевые макроэкономические переменные, такие как цены, бюджетные позиции, процентные ставки и сальдо внешних текущих счетов.

Ученые акцентируют внимание на том, что целесообразность структурных мер не должна оцениваться в первую очередь с точки зрения этих последствий: структурная политика оправдана в той мере, в какой она ведет к более эффективному распределению ресурсов и более высокому росту производственного потенциала [5]. В то же время, макроэкономические последствия структурной политики должны быть признаны и учтены при разработке экономической политики в целом. Также, не подлежит сомнению тот факт,

что структурная политика является ключевым рычагом стратегий восстановления.

Итак, как уже отмечалось ранее, цель структурной политики заключается в том, что сделать экономику более устойчивой и способствовать модернизации национального хозяйства, как неотъемлемого фактора повышения его конкурентоспособности. С учетом этой масштабной цели, нам представляется целесообразным детализировать конкретные задачи.

1. Повышение устойчивости и стабильности. Устойчивость — это способность выявлять и предупреждать риски, снижать негативные последствия потрясений, когда они материализуются, и восстанавливаться быстрее и с минимальными потерями. Структурная политика может улучшить первую линию защиты от потрясений (здравоохранение и системы социальной защиты, важная инфраструктура) и укрепить стимулы частного сектора к учету долгосрочных соображений устойчивости, например, направив инвестиции и технологические изменения на достижение экологических целей. Таким образом, устойчивость — это еще и согласование краткосрочной эффективности с перспективой более сильного долгосрочного роста.

2. Содействие перераспределению и повышению производительности. Направление роста в более устойчивое и инклюзивное русло требует быстрого перераспределения ресурсов. Это означает устранение политических барьеров, когда они существуют для того, чтобы компании становились более динамичными, инновационными и экологичными, тем самым способствуя перераспределению ресурсов как внутри них, так и между ними. Неспособность уменьшить ограничения на перераспределение ресурсов может также привести к сокращению возможностей трудоустройства, подавлению инноваций, ограничению перспектив продуктивной карьеры и внедрения технологий, что препятствует росту производительности.

3. Поддержка людей в переходный период. Политика должна обеспечивать, чтобы люди не оставались в стороне от передовых достижений научно-технического прогресса, уменьшая препятствия для поиска качественной работы и сокращая время, необходимое для этого, тем самым повышая устойчивость к потрясениям. Такая политика включает в себя программы развития навыков и образования, активизации и переподго-

товки - в частности, ориентированные на уязвимые слои населения, - а также системы социальной защиты, которые могут обеспечить помощь в получении дохода в переходный период. Такая политика должна обеспечивать адекватные стимулы для использования возможностей, а не создавать зависимость.

В целом, цели и задачи формируются в ключевые приоритеты структурной политики и ее контекстуальное содержание. На рис. 1 представлены формализованные автором приоритеты структурной политики для динамичного восстановления экономики.



Рис. 1 Приоритеты структурной политики для динамичного восстановления экономики (составлено автором).

Как уже отмечалось ранее, инструменты и методы структурной политики отличаются в зависимости от конкретной страны, ситуации в экономике и хозяйственной системе, особенностей развития промышленного и социального сектора, имеющегося в распоряжении государства арсенала средств и приемов.

В современных условиях подавляющее большинство регулирующих органов стремится применять активное направление структурной политики, под которым понимается широкое использование регуляторных рычагов для ускорения прогрессивных структурных сдвигов («праг-

матичность государства») [6]. Некоторые структурные политики являются фискально-экспансионистскими, поскольку они либо требуют увеличения расходов, либо повышают эффективность бюджетных стимулов. Их раннее внедрение может как стимулировать восстановление, так и улучшить долгосрочные перспективы.

В целом, изучение теоретических основ и мировой практики позволило выделить следующие основополагающие элементы и соответствующие им инструменты структурной политики, которые использовались в разных странах мира (см. табл. 1).

Таблица 1 Современная структурная политика в некоторых европейских странах.

Характеристика	Германия	Франция	Великобритания
Основные вызовы	Отставание в сфере информационных технологий	Слабый класс малых и средних предприятий; зависимость крупнейших компаний от государства	Деиндустриализация; потеря национальных лидеров; отставание в производительности труда
Положительные условия	Сильный класс средних предпринимателей	Образованная техническая бюрократия, опыт крупных промышленных проектов	Активные стартапы; приток иностранных инвестиций
Программный документ	Промышленность 4.0	Новая индустриальная Франция	Промышленная стратегия
Выбор отраслей	Стратегия высоких технологий включает 10 направлений; Industry 4.0 содержит 8 направлений	CPI: 25 конкретных инициатив по 4 категориям	5 направлений работы; 4 ключевых отрасли
Диджитализация	Основной приоритет	Один из приоритетов включает диджитализацию публичного управления	Поддержка инфраструктуры; переобучение/
Сильные стороны	Разработанные стандарты находят международное признание, сильный международный бренд	Понятная система бюджетных расходов	Прозрачный процесс консультаций и выработки стратегии
Слабые стороны	Массовая диджитализация производства может быть невыгодна государственным структурам	Слабая отчетность по проектам; мало информации в открытом доступе	Отставание по производительности сконцентрировано в низкотехнологичных отраслях

И в завершении проводимого исследования, нам представляется целесообразным уделить особое внимание мерам и инструментам структурной политики, нацеленной на модернизацию национального хозяйства в условиях развития Четвертой промышленной революции.

В разгар нового витка научно-технического прогресса, вызванного искусственным интеллектом, межмашинной связью, облачными вычислениями и аддитивным производством, способность стран обеспечивать стабильные темпы роста и устойчивость к потрясениям рынка зависит от скорости, с которой они осваивают эти технологии [7]. Последствия этой интеграции для хозяйственных систем огромны и отнюдь не всегда

положительны. Новые технологии могут подорвать жизнеспособность трудоемкого развития. Однако они также способны открыть новые пути для стран, укрепляя их позиции на международном рынке.

С учетом отмеченного, структурная политика включает в себя ряд следующих мер:

1. Оценку отраслей и производств к внедрению цифровых технологий и последствий их внедрения для промышленности и хозяйственной системы в целом. Это позволяет получить представление о областях, которые позволят повысить производительность экономики.

2. Разработку цифровой дорожной карты, которая поможет спланировать решения и выделить точки влияния для конкретной отрасли

или сегмента, например, необходимые технологии, процессы, инвестиции, требуемые навыки и запрос на переподготовку персонала.

3. Укрепление цифровой инфраструктуры, поиск талантов и выделение необходимого капитала для приоритетных отраслей.

4. Расширение инвестиций в фундаментальные исследования, связанные с передовыми цифровыми отраслями.

5. Активное содействие со стороны правительства, включая создание специальных экономических зон, поощрение инвестиций и поддержку развития экспортоориентированных интенсивных отраслей.

Заключение.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать следующие выводы.

Формирование и реализация государственной структурной политики тесно связаны с экономическим ростом и развитием хозяйственных систем, в целом. Обеспечение устойчивого и долговременного экономического роста требует сочетания всех типов и инструментов структурной политики в зависимости от временного периода и уровня функционирования экономики. Мировой опыт осуществления структурных преобразований свидетельствует, что спрос на структурную политику не уменьшается, наоборот, она перестает быть компенсирующей и все большей степени ориентирована на развитие - формирование современной инфраструктуры, цифровизацию промышленности, создание искусственного интеллекта, систем переобучения и т.п.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Самостроенко Г.М., Шибеева Н.А. Региональные аспекты структурной политики в новой экономике // Друкеровский вестник. 2021. № 1 (39). С. 210-224.
2. Deheng Xiao, Can Zhang Digital economy policy and enterprise digital transformation: Evidence from innovation and structural effect // Managerial and Decision Economics. 2024. № 56. P. 34-38.
3. Сухарев О.С. Технологический дуализм российской экономики и структурная политика новой модели ее роста // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 1. С. 75-89.
4. Yoshito Funashima Economic policy uncertainty and unconventional monetary policy // The Manchester School. 2022. Volume 90, Issue 3. P. 67-73.
5. Dezhu Ye, Yunjue Huang Financial Structure, Technology, and Economic Growth: A Structural Matching Perspective // China & World Economy. 2023. Volume 31, Issue 1. P. 49-56.
6. Рожковская Е., Триллер В. Проблемы и приоритеты научно-технологической политики в условиях структурной трансформации экономики // Наука и инновации. 2023. № 11 (249). С. 40-47.
7. Мухитдинов Р.Д. Государственная инновационная политика в условиях структурной перестройки экономики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2023. Т. 10. № 4. С. 552-566.

References:

1. Samostroenko G.M., Shibaeva N.A. Regional aspects of structural policy in the new economy // Drucker Bulletin. 2021. No. 1 (39). pp. 210-224.
2. Deheng Xiao, Can Zhang economy Digital policy and enterprise digital transformation: Evidence from innovation and structural effect // Managerial and Decision Economics. 2024. No. 56. R. 34-38.
3. Sukharev O.S. Technological dualism of the Russian economy and the structural policy of the new model of its growth // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2023. No. 1. P. 75-89.
4. Yoshito Funashima Economic policy uncertainty and unconventional monetary policy // The Manchester School. 2022. Volume 90, Issue 3. R. 67-73.

5. *Dezhu Ye, Yunjue Huang Financial Structure, Technology, and Economic Growth: A Structural Matching Perspective // China & World Economy. 2023. Volume 31, Issue 1. P. 49-56.*

6. *Rozhkovskaya E., Triller V. Problems and priorities of scientific and technological policy in the conditions of structural transformation of the economy // Science and Innovation. 2023. No. 11 (249). pp. 40-47.*

7. *Mukhitdinov R.D. State innovation policy in the context of structural restructuring of the economy // Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: State and municipal administration. 2023. T. 10. No. 4. P. 552-566.*

Информация об авторе:

Удовиченко Кристина Анатольевна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственного **Kristina A. Udovichenko**, PhD in Economics, Senior Lecturer at the Department of Management of Foreign Economic Activity, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donetsk Academy of Management and Public Administration".