

УДК 316

Богданова Оксана Владимировна

кандидат социологических наук,
генеральный директор,
Первый консалтинговый институт
социально-экономического развития
oksanavelo9@bk.ru

Oksana V. Bogdanova

Candidate of Sociological Sciences,
General Director,
The First Consulting Institute of Socio-Economic Development
oksanavelo9@bk.ru

ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ONLINE LEARNING AS A RESOURCE FOR IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF ADDITIONAL EDUCATION

***Аннотация.** В статье анализируются ресурсные возможности онлайн обучения как источника повышения эффективности дополнительного образования. Даются авторские определения понятий "дополнительное образование", "онлайн обучение", "эффективность". Устанавливаются связи между ними, и формируется авторский категориальный аппарат. Утверждается, что возможности онлайн обучения в сфере дополнительного образования выросли под воздействием стремительного изменения рынка труда, совершенствования технических средств передачи информации на расстоянии и роста мотивации на обучение из-за потребностей в повышении квалификации и профессиональной переподготовки.*

***Ключевые слова:** дополнительное образование, онлайн обучение, рынок труда, мотивация, эффективность, классическое образование, ресурсы.*

***Annotation.** The article analyzes the resource possibilities of online learning as a source of increasing the effectiveness of additional education. The author's definitions of the concepts of "additional education", "online learning", "efficiency" are given. Connections are established between and the author's categorical apparatus is formed. It is argued that online learning opportunities in the field of additional education have grown under the influence of the rapid changes in the labor market, the improvement of technical means of transmitting information at a distance and the growth of motivation for training due to the need for advanced training and professional retraining.*

***Keywords:** additional education, online training, labor market, motivation, efficiency, classical education, resources.*

Введение.

Отношение к онлайн образованию в современном обществе неоднозначное. Истоки этого лежат на поверхности. Традиционно мы привыкли к тому, что образовательный процесс строится по линии прямой коммуникации педагога и ученика. При этом педагог (Учитель) исторически рассматривался как единственный или, во всяком случае, основной источник информации. А легализованная форма отношения к нему со стороны ученика долгое время позиционировалась, как подчеркнуто уважительная и не критическая. В социуме, где хранителем и источником распространения информации была печатная или даже рукописная книга, такая модель ролевого взаимодействия являлась оправданной. Тем более, что учитель если и не выступал в качестве автора книги, то был ее хранителем (переводчиком, интерпретатором), а это, в условиях ограниченной тиражности, ставило его в ассиметричное положение монополиста в определении истины. Обучающиеся были привязаны к конкретному месту, где находилась постоянная локация образовательного процесса. В Западной Европе таким местом долгое время были университеты. В них совместно проживали преподаватели и студенты, чем союз собственно и породил образовательный универсум, университет. Здесь же находились и наиболее крупные библиотеки.

Иной образовательной модели социум не знал, пока развитие средств коммуникации не сделало возможным передачу информации на расстоянии. Вначале это были почтовые сообщения, затем использование магнитных пленок и компакт-дисков. Так было, пока не началась эпоха интернета.

В какой-то момент, особенно, в период наиболее острой фазы пандемии ковид-19, показалось, что наступает конец эпохи классической школы. Сейчас очевидно, что подобные мысли следует признать преждевременными. Контактное обучение ещё не выработало весь свой ресурс. И это касается, в первую очередь, обучения молодежи во время закладки фундаментальных основ образованности. Однако мы живем в эпоху стремительных перемен, всё возрастающего значения инноваций, а это ставит на повестку дня вопрос о необходимости дополнительного образования.

Можно предположить, что именно оно никак не обойдется без новых потенциальных возможностей, которыми обладает онлайн обучение. Оценка этих возможностей в применении к представленному виду образования формирует цель нашего исследования.

Дополнительное образование: его особенности и отличия от классического обучения

П. 1 ст. 76 Федерального закона "Об образовании" определяет, что дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды". В этом определении вся суть дополнительного образования. Оно необходимо для того, чтобы обеспечить реализацию потребности в переобучении или повышении квалификации в рамках уже полученного образования. Неслучайно, что в другой части процитированной статьи говорится о том, что к получению

дополнительного образования допускаются только те лица, которые уже имеют среднее (высшее) профессиональное образование или находятся в процессе его получения, то есть где-то официально учатся. Важно также обратить внимание на выделяемые в Законе условия, определяющие особенности дополнительного профессионального образования. Специально подчеркивается, что потребность в нем возникает в том случае, когда имеет место изменение условий для работы по той или иной профессии, или существенным образом меняются социальные отношения ("социальная среда"), оказывающая иной порядок воздействия на профессиональную деятельность.

Всё перечисленное определяет три особенности дополнительного образования, которые разительным образом отличают его от классического.

Во-первых, оно имеет природу, производную от классического образования [5]. То есть, оно, по своей сущности, не самостоятельное. Когнитивные, информационные, инновационные возможности дополнительного образования комплементарны к уже имеющемуся образовательному базису. Это не фундаментальное образование. Оно закладывается как надстройка к уже имеющейся образовательной конструкции. Как дополнение к чему-то, полученному ранее в бакалавриате, специалитете, магистратуре.

Во-вторых, данный тип образования представляет из себя реакцию на вызов из социальной или профессиональной среды [1]. Мы живем в динамично развивающееся время и трудно представить, чтобы знания, полученные когда-то в классических университетах, могли эффективно эксплуатироваться на протяжении всей профессиональной деятельности. Подобная невозможность очевидна для всех профессий, хотя, конечно, в каких-то из них потребность в новых знаниях будет ощущаться более или менее остро, чем в других видах профессиональной деятельности. Знания могут устареть даже в момент обучения: либо из-за качественного скачка в трансформации профессии, либо вследствие некачественного преподавания. Поэтому Закон позволяет получать дополнительное образование непосредственно уже во время профессионального обучения. Но, нетрудно понять, что наиболее актуальная потребность в переобучении или повышении квалификации возникает спустя некоторый промежуток времени после получения диплома.

В-третьих, дополнительное образование приобретает особые содержательные контуры по сравнению с классическим, с точки зрения особенностей самих обучающихся. В классических университетах, как правило, учатся вчерашние школьники. Университетские профессора, выстраивая учебный процесс, стараются интегрировать студентов в непрерывный образовательный поток, объединяющий среднюю школу и вуз, играя на привычке обучающихся к учебе ещё с детского возраста. В условиях социальной незрелости и проблем с мотивацией – это единственная возможность дать понять вчерашним детям, считающих себя взрослыми, зачем им нужно учиться. Иное дело образование дополнительное. Оно, как правило, выбирается самостоятельно, без внешнего давления [4]. Обучение проходят уже люди взрослые, четко понимающие, зачем им это надо и какие результаты

в качестве идеальной желаемой цели они ходят получить вместе с дипломом о повышении квалификации или переобучении. Таким образом, дополнительное образование характеризуется принципиально иным субъектным составом.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что дополнительное образование имеет комплементарный характер по отношению к классическому, содержательно выстраивается на фундаменте классического образования и адресовано высоко мотивированному контингенту обучающихся, чья профессиональная деятельность нуждается в повышении квалификации или переобучении из-за изменившейся социальной ситуации и утрате актуальности имеющихся профессиональных знаний, умений и навыков.

Ресурсы онлайн обучения для повышения эффективности дополнительного образования.

Дать однозначное определение онлайн обучению непросто [2]. Трудности порождаются уже на этапе формулировки дефиниции. Одна из причин указанных затруднений состоит в том, что на практике сложилось несколько весьма непохожих друг на друга образовательных практик, каждая из которых идентифицируется с онлайн обучением. Это всевозможные вебинары в режиме синхронного обучения, прослушивание записанных видео роликов (мини-лекций), электронное тестирование, обучение на платформах MOOCs, подключение к электронным тренингам и программам симулякрам [3]. Совершенно очевидно, что онлайн обучение в том качестве, в каком оно представлено сейчас в научном и общественном дискурсах, нельзя считать корректным термином. Этот вопрос нуждается в дополнительном рассмотрении, т.к., сформировавшаяся научная традиция, чрезвычайно объемна и только ещё ждет тех ученых, которые смогут создать в имеющемся хаосе необходимый для ее плодотворного изучения порядок. Мы же, на данном этапе, будем исходить из того, что онлайн обучение реализуется исключительно через систему интернет, нуждается в специальных телекоммуникационных программах и зависит от поставщиков качественного информационного контента, что не позволяет ему развиваться изолированно, или вопреки, или с поглощением исторически сложившегося классического образования. Онлайн обучение столь же производно от фундаментального образования, обеспечиваемого университетами, как и само дополнительное образование.

Здесь в пору поставить вопрос о том: Имеются ли у онлайн образования ресурсы, необходимые для обеспечения эффективности дополнительного образования на столь же качественном уровне, как и у аудиторной модели, традиционно применяемой в классическом обучении?

Измерить эффективность образования достаточно непросто. В науке сложилось несколько подходов к данной проблематике [6]. Если все имеющиеся позиции свести к противоположным, применив прием категоризации, то можно будет выделить две основные. С точки зрения первой, эффективность наступает тогда, когда достигаются цели образовательной деятельности, а ресурсы, применяемые для их достижения, расходуются в объемах, не превышающих разумные. В соответствии со вторым пониманием,

эффективность можно свести к удовлетворенности результатами полученного образования.

На самом деле, противоположность между представленными подходами сугубо условная. Она проистекает от необходимости применять разные исследовательские процедуры, посредством которых устанавливается искомая эффективность. Так, эффективность, идущая от цели и рационального использования ресурсов, требует учета целевых ориентаций всех заинтересованных субъектов, тщательного исследования их ресурсных возможностей, субъективной готовности их затрат на решение частных задач и достижение стратегических целей, соизмерения отдельных мнений об условной разумности и т.п.

Второй вариант в понимании эффективности предполагает установление значимых сфер и компонентов образовательной деятельности, и последующее сведение индивидуальных оценочных рейтингов применительно к сферам и компонентам, полученным по шкале удовлетворенности. Сюда можно отнести качество и достаточность информационных программ, компетентность ППС, вежливость персонала, предлагаемые к изучению дисциплины и т.п.

Ответить на поставленный выше вопрос, на данном этапе, можно лишь гипотетически. Мы не сторонники замены классического образования моделью онлайн, но применительно к дополнительному образованию ответ на него следует дать положительный.

Обоснование кроется в трех выделенных выше особенностях дополнительного образования, резко отличающего его от исторически сложившихся образовательных форм.

Первая особенность: комплементарность дополнительного образования по отношению к классическому. Онлайн обучение не подменяет аудиторное. Оно лишь встраивается в образовательную систему там, где способно решать свои частные задачи. То есть, оно такое же комплементарное к аудиторному, как дополнительное образование к классическому обучению. На основе онлайн невозможно обучать детей и тех взрослых, в когнитивную структуру которых не заложен необходимый образовательный фундамент. Наличие же такового позволяет решать сложные интеллектуальные операции, в том числе с помощью электронных средств коммуникации.

Вторая особенность: целевая акцентированность дополнительного образования на изменение социальной ситуации на рынке труда, включая появление новых профессий. Мы живем во времена, когда стремительно меняется социальная картина нашей жизни, включая ее профессиональный спектр. Появляются новые профессии, исчезают старые. Вместе с тем, возникает потребность в новых профессиональных компетенциях. Темпы изменений стремительные. В этих обстоятельствах, нужен адекватный по скорости ответ возникшим вызовам. Традиционная образовательная система не всегда способна гибко реагировать на запросы рынка. Но эту функцию вполне способно выполнить дополнительное образование, деятельность которого окажется ещё в большей степени эффективной, если применять дистанционные образовательные технологии и электронные средства передачи информации.

Третья особенность: высокомотивированный контингент обучающихся. Главной проблемой онлайн обучения обычно определяют снижение уровня мотивации со стороны школьников и студентов. Механизмы этого процесса понятны, и здесь мы не считаем необходимым их объяснять. Более актуальным представляется вопрос о том: Насколько мотивированы слушатели в системе дополнительного образования, особенно, в сравнении со студентами бакалавриата, специалитета и магистратуры. Поскольку, большей частью, они уже люди достаточно взрослые и в процессе обучения решают вопросы имеющие для них практическую ценность, то можно допустить наличие у слушателей и более высокого уровня мотивации. Это - тоже гипотеза, и она также нуждается в эмпирическом подтверждении.

Выводы.

Развитие информационных технологий, новые возможности дистанционно передавать информацию, наметившиеся тесные связи в сотрудничестве между классическими университетами и стремительно растущими образовательными интернет-платформами может вдохнуть новый импульс к развитию дополнительного образования. Оно становится более доступным, что, в целом, является важнейшим атрибутом онлайн обучения как сравнительно новой формы образования. В современных условиях, когда происходит трансформация рынка труда, исчезают старые и появляются новые профессии, дополнительное образование выступает едва ли не единственной институционально оформленной социальной сферой, где возможно в сравнительно короткие сроки получить повышение квалификации и осуществить профессиональную переподготовку. Инструментом, повышающим эффективность функционирования дополнительного образования, является онлайн обучение. Оно предоставляет высоко мотивированным слушателям реализовать свои образовательные потребности в комфортных условиях и с затратой минимума ресурсов.

Литература

1. Воронин В.Н. Роль дополнительного профессионального образования в системе непрерывного образования // Стандарты и качество. 2021. №3. С. 63-69.
2. Ковалев В.В., Дятлов А.В., Лацвеева А.В. Качество высшего образования в России: когнитивные ресурсы онлайн-обучения // Наука. Культура. Общество. 2022. №2. С. 57-69.
3. Ковалев В.В., Дятлов А.В., Воденко К.В. Оценка качества онлайн образования (по материалам фокусированных интервью в студенческих группах) // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). 2020. Том 13. №3. С. 6-14.
4. Логинова Е.В. Роль дополнительного профессионального образования в обеспечении конкурентоспособности системы образования // Научно методический журнал Поиск. 2019. №3. С. 4-6.
5. Торшина Д.Е. Непрерывное образование педагога дополнительного образования // Педагогическое образование. 2022. Т. 3. №4. С. 178-181.

6. Штеле Е.А., Вечерковская О.Б. К вопросу о понятии "эффективность" // *Экономический анализ: теория и практика*. 2017. Том 16. №5. С. 935-947.

Literature

1. Voronin V.N. *The role of additional professional education in the system of continuous education* // *Standards and Quality*. 2021. №3. Pp. 63-69.

2. Loginova E.V. *The role of additional professional education in ensuring the competitiveness of the education system* // *Scientific and Methodical Journal Search*. 2019. №3. Pp. 4-6.

3. Kovalev V.V., Dyatlov A.V., Latsveeva A.V. *Quality of Higher Education in Russia: Cognitive Resources of Online Learning* // *Nauka. Culture. Society*. 2022. №2. Pp. 57-69.

4. Kovalev V.V., Dyatlov A.V., Vodenko K.V. *Assessment of online education quality (based on the materials of focused interviews in student groups)* // *Bulletin of South Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute)*. 2020. Vol. 13. №3. Pp. 6-14.

5. Torshina D.E. *Continuous education of supplementary education teacher* // *Pedagogical Education*. 2022. T. 3. №4. Pp. 178-181.

6. Shtele E.A., Veчерkovskaya O.B. *To the question of the concept of "efficiency"* // *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017. Vol. 16. №5. Pp. 935-947.