

УДК 37.013

Хасуев Асланбек Эйляевич

доцент кафедры теории и технологии социальной работы,
Чеченский государственный университет

Alarih95@gvail.com

Aslanbek E. Hasuev

Associate Professor of Social Work Theory and Technology,
Chechen State University

Alarih95@gvail.com

**Учебный процесс и родительский контроль в педагогической
деятельности (сравнительный анализ)**

**The educational process and parental control in pedagogical activity
(comparative analysis)**

***Аннотация.** В данной статье подробно рассматривается и анализируется культура и особенности учебного процесса. Подробно исследуется педагогическая деятельность, будь то поступки или поведение, где активизируются важные механизмы педагогического мастерства учителя. Рассматриваются и сопоставляются основные взгляды относительно коммуникабельности педагога с учениками. Большая часть их анализируется в трудах: И. Канта, И. Гербарта и Ф. Дистервега, Маркузе и Роу. Проводится детальный анализ формирования и развития определенных свойств человека, его характера и поведения. Данная тема актуальна в среде таких научных дисциплин как педагогика, социология и психология. Путем обоснования и сопоставления различных идей по развитию и образованию личности, приводятся фундаментальные основания и доводы по их влиянию на становление высокообразованного и интеллектуального человека. Основной акцент в данной статье делается на особенности прояснения сути фундаментальных понятий педагогики, таких как: ученый процесс, образование, воспитание и знание.*

***Ключевые слова:** педагог; педагогическая деятельность; знания; воспитание; интеллект; поколение; взаимоотношения; поступки; культура; ученик; учеба; индивидуальность; личность; привычка; поведение.*

***Abstract.** This article examines and analyzes in detail the culture and features of the educational process. The pedagogical activity is studied in detail, whether it is actions or behavior where important mechanisms of the pedagogical mastery of the teacher are activated. The basic views on the sociability of the teacher with the students are examined and compared. Most of them are analyzed in the works of I. Kant, I. Herbart and F. Disterweg, Marcuse and Rowe. A detailed analysis of the*

formation and development of certain properties of a person, his character and behavior. This topic is relevant among such scientific disciplines as pedagogy, sociology and psychology. By substantiating and comparing various ideas on the development and education of an individual, fundamental principles and arguments on their influence on the formation of a highly educated and intellectual person are given. The main emphasis in this article is on the features of clarifying the essence of the fundamental concepts of pedagogy, such as: the scientific process, education, upbringing and knowledge.

Keywords: *teacher; pedagogical activity; knowledge; education; intelligence; generation; relationship; actions; culture student study; individuality; personality habit; behavior.*

Учебный процесс – это процесс обучения, развитие обучения во времени и пространстве. Последовательная система актов по организации и усвоению знаний. Это двусторонний процесс. Педагогическое мастерство – как заставить. Ставится цель дать систему знаний, умения и навыков. Закреплено в Госстандарте. Госстандарт задает эталон, модель для обучения. Нормы, правила, требования для подготовки специалиста. Там же закреплено количество часов. На основе Госстандарта составляется учебный план- это сертификат учебного заведения [2].

В учебном плане: полный перечень предметов; распределение предметов по годам; кол-во час оп каждому предмету, структура и кол-во часов на практику; все факультативы, форма отчетности. На основе учебного плана состоятся учебные программы. На основе учебного плана программы создаются планы семинаров. Задачи учебного процесса:

1. От запоминания к развитию креативности;
2. Формирование навыков систематизации;
3. Формирование поискового стиля углубления знаний.

Учебный процесс его цели и организация. Что должны мы знать – законы различных наук, или необходимы навыки и умения практической жизни? По этим вопросам существуют разные точки зрения.

Первая точка зрения идет от Коменского, затем она пересекает просвещение, и российская система школьного образования тоже базируется на ней. Школа должна готовить универсального, энциклопедически образованного человека Коменский в этой связи писал, что цель образования воспитание человека знающего все науки и все искусства. Эту же позицию поддерживал Огюст Конт, который считал, что нужно обязательно пройти весь курс его позитивного знания [6, с. 165].

Однако отметим, что такое обучение очень трудоемкое, затратное. Есть ли в нем необходимость сегодня, когда у каждого имеется персональный компьютер, достаточно нажать клавишу, и он выдаст справку по любому вопросу? Стоит ли так много трудиться? Надо сказать, что это обучение линейное, коммулятивное, так как идет постоянное накопление знаний, его обрастание новыми и новыми характеристиками.

Это знание, переполненное материалом. Это обучение сложно еще и потому, что в отведенное время надо освоить всю программу. Сложно и для студента, и для преподавателя. Преподаватель вынужден многое говорить торопливо, а значит, неизбежно поверхностно. В системе массового образования невозможно быть энциклопедистом, подготовить всех как энциклопедистов.

Вторая позиция выражена И. Кантом, И. Гербартом и Ф. Дистервегом [3]. В обучении надо стремиться не к энциклопедизму знаний, не к показательной эрудиции, к индивидуальному умственному развитию человека. Задача – сделать человека мудрым, творческим, умеющим самостоятельно искать и пополнять знания. И в этой связи Кант предлагает изучать глубже все самое ценное из всей системы знаний [1].

Подцели по Канту: Цель обеспечить самобытность, самостоятельность мысли. Для этого лучше всего, говорит Кант, использовать «сократовскую майевтику» (повивальное искусство), то есть помочь собеседнику родить мысль. Цель приводить ум к цельному и продуманному мировоззрению. Цель формирование критического отношения ко всякому услышанному взгляду, то есть ребенок должен отличать знание от мнения и верования. Давайте третью позицию назовем утилитарной (Спенсер, Дьюи) [4, с. 42].

Она исходит из приоритета пользы определенного знания для каждого отдельного человека. Здесь стоит заметить, что профессионала нет, если отсутствует определенная мировоззренческая основа бытия человека в мире. А мировоззренческую основу бытия человека в мире можно получить, если у человека есть неплохой философский фундамент. Понятно, что утилитарная позиция ограничивается прагматически оптимальным минимумом знаний, навыков, помогающим человеку закрепиться только в своей узкой социально-профессиональной нише.

С таким человеком очень скучно, тоскливо, потому что ни о каком полете духа, каких-то метафизических высотах не может идти речь. Это просто, как говорил Маркузе, одномерный человек. Это образование здесь и сейчас. Утилитарная позиция (Спенсер, Дьюи). Цель польза определенного знания для каждого отдельного человека [5, с. 98].

В жизни человека существует так называемый критический возраст. Первый критический возраст наступает где-то от 3 до 5 лет, это возраст становления пола. Второй – это пубертатный возраст, он самый проблемный. Это связано с интенсивными гормональными физиологическими изменениями в организме человека. Они провоцируют бурную психическую динамику, человек не может справиться с собой. В этом возрасте происходит эмоциональная, поведенческая эмансипация от родителей, ребенок добивается расширения своих прав, предъявляет завышенные требования к своим родителям.

Чем старше ребенок, тем вероятнее, что идеалы он черпает из более широкого окружения. Здесь надо уметь не давить на подростка, умерить воспитательный пыл, быть ненавязчивым, но, не отпуская контроля. Третий критический возраст это где-то 40 – 43 года, время переоценки ценностей. Все,

что было задумано, к этому возрасту было реализовано. По мнению многих педагогов, лучшей средой воспитания является атмосфера семейной любви, что должно быть основой семейного быта. Э. Фромм отмечает, что мать всегда любит своего ребенка за то, что он есть [7, с. 76].

Конечно, любовь в семье должна быть размеренной, разумной, а не слепой. Она должна сочетаться с требовательностью, дисциплинированностью и контролем. Есть различные виды родительского контроля и стилей семейного воспитания. Выделяют авторитарный, попустительский и демократический стили родительского контроля. Различные стили ведут к тому, что у детей может быть либо высокая активность, самостоятельность, инициативность, либо пассивность, зависимость, подчиненность.

Когда мы говорим о руководстве в семье, то нужно иметь в виду, кто получает решающий голос в семье. Лучше всего если это будет папа. Демократические семьи предполагают свободу самопроявления, для этого ни один из родителей не должен подчеркивать, что он единоличный и непререкаемый глава семьи. Также не должны заводиться ссоры при детях. Американский психолог Роу утверждает, что тип взаимоотношений ребенка с родителями формирует и будущие профессиональные ориентации личности, профессиональные интересы, склонности и специальные способности [8, с. 34].

Он доказывает, что теплые отношения между ребенком и родителями предопределяют выбор профессии, связанную с общением. Важно формировать самостоятельность детей. Опекунство не значит контролирование каждого шага своего ребенка, потому что жесткое контролирование это, по сути, натуральная агрессия в отношении ребенка. Отсюда возникает упрямство, капризность. Ребенка надо приучать к дисциплине, но, конечно, безо всяких угроз.

Не стоит требовать немедленно повиновения, если вы не хотите, чтобы ваши дети подчинялись чужой воле как марионетки и были несамостоятельными людьми. Но и не потакайте ребенку, потому что это ведет к вседозволенности. И должна быть последовательность, постоянство в поведении родителей [9, с. 12].

Стоит заключить, что очень важно с самого начала приучить детей к тому, что у них есть обязанности. Заложить основы духовности человека, поэтому необходимо постоянно беседовать с ребенком обо всех проблемах, помогать ему во всех школьных делах. Значительная роль в этом принадлежит игрушкам. Игрушка – это материальный предмет (или деятельность, если речь идет об игре), который содержит в себе некий знак. По мнению многих педагогов, лучшей средой воспитания является атмосфера семейной любви, что должно быть основой семейного быта.

Литература:

1. Андреева Н. Н., Биберган Е.С. *Игры и тексты Владимира Сорокина.* – СПб.: Петрополис. – 2012. – 398 с.

2. Гадамер Г. *Интервью // Вопросы философии.* – 1996. – № 7. – С. 127-132.

3. Заиченко Г.А. *Объективность чувственного знания: Локк, Беркли и проблема «вторичных» качеств // Философские науки.* – 1985. – № 4. – С. 98-109.
4. Кант И. *Сочинения в 6-ти томах.* – М., «Мысль», 1965. (Философское наследие). – Т. 4. Ч. 2. – С.108-437.
5. Локк / А.Л. Субботин // *Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В.С. Стёпин.* – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010. – 2816 с.
6. Пинкер С. *Чистый лист. Природа человека. Кто и почему отказывается признавать её сегодня.* – М.: Альпина Нон-фикшн. – 2018. – 608 с.
7. Соколов Б. *Моя книга о Владимире Сорокине.* – М.: АИРО-XXI: Пробел-2000. – 2005. – 222 с.
8. Скиннер Ф. *Наука и поведение человека (Science and Human Behavior).* New York: Macmillan. – 1953. – С. 37-39.
9. Скиннер Ф. *О бихевиоризме (About Behaviorism).* New York: Knopf. – 1974. – С. 27-29.
10. Спенсер Г. *Ассоциативная психология Основания психологии; Т. Циген. Физиологическая психология.* – М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД». – 1998. – 560 с.

Literature:

1. Andreeva N N., Bibergan E.S. *Games and texts by Vladimir Sorokin.* - St. Petersburg: Petropolis. - 2012 .-- 398 p.
2. Gadamer G. *Interview // Questions of Philosophy.* - 1996. - No. 7. - S. 127-132.
3. Zaichenko G.A. *The objectivity of sensory knowledge: Locke, Berkeley and the problem of "secondary" qualities // Philosophical Sciences.* - 1985. - No. 4. - S. 98-109.
4. Kant I. *Works in 6 volumes.* - M., "Thought", 1965. (Philosophical heritage). - T. 4. Part 2. - P. 108-437.
5. Locke / A.L. Subbotin // *New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes / prev. scientific ed. Council V.S. Stepin.* - 2nd ed., Rev. and add. - M.: Thought, 2010 .-- 2816 p.
6. Pinker S. *Blank sheet. The nature of man. Who and why refuses to recognize her today.* - M. : Alpina Non-fiction. - 2018 .-- 608 s.
7. Sokolov B. *My book about Vladimir Sorokin.* - M. : AIRO-XXI: Space-2000. - 2005 .-- 222 p.
8. Skinner F. *Science and Human Behavior.* New York: Macmillan. - 1953. - S. 37-39.
9. Skinner F. *About Behaviorism.* New York: Knopf. –1974. - S. 27-29.
10. Spencer G. *Associative Psychology Foundations of Psychology; T. Ziegen. Physiological psychology.* - M.: Publishing House AST-LTD. - 1998 .-- 560 s.