

УДК 339.54.012+338.001.36

**Смирнова Анастасия Тельмановна**

студентка факультета права и управления,  
Владимирский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний России  
[ekameron@gmail.com](mailto:ekameron@gmail.com)

**Рябчиков Вадим Вячеславович**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры публично-правовых дисциплин,  
Владимирский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний России  
[9040315660@mail.ru](mailto:9040315660@mail.ru)

**Anastasia T. Smirnova**

student of the Faculty of Law and Management,  
Vladimir Law Institute  
Federal Penitentiary Service of Russia  
[ekameron@gmail.com](mailto:ekameron@gmail.com)

**Vadim A. Ryabchikov**

Candidate of Law,  
associate professor of journalistic discipline,  
Vladimir Law Institute  
Federal settlements in Russia  
[9040315660@mail.ru](mailto:9040315660@mail.ru)

## ПРАВОВОЙ СТАТУС, ИММУНИТЕТЫ СВИДЕТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

### LEGAL STATUS AND IMMUNITIES OF WITNESSES IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES

*Аннотация.* В статье анализируется правовой статус свидетелей в уголовном процессе России, Англии и США, в том числе, особенности положения свидетелей и свидетельского иммунитета в указанных странах.

Несмотря на ряд общих черт, правовой статус и иммунитеты свидетелей в России, Англии и США имеют значительные отличия. Во многом это, все-таки, объясняет разность правовых систем: романо-германская в России и англо-саксонская в Англии и США; а также - различный объем регламентации указанных правоотношений.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное право, свидетельский иммунитет, правовой статус свидетелей, участник уголовного судопроизводства.

**Abstract.** *The article analyzes the legal status of witnesses in criminal proceedings in Russia, England and the USA, including the peculiarities of the position of witnesses and witness immunity in these countries.*

*Despite a number of common features, the legal status and immunities of witnesses in Russia, England and the USA have significant differences. In many ways, this still explains the difference in legal systems: Romano-Germanic in Russia and Anglo-Saxon in England and the USA; as well as the different scope of regulation of these legal relations.*

**Keywords:** *criminal procedure law, witness immunity, legal status of witnesses, participant in criminal proceedings.*

Свидетелем, в соответствии со ст. 56 УПК РФ, является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Свидетель как участник уголовного судопроизводства, отмечает А.С. Лекаревой, «играет важнейшую роль в решении одной из приоритетных задач уголовного процесса - установлении истины и восстановлении картины происшествия. В ходе расследования совершенного преступления следователю или дознавателю необходимо не только выявить и доказать все акты и обстоятельства преступления, но и дать им правильную правовую оценку» [4].

Лицо приобретает процессуальный статус свидетеля, а, следовательно, и вытекающие из этого права и обязанности, с момента вызова в установленном порядке для дачи показаний дознавателю, следователю или в суд.

Правовой статус свидетеля выражается в совокупности его прав и обязанностей, закрепленных в разных статьях Уголовно-процессуального кодекса. Так, свидетель обязан: явиться по вызову и дать правдивые показания, не разглашать данные предварительного расследования и т.д. В случае, если свидетель уклоняется от явки без уважительных причин, он может быть подвергнут приводу, а также, на него может быть наложено денежное взыскание в соответствии со ст. 117, 118 УПК. За отказ от дачи показаний, за ложную дачу показаний или за разглашение информации о расследовании он может быть привлечен к уголовной ответственности. Права свидетеля также закреплены в УПК РФ и включают в себя право отказаться свидетельствовать против себя и своих близких, давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, являться на допрос с адвокатом, ходатайствовать о применении мер безопасности и др.

Правовой статус свидетелей в уголовном судопроизводстве зарубежных стран, на примере Англии и США, не сильно отличается от правового статуса свидетелей в РФ. Однако можно заметить несколько значимых отличий. Во-первых, свидетелем в Уголовном процессе этих стран является любое лицо, допрашиваемое по делу. В Российском законодательстве свидетельствование не есть признание лица свидетелем. В англо-саксонском праве к свидетелям относятся «и подсудимый (обвиняемый), и жертва преступления (термин, применяемый в Великобритании и США по отношению к потерпевшим), и,

непосредственно, свидетель, и эксперт, а также иные лица дающие показания, например, полицейский, проводивший следственные мероприятия в рамках предварительного расследования» [5].

Также, стоит отметить, что потерпевший (жертва преступления) не является самостоятельным участником процесса, а имеет статус свидетеля обвинения, и к нему применяется те же требования, что и к обычному свидетелю. Во-вторых, существенные отличия наблюдаются в упомянутых ранее, мерах безопасности в отношении свидетелей. В России меры безопасности могут быть применены в случаях, если свидетелю или его близким угрожают убийством, применением насилия или иными опасными противоправными действиями. В качестве таких мер могут выступать: дача показаний под псевдонимом, проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым и т. п. Ряд мер, помимо УПК, предусмотрен также в ФЗ от 20.08.2004 г. №119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Однако например, Л.В. Брусницын отмечает, что «при существующей формулировке норм УПК РФ и УК РФ невозможно использовать меры безопасности в случаях, когда преступники или их окружение используют способы воздействия на потерпевших и свидетелей не запрещенные УК РФ: молчаливое преследование на улицах, подбрасывание к жилью трупов животных и многое другое. В достаточно закрытых социальных группах цели воздействия могут достигаться за счет создания атмосферы нарочитого отчуждения вокруг лиц, содействующих правосудию. Посткриминальное воздействие в таких формах не связано с противоправными действиями, но зачастую достигает цели» [2].

По мнению О.В. Журкиной, «данный вопрос намного более детально регламентирован в США. Большой интерес, представляет, например, Федеральная программа по защите свидетелей, осуществляемая с 1971 года и финансируемая государством. Ее осуществляет специальная служба – Служба маршалов США (подразделение Министерства юстиции). Кроме того, вопросы защиты свидетелей регламентирует отдельная глава свода законов США, а также не один закон, связанный с данной деятельностью» [3]. Сам по себе, механизм защиты свидетелей в США затрагивает более широкий круг лиц, подлежащих защите, а также, указывает расширенный перечень возможных мер безопасности.

Отдельное внимание стоит уделить такому явлению, как свидетельский иммунитет. Понятие «свидетельский иммунитет» в отечественном уголовно-процессуальном праве традиционно рассматривают с двух аспектов.

Первый: свидетельский иммунитет, как совокупность нормативно закрепленных правил, освобождающих некоторые категории свидетелей и потерпевших от предусмотренной законом обязанности давать показания по уголовному делу, а также, освобождающих любого допрашиваемого от обязанности свидетельствовать против самого себя. [1].

Второй, более одобряемый: свидетельский иммунитет как субъективное право лица отказаться от дачи показаний в случаях, предусмотренных законом [8].

В зависимости от положения самого свидетеля, можно разделить иммунитет на абсолютный и ограниченный. В первом случае речь идет об обязанности не разглашать определенные сведения, ставшие известными лицу в связи с его профессиональной деятельностью, а во втором – о праве отказа от дачи показаний. Категории лиц, имеющие абсолютный иммунитет перечислены в пункте 3 статьи 56 УПК РФ, к ним относятся: судья, присяжный заседатель, адвокат, защитник, священнослужитель (об обстоятельствах, которые стали ему известны из исповеди), арбитр (третейский судья) и т.д. Ограниченный иммунитет в соответствии со ст. 51 Конституции РФ распространяется на свидетельствующих и их «близких родственников» указанных в статье 5 УПК РФ (супруги, дети, родители, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки).

Данный институт достаточно длительное время отрицался в российском законодательстве, и только сравнительно недавно произошло его возрождение, связанное с тенденциями гуманизации отечественного права, в целом. По большей части, именно из-за этого, а также, из-за разного подхода к свидетелям, как участникам уголовного процесса, существует значительная разница в содержании института свидетельского иммунитета в России и содержании данного института в Англии и США, где то, что в РФ имеет название «свидетельский иммунитет», именуется как свидетельские привилегии. К таким привилегиям относятся:

- привилегия против самообвинения;
- супружеская привилегия (право отказа от дачи показаний относительно информации, полученной супругами во время брака, в США данная привилегия действует и после расторжения брака);
- адвокатская привилегия;
- «привилегия «врач-пациент» (только пациент имеет право разглашать медицинскую информацию в рамках судебного заседания, врач приобретает такое право только после согласования с пациентом);
- привилегия «тайны исповеди» (в Англии данная привилегия судами не признается) и др.» [6].

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что, несмотря на ряд общих черт, правовой статус и иммунитеты свидетелей в России, Англии и США имеют значительные отличия. Во многом это, все-таки, объясняет разность правовых систем: романо-германская в России и англо-саксонская в Англии и США, а также - различный объем регламентации указанных правоотношений. На данный момент, например, институт защиты свидетелей и свидетельского иммунитета, по нашему мнению, подлежат более детальному изучению и расширению, но далеко не все нормы зарубежных стран, в частности, Англии и США применимы для осуществления в России.

***Литература:***

1. Белкин А.Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? Том 2. Досудебное производство – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 331 с.
2. Брусницын, Л. В. Обеспечение безопасности участников процесса: возможности и перспективы развития УПК // Российская юстиция. – 2003. – №5. – С. 48-50
3. Журкина О.В. Сравнительный анализ государственной программы защиты свидетелей в РФ и США // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №4 (165) – С. 249-253
4. Лекарева, А. С. Свидетель как участник уголовного судопроизводства // Молодой ученый. – 2017. – № 52 (186). – С. 162-165.
5. Лоскутова Т.А. Особенности процессуального положения свидетеля в уголовном процессе Англии и США // Адвокатская практика. – М.: Юрист, 2005. – № 5. – С. 39-42
6. Лоскутова Т.А. Привилегии и иммунитет свидетеля в уголовном процессе Англии и США // Российский университет дружбы народов. 2007. – № 4. – С. 43-47
7. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. М.: Городец, 1999. – С. 108 - 110
8. Шевченко Ю. В. Свидетельский иммунитет в российском уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. – 2019. – № 11 (249). – С. 116-120

**Literature:**

1. Belkin A.R. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: can't it be canceled or corrected? Volume 2. Pre-trial proceedings - 2nd ed., ispr. and add. – М.: Yurayt Publishing House, 2017. – 331 p.
2. Brusnitsyn, L. V. Ensuring the security of participants in the process: opportunities and prospects for the development of the Criminal Procedure Code // Russian Justice. - 2003. – No. 5. – pp. 48-50
3. Zhurkina O.V. Comparative analysis of the state witness protection program in the Russian Federation and the USA // Bulletin of the Orenburg State University. – 2014. – №4 (165) – Pp. 249-253
4. Lekareva, A. S. Witness as a participant in criminal proceedings // Young scientist. – 2017. – № 52 (186). – P. 162-165.
5. Loskutova T.A. Features of the procedural position of a witness in the criminal process of England and the USA // Lawyer's practice. – М.: Lawyer, 2005. – No. 5. – pp. 39-42
6. Loskutova T.A. Privileges and immunity of a witness in criminal proceedings in England and the USA // Peoples' Friendship University of Russia. 2007. – No. 4. – pp. 43-47
7. Reshetnikova I.V. Evidentiary law of England and the USA. М.: Gorodets, 1999. – pp. 108 - 110
8. Shevchenko Yu. V. Witness immunity in Russian criminal proceedings // Young scientist. – 2019. – № 11 (249). – Pp. 116-120

