

УДК 343.98

Скачко Анна Владиленовна

доктор юридических наук,
доцент кафедры уголовно-процессуального права,
Северо-кавказский филиал
Российского государственного университета правосудия
s.matrix@mail.ru

Anna V. Skachko

LL.D., associate Professor of criminal procedure law Department,
North Caucasus branch Russian state University of justice
s.matrix@mail.ru

Механизм совершения краж с использованием глобальной сети Интернет

The mechanism of committing theft with the use of the global network Internet

***Аннотация:** В настоящей статье рассмотрены взгляды исследователей на понятие «механизм преступления». В контексте рассмотренного понятия описано содержание этапов совершения краж, особенности использования глобальной сети Интернет в рамках каждого из них, определена структура механизма таких преступлений, сформулировано его определение.*

***Ключевые слова:** Глобальная сеть Интернет, кража, преступление, механизм преступления, способ.*

***Annotation:** The article discusses the views of researchers on the concept of «mechanism of crime». In this context, it describes the content of the stages of theft, especially the use of the Internet within each of them, the structure of the mechanism of committing such crimes, its definition.*

***Key words:** Global network Internet, theft, crime, mechanism of crime, method*

Учение «о механизме преступления» занимает в криминалистике одно из ключевых мест. Первые упоминания об этом явлении встречаются еще «на заре» ее становления. Например, П.П. Михеев и Н.Н. Семенова в одном из первых пособий по криминалистике определяют «механизм преступления» как картину обстановки и условий, в которых совершалось преступление» [1, С.25].

Далее, с течением времени, взгляды ученых на это явление менялись:

Р.С. Белкин определил «механизм преступления» в общем, как «сложную динамическую систему, включающую субъект преступления, его отношение к своим действиям, их последствиям, соучастникам; предмет посягательства; способ совершения и сокрытия преступления; преступный результат; обстановку преступления, поведение и действия лиц, оказавшихся участниками события, и др.» [3, С. 167].

А.М. Кустов уточнил данное определение, дополнив, что механизм преступления - это в первую очередь система процессов взаимодействия

участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и отдельных элементов обстановки [3, С. 315-320].

По мнению Н.П. Яблокова, под механизмом преступления понимается временной и динамический порядок связи отдельных этапов, обстоятельств, факторов подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, позволяющих воссоздать картину процесса его совершения [4, С. 32].

Очевидно, что рассматриваемое понятие носит абстрактный характер и формируется при обобщении правоохранительной практики для уточнения частных криминалистических методик.

В связи с чем мы поддерживаем позицию А.В. Самойлова, не уточняющего структуру механизма преступления, а лишь определяющего его в общем - как основной, центральный, синтезирующий компонент общественно опасного деяния [5, С.4]. Так как его структура, в рамках частных криминалистических методик, будет меняться для каждого преступного деяния с учетом особенностей его совершения в рамках современных реалий.

Согласно данным официальной статистики половину ежегодно регистрируемых преступлений составляют кражи [6]. Признаками кражи являются: противоправность, тайность, общественная опасность, изъятие, обращение, корыстная цель [7]. Правоприменительная практика показывает, что все большее количество тайных хищений совершается с использованием глобальной сети Интернет.

Действительно, ее возможности многогранны и обусловлены присущими сети свойствами (удаленность, неперсонофицируемость, отсутствие централизации (единого управления), высокая латентность, транснациональный характер) [8, С. 46-50]. И данный факт не мог быть оставлен без внимания криминальным миром.

Например, Н.Н. Федотов описывает возможность совершения квартирной кражи с использованием сети Интернет, говоря о возможности отключения охранной сигнализации, осуществляющей передачу данных посредством протоколов IP через публичную сеть [9, С. 331].

Казалось бы, кража относится к так называемым «традиционным» преступлениям и какую же роль может играть Интернет в ее механизме!?

Стоит напомнить, что криминалистика, говоря о механизме преступления, рассматривает его в рамках полноструктурного способа, включающего подготовку, непосредственное совершение и сокрытие [10, С. 171]. Рассмотрим механизм совершения краж с использованием сети Интернет, то есть на каждом из этапов способа их совершения.

Практика показывает, что на этапе подготовки рассматриваемой категории преступлений Интернет используется весьма активно.

Например, Л., находясь по месту проживания Ф.И.О., совершил тайное хищение принадлежащего ей имущества, чем причинил ей значительный материальный ущерб.

В ходе предварительного следствия было установлено, что Л., используя сайт знакомств «*», через глобальную сеть Интернет завязал знакомство с Ф.И.О., выяснил ее материальное положение, узнал адрес места ее проживания. Далее, под предлогом личного знакомства, пришел по адресу ее места жительства, откуда тайно похитил принадлежащее Ф.И.О. имущество, после чего скрылся и распорядился им по собственному усмотрению [11].

Или же В., реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение кирпича, посредством сети Интернет заказал манипулятор КАМАЗ под управлением П., которому не было известно о преступном замысле В. П. осуществил погрузку и вывоз поддонов с кирпичом, тем самым Л. был причинен значительный материальный ущерб [12].

Мероприятия по подготовке краж, совершаемых с использованием сети Интернет, направлены на поиск жертв, предметов преступного посягательства, обеспечение непосредственного совершения кражи и т. п. Они в большинстве своем, не носят криминальный характер, однако, явно направлены на облегчение и создание условий для совершения преступления.

На этапе же совершения тайных хищений активно используются свойства сети Интернет - удаленность [8, С. 46-50], обеспечивающее тайность изъятия имущества – основной признак преступлений рассматриваемой категории.

М., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись в том, что его действия останутся незамеченными посторонними лицами, сфотографировал принадлежащую К. банковскую карту банка «*», после чего, используя данные вышеуказанной банковской карты, посредством сети Интернет, путем осуществления покупок на различных сайтах, тайно похитил денежные средства с данной банковской карты, причинив К. значительный материальный ущерб [13].

Однако на этапе совершения тайных хищений глобальная сеть Интернет используется значительно реже. Как правило, такие кражи связаны с банковскими онлайн-операциями, которые сами по себе проводятся удаленно. Полагается, что для совершения тайных хищений посредством сети Интернет необходима возможность удаленного доступа к похищаемому имуществу и отсутствие признаков обмана или же злоупотребления доверием.

Действия по сокрытию краж также могут быть осуществлены с использованием сети Интернет. Такие мероприятия, помимо обращения похищенного имущества, направлены и на сокрытие следов. Здесь ключевую роль играет анонимность сети Интернет.

Например, А. тайно похитил мобильный телефон Е. После чего распорядился им по своему усмотрению. А именно, разместив объявление о его продаже на сайте «*» посредством сети Интернет, продал его [14].

Также стадии способа совершения краж могут совпадать, образуя особенный механизм.

Т., получив доступ к регистрационным данным банковской онлайн-программы П., используя сеть Интернет перевела денежные средства со счета П. на свой, после чего, в целях сокрытия совершенного преступления,

перевела похищенные денежные средства на счет, зарегистрированный на имя своего сына, не осведомленного о совершенном преступлении [15].

В данном случае мероприятия, направленные на сокрытие совершенной кражи были реализованы в ходе ее непосредственного совершения.

Или же, используя различные web-анонимайзеры, преступник реализует этап ее сокрытия в рамках подготовки подготовки.

Таким образом, рассмотрев механизм совершения краж как последовательность ее этапов и действий преступника, можно прийти к выводу, что глобальная сеть Интернет может быть использована на любом из них. Также, не исключается использование свойств сети Интернет на каких либо этапах в совокупности. Кроме того, можно сделать вывод, что механизм краж с использованием сети Интернет – это последовательность этапов их совершения, обусловленная свойствами сети, обеспечивающими возможность тайного хищения.

Литература

1. Шмонин А.В. Соотношение криминалистической характеристики преступлений с другими смежными криминалистическими категориями // Следователь. 2005. №6. С. 24-30.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: Проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. - М.: Юрид. лит., 1988. 287 с.
3. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дис. ... доктора юрид. наук. - М., 1997. 355 с.
4. Яблоков Н.П. Криминалистика: краткий курс. - М.: НОРМА-ИНФРА, 2000. 567 с.
5. Самойлов А.В. Установление механизма совершения краж в процессе расследования: дис. ... канд. юрид. наук. - Курск, 2003. 223 с.
6. Статистика ФКУ ГИАЦ МВД России: Состояние преступности (архивные данные). – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/5/> (дата обращения: 04.01.2018).
7. О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002. №29. - Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
8. Дремлюга Р.И. Интернет-преступность. - Владивосток: Дальневосточный университет, 2008. 240 с.
9. Федотов Н.Н. Форензика - компьютерная криминалистика. - М.: Юридический мир, 2009. 432 с.
10. Бессонов А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №4. С. 171.
11. Приговор Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 30.05.2018. №1-155/2018 – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 07.01.2019).
12. Приговор Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска от 28.05.2018. №1-156/2018 – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 07.01.2019).

13. Приговор Семикаракорского районного суда от 30.05.2018. №1-85/2018 – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 07.01.2019).
14. Приговор Заднепровского районного суда г. Смоленска от 26.04.2017. №1-76/2017 – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 07.01.2019).
15. Приговор Черняховского городского суда. – от 14.02.2018. - №1-18/2018 – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 08.01.2019).

literature

1. *The Ratio of criminalistic characteristics of crimes with other related categories // Investigator. 2005. No. 6. P. 24-30.*
2. *Belkin R. S. Criminalistics: Problems, trends, prospects. General n particular theories. - M.: Yurid. lit., 1988. 287 p.*
3. *Kustov A. M. the Criminalistic doctrine about the mechanism of the crime: dis. ... Dr. Jurid. sciences'. - M., 1997. 355 p.*
4. *Yablokov N. P. Forensic science: a short course. - M.: NORMA-INFRA, 2000. 567 p.*
5. *The Establishment of a mechanism for the Commission of theft in the process of investigation: dis. ... kand. of legal science. - Kursk, 2003. 223 p.*
6. *Statistics fku MIAC Ministry of internal Affairs of Russia: State crime (archival data). – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/5/> (accessed: 04.01.2018).*
7. *On judicial practice in cases of theft, robbery, robbery: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27 Dec. 2002. No. 29. - Access from help. legal system "Consultant Plus".*
8. *Dremlyuga, R. I. Internet crime. - Vladivostok: far Eastern University, 2008. 240 p.*
9. *Fedotov N. N. Forensics - computer forensics. - Moscow: Legal world, 2009. 432 p.*
10. *Bessonov, A. A. the method of crime as an element of its criminal characteristics // Gaps in the Russian legislation. 2014. No. 4. P. 171.*
11. *The sentence Traktorozavodskogo district court of Volgograd from 30.05.2018. No. 1-155/2018 – URL: <http://sudact.ru> (date treatment 07.01.2019).*
12. *A sentence of Ordzhonikidzevsky district court of Magnitogorsk from 28.05.2018. No. 1-156/2018 – URL: <http://sudact.ru> (date treatment 07.01.2019).*
13. *The verdict of the Semikarakorsky district court of 30.05.2018. №1-85 / 2018-URL: <http://sudact.ru> (date of circulation 07.01.2019).*
14. *The verdict of the Zadneprovsky district court of Smolensk from 26.04.2017. №1-76 / 2017-URL: <http://sudact.ru> (date of circulation 07.01.2019).*
15. *The verdict of the Chernyakhovsk city court. - from 14.02.2018. No. 1-18/2018 – URL: <http://sudact.ru> (date treatment 08.01.2019).*