

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.9.9.030>
УДК: 316



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ ГОРОДА

Тужба Э. Н., Корсакова Л. В., Оплетева О. Н.
Кубанский государственный технологический университет

Аннотация. *Актуальность.* Урбанизация - это всеобъемлющий процесс усиления роли городов, городской культуры и образа жизни в развитии социума, охватывающий в территориальном аспекте и сельскую местность. В современном мире образ жизни городских жителей, определяет стандарты человеческого существования и именно поэтому город интересен в качестве объекта исследования. Город имеет прямое отношение к социологии, являясь, по сути, основой всего социального, полем функционирования всех сфер жизнедеятельности, где граждане реализуют свои способности и потребности. Цель работы состоит в исследовании теоретических предпосылок возникновения отраслевой социологии города; получении нового знания в области исследования социального пространства и рисков городской среды. Задачи: проанализировать первые теоретические исследования города, которые охватывали вопросы, связанные с причиной их возникновения, структурой и функциями; особенностями образа жизни населения и различных групп; факторами их развития и расширения. Выводы. К началу XX века в работах (К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, Ф. Тённиса), были заложены основы в исследовании города, которые стали ориентирами последующих исследований. При всей важности и значимости работ предшественников, заложивших основы исследования городского пространства, возникновение отраслевой социологии города отправляет нас к Чикагской школе, которая будет рассмотрена нами далее, представители которой разработали два основных подхода (урбанистская экология и урбанизм как образ жизни, составляющих современную теоретико-методологическую основу исследования города).

Ключевые слова: социология города, городское пространство, урбанизация, мегаполис, глобализация, городская культура, социальные риски, субурбанизация.

THEORETICAL BACKGROUND OF THE EMERGENCE OF URBAN SOCIOLOGY

Emir N. Tuzhba, Lidia V. Korsakova, Olesya N. Opleteva
Kuban State Technological University

Annotation. *Relevance.* Urbanization is a comprehensive process of strengthening the role of cities, urban culture and lifestyle in the development of society, covering the countryside in the territorial aspect. In the modern world, the lifestyle of urban residents determines the standards of human existence and that is why the city is interesting as an object of study. The city is directly related to sociology, being, in fact, the basis of everything social, the field of functioning of all spheres of life, where citizens realize their abilities and needs. The purpose of the work is to study the theoretical prerequisites for the emergence of industrial sociology of the city; obtaining new knowledge in the field of research of social space and risks of the urban environment. Objectives:

analyze the first theoretical studies of the city, which covered issues related to the cause of their occurrence, structure and functions; features of the lifestyle of the population and various groups; factors of their development and expansion. Conclusions. By the beginning of the 20th century, in the works of (K. Marx, F. Engels, E. Durkheim, M. Weber, G. Simmel, F. Tennes), the foundations were laid for the study of the city, which became guidelines for subsequent research. Despite the importance and significance of the works of predecessors who laid the foundations for the study of urban space, the emergence of sectoral sociology of the city sends us to the Chicago school, which we will consider further, whose representatives developed two main approaches (urban ecology and urbanism as a way of life, constituting modern theoretical and methodological basis for city research.

Key words: *sociology of the city, urban space, urbanization, metropolis, globalization, urban culture, social risks, suburbanization.*

Введение. В современном мире образ жизни городских жителей определяет стандарты человеческого существования, и именно поэтому город интересен в качестве объекта исследования.

Город имеет прямое отношение к социологии, являясь, по сути, основой всего социального, полем функционирования всех сфер жизнедеятельности, где граждане реализуют свои способности и потребности. Он является местом сосредоточения финансов и власти, источником инноваций, духовного и культурного влияния.

На протяжении всей своей истории человечество проживало в сельской местности, в рамках аграрного общества. Еще в начале XIX века 97% жителей Земли проживало в сельских поселениях в численном отношении редко превышавших 5 тыс. человек. В течение двух веков, уже к 2000 г. в мире сформировалось 254 города, с населением в 1 млн. и более человек [1].

Сегодня существует более 400 городов-миллионников, которые различаются по своему характеру, культуре и истории. Если взять за основу

фактор населения, то выделяют сверхкрупные города, превышающие 3 млн. чел.; крупнейшие - более 1 млн. чел.; крупные - от 250 тыс. до 1 млн. чел.; большие - от 100 до 250 тыс. чел.; средние - от 50 до 100 тыс. чел.; малые - менее 50 тыс. чел.

Урбанизация - это всеобъемлющий процесс усиления роли городов, городской культуры и образа жизни в развитии социума, охватывающий в территориальном аспекте и сельскую местность, определяя ее трансформацию - социальную, экономическую, демографическую и т.д. В результате, наблюдается стремительное развитие пригородов крупных городов - субурбанизация, сопровождающаяся внедрением некоторых городских условий и норм жизни в сельское поселение. Все это ведет к качественным изменениям сельской местности: увеличиваются несельскохозяйственные занятия сельского населения и маятниковая миграция; изменяется социально-профессиональная структура, образ жизни сельских жителей, уровень благоустройства.

Обсуждение. Результаты. Рост интереса к исследованию городской среды со второй половины XIX в.

явился ответом на процессы урбанизации. Возникновение новых и развитие старых городов, увеличение их политической, экономической и культурной роли, способствовали оттоку населения из сельской местности в города, что вело к доминированию городского населения. В XX веке урбанизация обрела глобальные черты, в разных частях света стали возникать мегаполисы с большим количеством населения, и прогнозируется их дальнейшее расширение, что актуализирует развитие такого отраслевого направления, как социология города.

Первые современные теоретические исследования города охватывали вопросы, связанные с причиной их возникновения, структурой и функциями; особенностями образа жизни населения и различных групп; межличностной коммуникацией в условиях города; факторами их развития и расширения.

Одним из первых изучал жизнь в городе Дж. Кей-Шаттлуорт, которому принадлежит сбор и анализ количественных данных о нравственных и интеллектуальных характеристиках различных слоев населения с целью разработки решений в области социальной политики и социального управления; рекомендаций по улучшению санитарных условий жизни текстильных рабочих Манчестера [2].

В работах К. Маркса прослежена историческая связь материального производства, форм собственности, дифференциации и разделения труда с городской средой. На разных стадиях развития с изменением общественных отношений изменяется и роль города.

Основатель диалектико-материалистического подхода к изучению общества проводит сравнительный анализ города и цивилизации, города и деревни. Индустриальный город у классика рассматривается в контексте исторического процесса, являясь ступенью на пути экономического развития и строительства социализма. Город как бы противопоставлен деревне, это место разрушения сельской традиционной жизни, место формирования «классового сознания», объединения рабочего класса для свершения социальной революции. Именно города выступают местом сосредоточения огромного количества рабочих и их эксплуататоров, полем классовой борьбы, достигающей именно здесь своего наивысшего проявления.

Э. Дюркгейм пишет: «Города всегда происходят от потребности, побуждающей индивидов постоянно находиться в максимально возможной близости друг к другу; они представляют, как бы точки, в которых социальная масса сжимается сильнее, чем в других местах». В своем анализе общества, Э. Дюркгейм воспринимает его не просто объединением людей, а как живой целостностью, состав которой определяется поведением индивидов и собственными законами развития. Общество рассматривается в качестве единого социального организма системы, элементы которой должны гармонизировать между собой ради сохранения целого.

«Города возникают от необходимости, стимулирующей людей находиться в близости друг к другу, в

них социальная масса сжимается сильнее, чем в иных местах» [3, с. 241].

Общие нормы и ценности выступают основой взаимодействия экономики, государства, семьи и т.д., и на основе этих норм и ценностей происходит социализация индивидов. Во взаимодействии общества и личности важное значение имеет коллективное сознание. Коллективность трактуется Э. Дюркгеймом, как «основной фактор социальности», естественное лоно жизнедеятельности людей. Основатель структурного функционализма, одного из основных направлений в современной социологической теории рассматривал индустриальное общество как структуру функциональных отношений.

Классик анализировал общества, основанные на механической (простые) и органической (сложные) солидарности. В первом случае, разговор идет о традиционном обществе, во втором – об индустриальном. Для традиционной солидарности специфично следующее: одинаковость сознания, которое подчинено коллективному сознанию; отношения между людьми непосредственны. Церковь и семья являются основными агентами социального контроля.

Органическая солидарность предполагает, что отношения между людьми строятся на основе выполняемых ими профессиональных функций, что люди отличаются, принадлежат к собственной сфере деятельности, обладают индивидуальным сознанием. Признавая важность и связывая надежды на усиление значения «орга-

нической солидарности», автор, тем не менее, выражает озабоченность тем, что переход от традиционного общества (основанного на механической солидарности) к индустриальному (основанному на органической солидарности), чреват разрушением традиционного социального контроля, усилением девиаций в поведении, социальной аномией. Как мы видим, в первом случае разговор идет об аграрных обществах, во втором - о городских. Тем не менее, Э. Дюркгейм полагает, что основой урбанизации и прогрессивного развития общества является профессиональное разделение труда. На этих позициях стоят и многие современные авторы, а некоторые идеи продолжают развитие в социологии города - городская среда как уплотнение пространства и интенсификации взаимосвязей и взаимодействий; городская среда как новая форма социокультурной интеграции, переход к обществу иного типа.

В 1845 году выходит работа Ф. Энгельса посвященная положению рабочего класса в Англии. Ф. Энгельс пишет: «Промышленная революция второй половины XVIII века в Англии, произвела переворот в гражданском обществе, способствуя развитию пролетариата.... До использования машин полный цикл производства ткани осуществлялся в рамках семейного производства, располагавшегося вблизи городов, а произведенная продукция продавалась. Материальное положение таких рабочих было значительно лучше, они не переутомлялись, имели возможность откладывать часть вырученных средств и арендовать не-

большой участок земли, который обрабатывали в часы досуга.... Они в моральном и интеллектуальном отношении находились на уровне крестьян, который был выше, чем у городских жителей. Проживая по соседству с городами и не посещая их, они вели приличный образ жизни, регулярно посещали церковь, не устраивали заговоров и превосходно уживались с привилегированным классом. В их среде отсутствовали и поводы к безнравственной жизни, поскольку по близости не было кабаков, притонов.... Машинное производство способствовало увеличению производительности, снижению цены на продукцию, что постепенно вело к исчезновению ткачей-земледельцев и превращению их в новый класс ткачей, не имевших собственности и существовавших только на заработную плату. Результатом явилось то, что меньшинство (капиталисты) богатели, а рабочий класс утратил всякую собственность, уверенность в заработке. Население росло очень быстро, и практически весь прирост приходился на рабочий класс. Аналогичные процессы наблюдались и в сфере ремесленного производства и торговли. На смену мастерам и подмастерьям пришли капиталисты и рабочие, а ремесло превратилось в фабричное производство.

В этом и состоят социальные риски города, о которых Энгельс не говорит прямо, хотя отмечает, что социальное положение масс местом концентрации которых выступают города, только ухудшается. Встает вопрос, как Энгельс объясняет возник-

новение больших городов, и какие факторы определяют их развитие.

Каждая вновь созданная фабрика, построенная в сельской местности, утверждает автор, потенциальный зародыш фабричного города. Когда фабрика не может обеспечить работой всех желающих, начинает падать заработная плата, что приводит к появлению новых фабрикантов (конкуренция) и поселок постепенно превращается в город. Чем больше город, тем лучше инфраструктура и его привлекательность для основания бизнеса, централизация собственности здесь достигает апогея, и тем последствия этого развития по отношению к рабочим проявлены наиболее определенно. Большие города с их централизацией, скоплением огромного количества людей в одном пространстве умножают мощь, но и предполагают жертвы, которые обнаруживаются впоследствии.

Ф. Энгельс пишет: «Это обособленность, бесчувственное равнодушие каждого, преследующего только свои частные интересы человека, тем более оскорбительны и отвратительны, поскольку эти индивиды сосредоточены в ограниченном пространстве.... этот ограниченный эгоизм есть основной и всеобщий принцип нашего современного общества, и он больше всего просматривается в суесть большого города. Социальная война «всех против всех» провозглашена здесь открыто, и каждый воспринимает другого в качестве объекта эксплуатации» [4].

Таким образом, в работе Ф. Энгельса представлены закономерности капиталистической формы хозяйство-

вания, рассматривается специфика промышленного переворота, приведшего к возникновению заводского пролетариата, и отмечен классовый антагонизм. Критика капитализма основана на утверждении неизбежности образования армии безработных, периодического возникновения экономических кризисов, и усиления эксплуатации трудящихся в процессе расширения капиталистического производства, что, в конечном счете, вызовет волну возмущений и приведет к свержению существующего строя.

Идеи К. Маркса и Э. Дюркгейма, несмотря на то, что у них не было специализированных работ, посвященных городу, тем не менее, оказали значительное влияние на исследование города.

В зарубежной научной традиции накоплен большой опыт исследования городской среды, в результате сформировалось несколько теоретических подходов к анализу феномена городского пространства.

Согласно социологическому подходу, городская среда понимается как социальное пространство, динамическая система социальных взаимоотношений и коммуникаций, на которую возложена посредническая функция в формировании межличностных отношений. Город при социологическом ракурсе рассмотрения, это социальный институт обеспечивающий коммуникацию множества гетерогенных человеческих общностей и индивидов.

М. Вебер [5] не ограничивается определением понятия «город», предлагает собственную классификацию

типов городов, показывает их отличия, выделяет факторы оказывающих влияние на формирование типа города. Он вводит в свою методологию категорию идеальный тип, и предлагает любые процессы или общественные явления объяснять посредством отклонения от условно принятого идеала. Идеальный тип, это некая модель того, что отвечает интересам и полезна индивиду. Религиозные, моральные, политические и другие ценности и основанные на них нормы, правила и установки поведения и общежития могут выступать в качестве идеальных типов.

Главными показателями его системы выступают пространственные характеристики города, хозяйственные занятия, основа выживания населения, стратификационная корреляция между различными слоями, культура города, специфика управленческой деятельности, творческая деятельность, динамика эволюционных трансформаций характерных для городской повседневности.

Таким образом, город, это поле аккумуляции факторов, оказывающих влияние на его развитие, центр потребления и производства, специфика которых определяется сложностью социальной структуры. Товарно-денежные отношения выступают экономической базой города; причем, М. Вебер проводит различия между хозяйственной составляющей и административно-политической, так как в первом случае разговор идет о рынках и деньгах, а во втором об армии и крепостных сооружениях. В функциональном отношении, Вебер выделил

несколько принципов отличающих город от других населенных пунктов. Это безопасность, управление, торговля и обмен, разделение труда и промышленность способствующие эффективности общественного производства.

Г. Зиммель, в сравнительном анализе жизни в большом городе и сельской местности, отмечает социально-психологические риски, вызванные повышенной нервозностью городской жизни, возникающей от непрерывной смены впечатлений. Большой город порождает подобные психологические условия стремительным темпом, разнообразием хозяйственно-профессиональной и общественной жизни.

В сельской местности впечатления протекают равномерно, медленно в условиях привычного образа жизни, что требует меньшей затраты сознания. Этим и объясняется превосходство интеллектуального характера душевной жизни в больших городах в сравнении с сельской местностью, где требуется проявление души и чувственных отношений.

Большие города, будучи центрами обмена и финансового хозяйства, придали функции обмена такое значение, которое оно не могло достичь в сельской местности ввиду скудности обменных отношений. Денежное хозяйство и рассудочность находятся в тесной взаимосвязи, так как и первому, и второму свойственно деловое отношение к людям, при котором очень часто формальная справедливость сочетается с жестокостью и равнодушием. Противоположный

характер людских отношений в сельской местности, где они проникнуты чувствами, а продукт производится для знакомого потребителя, большой же город живет производством для рынка для неизвестного потребителя, что приводит к формализации и обезличиванию отношений. Выражая явные симпатии сельскому образу жизни Г. Зиммель признает, что разнообразия и сложности жизни большого города, вызванные скоплением такой большой людской массы с дифференцированными интересами в ограниченном пространстве, предполагают именно такой порядок иначе неизбежно наступление полнейшего хаоса. Г. Зиммель пишет: «Жизнь большого города предполагает пунктуальность, точность, расчётливость, его сложность и пространность находятся в тесной связи с его финансово-хозяйственным и интеллектуалистическим характером... Факторы и условия, способствовавшие возникновению совершенно безличной формации, оказываю влияние, в то же время, на крайнее развитие ее индивидуальности» [6].

Ф. Тённис рассматривает город посредством анализа двух типов общественной организации, которыми являются социальная общность и общество. В своей типологии социальности он предлагает различать общинные отношения, где доминируют родственные и личностные отношения и общественные, где доминируют формальные институты. Общинные отношения естественны, общественные искусственны; в случае с общинными отношениями разговор идет о

земле, территории, семейном праве; с общественными об имуществе, финансах, торговом праве. По его мнению, в исторической перспективе общественная социальность вытесняет общинную. Эти два типа социальной характеристики характеризуют как взаимоотношения людей, так и их отношение к социуму. В обществе целое возникает их частей, в общине социальное целое предшествует частям.

По мнению Ф. Тённиса, исследование города предполагает анализ функционирования города в качестве организма, выступающего неотделимой частью общности [7, с. 58].

В идеале, традиционное сельское общество Тенниса характеризуется следующими чертами:

- непосредственные взаимоотношения и контакты выступают главенствующей формой отношений;

- основой регулирования взаимоотношений выступает традиция, кровное родство, дружеские и соседские отношения;

- социальное положение индивида определяется полученным по родству статусом;

- «самость» функционирующая на основе личных убеждений и возникающая на этапе первичной социализации является субъектом социального действия.

В идеале, тип нового, городского общества характеризуется следующими чертами:

- безличные, специализированные отношения, основанные на расчете, выступают основной формой отношений;

- формальная деловая этика и нормативность выступают механизмами регуляции взаимоотношений индивидов;

- личные достижения, достигаемый статус - основа социального положения человека;

- субъектом социального действия выступает человек, действующий на основе формальной механической солидарности с другими членами общества и формальными организациями.

Заключение. Процесс урбанизации во второй половине XIX века спровоцировал рост научного интереса к исследованию городского пространства.

Развитие и расширение старых и возникновение новых городов, усиление их культурной, политической и экономической роли, способствовали оттоку населения из сельской местности в города, что вело к доминированию городов.

В XX веке урбанизация обрела глобальные черты, в разных частях света стали возникать мегаполисы с большим количеством населения, и прогнозируется их дальнейшее расширение, что актуализирует развитие такого отраслевого направления, как социология города.

Первые современные теоретические исследования города охватывали вопросы, связанные с причиной их возникновения, структурой и функциями; особенностями образа жизни населения и различных групп; межличностной коммуникацией в условиях города; факторами их развития и расширения.

К началу XX века в работах (К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, Ф. Тённиса), были заложены основы в исследовании города, которые стали ориентирами последующих исследований.

При всей важности и значимости работ предшественников, заложивших основы исследования города, создание социологии города как от-

раслевой социологии отправляет нас к Чикагской школе, которая будет рассмотрена нами далее, представители которой разработали два основных подхода (урбанистская экология и урбанизм как образ жизни), составляющих современную теоретико-методологическую основу отраслевой социологии города.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Cohen R., Kennedy P. *Global sociology*. N.Y., 2007. P. 408.
2. Добренков В.И., Кравченко А.И. *История зарубежной социологии* // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/dobr/14.php (дата обращения 17.04.2023).
3. Дюркгейм Э. *О разделении общественного труда. Метод социологии* // Пер. Л.Б. Гофмана. М.: Наука. 1991. 576 с.
4. Энгельс Ф. *Положение рабочего класса в Англии* // <http://www.agitclub.ru/front/eng/prolet03.htm> (дата обращения 22.05.2023).
5. Вебер М. *Город* // Вебер М. *Избранное. Образ общества*. М.: Юрист 1994. 704 с.
6. Зиммель Георг. *Большие города и духовная жизнь* // <http://magazines.russ.ru/logos/2002/3/zim.html> (дата обращения 11.06.2023).
7. Тённис Ф. *Общность и общество. Основные понятия чистой социологии*. СПб.: Владимир Даль. 2002. 452 с.
8. Возжсова А.В., Пупкова Ю.В. *Лидеры мнений в социальных сетях*//Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». 2017. №6. С. 86-93.

References:

1. Cohen R., Kennedy P. *Global sociology*. N.Y., 2007. P. 408.
2. Dobrenkov V.I., Kravchenko A.I. *History of foreign sociology* // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/dobr/14.php (access date 04/17/2023).
3. Durkheim E. *On the division of social labor. Method of sociology* // Transl. L.B. Hoffman. M.: Science. 1991. 576 p.
4. Engels F. *The situation of the working class in England* // <http://www.agitclub.ru/front/eng/prolet03.htm> (accessed May 22, 2023).
5. Weber M. *City* // Weber M. *Favorites. The image of society*. M.: Lawyer 1994. 704 p.
6. Simmel Georg. *Big cities and spiritual life* // <http://magazines.russ.ru/logos/2002/3/zim.html> (access date 06/11/2023).

7. Tönnies F. *Community and society. Basic concepts of pure sociology*. St. Petersburg : Vladimir Dal. 2002. 452 p.

8. Vozhzhova A.V., Pupkova Yu.V. *Opinion leaders in social networks//Electronic network polythematic journal "Scientific works of KubSTU"*. 2017. No. 6. Pp. 86-93.

Информация об авторах:

Тужба Эмир Нодариевич, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» emirtu@yandex.ru

Корсакова Лидия Викторовна, кандидат философских наук, доцент кафедры истории, философии и психологии Кубанского государственного технологического университета likors@rambler.ru

Оплетаева Олеся Николаевна, кандидат философских наук, доцент кафедры истории, философии и психологии Кубанского государственного технологического университета, opleole@gmail.com

EmirN. Tuzhba, Doctor of sociological sciences, Professor, Department of Sociology, Kuban State Technological University

Lidia V. Korsakova, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Psychology, Kuban State Technological University

Olesya N. Opleteva, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Psychology, Kuban State Technological University