

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-3-21>

УДК 316.3



Attribution

cc by

СТУДЕНЧЕСКИЕ ОТРЯДЫ КАК МЕХАНИЗМ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНЫХ РИСКОВ

Туркменов И.О.

Приволжский государственный университет путей сообщения

Аннотация. В статье студенческие отряды рассматриваются как мезоуровневый механизм профилактики девиантных рисков в молодежной среде. Цель исследования заключается в выявлении институциональных и социально-психологических механизмов, посредством которых организованная коллективная трудовая деятельность снижает вероятность формирования девиантных, криминальных и радикальных установок у молодежи. Методологическую основу составили институциональный, рискологический и социологический подходы к анализу молодежи, а также концепции аномии, социального контроля, стигматизации и социального капитала. Используются методы теоретического анализа литературы, сравнительной интерпретации и аналитической типологизации. Показано, что профилактический потенциал студенческих отрядов раскрывается через структурирование времени и досуга, интериоризацию трудовой дисциплины, развитие коллективной ответственности, включение в сети наставничества и формирование легитимных профессиональных ожиданий. Обоснован вывод о том, что отряд выступает не только формой временной занятости, но и институциональной средой ранней социализации, снижающей уязвимость молодежи к девиантным и радикальным траекториям. Подчеркивается, что данный эффект не является автоматическим и зависит от качества организации отрядной деятельности, наставничества и связи отрядного опыта с образовательной и профессиональной траекторией.

Ключевые слова: студенческие отряды, девиантные риски, молодежь, социальный контроль, профилактика, трудовая социализация, коллективная ответственность, социальный капитал, радикальные установки.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

STUDENT LABOR TEAMS AS A MECHANISM FOR PREVENTING DEVIANT RISKS

Iskander O. Turkmenov

Privolzhsky State Transport University

Abstract. The article examines student labor teams as a meso-level mechanism for preventing deviant risks in the youth environment. The purpose of the study is to identify the institutional and socio-psychological mechanisms through which organized collective labor activity reduces the probability of deviant, criminal, and radical attitudes among young people. The methodological framework combines institutional, risk-oriented, and sociological approaches to the analysis of youth, as well as the concepts of anomie, social control, stigmatization, and social capital. The study employs theoretical literature analysis, comparative interpretation, and analytical typologization. It is shown that the preventive potential of student labor teams is realized through the structuring of time and leisure, the internalization of labor discipline, the development of collective responsibility, inclusion in mentoring networks, and the formation of legitimate professional expectations. The article argues that the student team is not only a form of temporary employment but also an institutional environment of early socialization that reduces young people's vulnerability to deviant and radical trajectories. It is emphasized that this effect is not automatic and depends on the quality of organization, mentoring, and the linkage between team experience and educational and professional trajectories.

Keywords: student labor teams, deviant risks, youth, social control, prevention, labor socialization, collective responsibility, social capital, radical attitudes.

Funding: Independent work.

Введение.

Проблематика девиантных рисков в молодежной среде сегодня должна рассматриваться шире традиционного вопроса о правонарушениях несовершеннолетних. Речь идет о совокупности рисков нормативной дезориентации, криминализации повседневных практик, радикализации, вовлечения в насильственные

и экстремистские сценарии, а также закрепления маргинальных поведенческих паттернов в условиях социальной неопределенности.

В отечественных исследованиях показано, что рост криминальных и экстремистских установок у молодежи тесно связан с дефицитом позитивной социализации, ослаблением институционального контроля,

неструктурированным досугом, дефицитом признания и кризисом жизненных перспектив [1-5]. В этих условиях особый интерес представляет студенческое отрядное движение, которое в литературе осмысливается как ресурс трудового воспитания, форма самореализации, канал накопления социального капитала и механизм раннего вхождения в профессиональную сферу [6-9].

Однако профилактический потенциал студенческих отрядов в отношении девиантных рисков раскрыт значительно меньше, чем их воспитательная, патриотическая или кадровая функция. Между тем именно здесь скрыт важный социологический сюжет: студенческий отряд соединяет труд, досуг, внутрисрупповую нормативность, наставничество и символическое признание. Он выступает промежуточным звеном между образовательной организацией, региональной молодежной политикой и реальным рынком труда, то есть функционирует как институт мезоуровневого социального контроля.

Цель статьи состоит в выявлении институциональных механизмов, посредством которых включенность молодежи в студенческие отряды снижает вероятность девиантных, криминальных и радикальных траекторий.

Объектом исследования выступают студенческие отряды как социальный институт организованной молодежной активности.

Предметом исследования являются их профилактические функции в контексте социального контроля, трудовой социализации и формирования жизненных перспектив молодежи.

Материалы и методы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили несколько взаимодополняющих подходов.

Концепция аномии позволяет связать девиацию с разрывом между социально одобряемыми целями и доступными легитимными средствами их достижения.

Теория социального контроля акцентирует значение привязанности, включенности, обязательств и веры в нормы.

Интеракционистский подход к девиации обращает внимание на опасность стигматизации и за-

крепления негативной идентичности; теория социального капитала подчеркивает значение доверия, сетей взаимности и нормативной замкнутости группы [10-13].

При анализе молодежной среды использованы также институциональный и рискологический подходы, рассматривающие молодежь как группу, включенную в нестабильные траектории образования, труда и самоопределения [14-18].

В качестве эмпирической базы теоретического обобщения привлечены работы, посвященные студенческим отрядам, трудовой социализации, молодежной политике, социальному здоровью и девиантным рискам.

Использованы такие методы научного исследования, как теоретический анализ литературы, сравнительной интерпретации, аналитической типологизации и концептуального моделирования.

Обсуждение. Результаты.

В социологическом смысле, девиантный риск представляет собой не сам факт отклоняющегося поведения, а повышенную вероятность перехода молодежи к устойчивым практикам, противоречащим нормативным ожиданиям общества и институтов. Такой риск возникает там, где совмещаются неструктурированное время, слабая групповая принадлежность, неопределенность жизненных перспектив, разрыв между притязаниями и реальными возможностями, а также отсутствие значимых легитимных ролей.

Для аналитического описания профилактического эффекта студенческого отряда целесообразно использовать условный индекс девиантного риска:

$$R_{dev} = (U + N + A) / (D + C + P + S)$$

где R_{dev} - условный уровень девиантного риска; U - объем неструктурированного времени; N - нормативная неопределенность; A - социальная анонимность и отчуждение; D - трудовая дисциплина; C - коллективная ответственность; P - профессиональная перспектива; S - социальный капитал. Формула носит эвристический характер и показывает, что включение в студенческий отряд снижает риск постольку, поскольку уменьшает U , N и A , одновременно усиливая D , C , P и S .

Таблица 1. Сопоставление рисковых траекторий молодежи и включенности в студенческий отряд.

Параметр	Рисковая траектория	Включенность в студенческий отряд	Вероятный профилактический эффект
Организация времени	Фрагментарная занятость, праздное времяпрепровождение, нерегулярный режим	Сменный график, планирование задач, обязательность присутствия и результата	Снижение спонтанной девиации, формирование рутины самоконтроля
Нормативная среда	Терпимость к нарушениям, размытость допустимого и недопустимого	Устав, иерархия ролей, правила безопасности, санкции и поощрения	Интериоризация законопослушных и трудовых норм

Параметр	Рисковая траектория	Включенность в студенческий отряд	Вероятный профилактический эффект
Социальные связи	Случайные сети, анонимность, повышенная уязвимость к внешнему деструктивному влиянию	Стабильная команда, командир, куратор, наставники, ветераны движения	Рост неформального контроля и поддержки, снижение риска вовлечения
Статус и самооценка	Дефицит признания, идентификационный вакуум, потребность в девиантном самоутверждении	Видимый вклад в общее дело, символический статус участника, легальный заработок	Формирование позитивной социальной идентичности
Профессиональная перспектива	Неопределенность будущего, аномия, инструментальные криминальные соблазны	Контакты с работодателями, реальные трудовые навыки, карьерный горизонт	Ослабление фрустрации и снижение криминогенной мотивации

Первый механизм профилактики - темпорально-дисциплинарный. Студенческий отряд структурирует повседневность участника через график, нормативы выработки, требования к качеству, технике безопасности и ответственность за общий результат. Для молодежи это особенно значимо, поскольку переводит абстрактные призывы к самоконтролю в повторяющуюся практику соблюдения правил. Там, где снижается объем неструктурированного времени, одновременно уменьшается поле ситуативной девиации.

Второй механизм - коллективно-нормативный. Студенческий отряд действует как малая группа с высокой степенью взаимозависимости. Внутри него формируются отношения доверия, взаимных ожиданий и моральных обязательств. Именно такая структурная замкнутость группы, описанная в теории социального капитала, делает возможным не только поддержку, но и действенный неформальный контроль. Нарушение нормы становится здесь проблемой не только индивидуальной, но и коллективной.

Третий механизм - статусно-идентификационный. Для части молодежи девиантное поведение выступает способом получить признание, продемонстрировать взрослость или компенсировать чувство исключенности. Участие в отряде предлагает альтернативный сценарий: признание достигается через труд, надежность, командную репутацию, лидерство и профессиональную состоятельность. В интеракционистской логике это важно еще и потому, что позитивная роль участника отряда препятствует закреплению негативных ярлыков и стигматизированной идентичности.

Четвертый механизм - профессионально-перспективный. Девиантные и криминальные мотивации нередко усиливаются в ситуации аномии, когда притязания на признание и материальный успех не подкреплены легитимными средствами их достижения. Студенческий отряд переводит молодежь в пространство легального труда, где доход, статус и уважение связаны с усилием, квалификацией и дисциплиной. Одновременно происходит уточнение профессиональных

ожиданий: молодой человек начинает лучше понимать содержательную сторону труда, требования работодателя и собственные карьерные возможности.

Пятый механизм - коммуникативно-наставнический. Студенческий отряд не исчерпывается производственной функцией: он создает плотную сеть горизонтальных и вертикальных связей, включающую сверстников, командиров, кураторов, старших бойцов и представителей работодателей. Это принципиально важно для профилактики радикализации, поскольку радикальные вербовочные сценарии чаще работают там, где существует дефицит принадлежности, признания и доверительного общения. Насыщенная сеть просоциальных контактов делает молодого человека менее восприимчивым к деструктивным идеологиям и экстремистским интерпретациям социальной несправедливости.

Шестой механизм связан с институциональной встроенностью отрядов. Когда их деятельность поддержана университетом, включена в его миссию, воспитательную политику и региональные молодежные программы, отряд перестает быть лишь эпизодической формой сезонной занятости. Он становится признанным каналом социальной интеграции, сочетающим трудовую, воспитательную и гражданскую функции. В этом смысле студенческие отряды дополняют другие формы молодежного участия, включая представительные и проектные практики региональной молодежной политики.

Следует учитывать и селективность участия. В студенческие отряды нередко приходят молодые люди с исходно более высоким уровнем мотивации и социальной включенности, поэтому профилактический эффект связан не только с участием как таковым, но и с механизмом институционального отбора. Однако даже с учетом этой оговорки, отряд усиливает и закрепляет просоциальные диспозиции через повседневную практику правил, ролевых ожиданий, взаимного контроля и коллективной солидарности.

Таблица 2. Условия усиления и ограничения профилактического эффекта студенческих отрядов.

Условие / риск	Социологическое содержание	Влияние на профилактический эффект
Реальное трудовое содержание и социально видимый результат	Участник связывает усилие, дисциплину и законный успех в единую причинную цепочку	Эффект усиливается: отряд становится легитимной альтернативой девиантному самоутверждению
Наличие наставничества и рефлексии опыта	Нормы не только декларируются, но и объясняются; конфликты интерпретируются, а не замалчиваются	Эффект усиливается: снижается риск фрустрации, цинизма и вторичной девиации
Повторяемость участия и связь с образованием и занятостью	Временная занятость превращается в устойчивую траекторию социализации и профессионального выбора	Эффект усиливается: формируются долгосрочные установки на законопослушный труд
Формализм и декларативный характер воспитания	Расхождение между риторикой и реальными практиками подрывает доверие к институту	Эффект ослабевает: возможно усиление цинизма и недоверия к нормам
Небезопасная организация, несправедливое распределение обязанностей, отсутствие защиты прав	Институт производит опыт несправедливости вместо опыта солидарности и ответственности	Эффект ослабевает: отряд перестает быть профилактическим и может провоцировать девиантные рационализации
Сведение участия только к заработку	Коллективная, воспитательная и идентификационные составляющие вытесняются инструментальной мотивацией	Эффект ослабевает: отряд превращается в эпизодическую подработку без устойчивой профилактической функции

Тем самым, профилактический потенциал студенческих отрядов не может пониматься упрощенно как автоматическое следствие любой коллективной активности. Его источник состоит в специфическом сочетании организованного труда, содержательного досуга, плотных социальных связей, признанной ролевой структуры и открытой профессиональной перспективы.

Именно эта конфигурация отличает отряд от случайной подработки, неформальной компании или кратковременного проекта.

Заключение.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что студенческие отряды выступают значимым механизмом профилактики девиантных рисков в молодежной среде. Их эффективность обусловлена тем, что они соединяют формальный и неформальный социальный контроль: задают режим, правила и санкции, но одновременно включают молодого человека в сеть доверия, взаимной ответственности и признания. За счет этого, снижается вероятность криминализации повседневных практик, радикализации и закрепления деструктивных поведенческих паттернов.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Список источников:

В социологической перспективе, студенческий отряд следует рассматривать не только как форму временной занятости или элемент воспитательной работы, но и как институт ранней трудовой социализации, профилактики и социальной интеграции. Наиболее выраженный эффект достигается тогда, когда отрядная деятельность содержательно связана с образовательной траекторией студента, подкреплена наставничеством, институционально признана университетом и встроена в региональную молодежную политику.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой предложенной модели:

- сравнением различных профилей студенческих отрядов;
- анализом селективности участия;
- измерением изменений в нормативных установках, уровне институционального доверия и готовности молодежи к девиантным формам поведения до и после включения в коллективные трудовые практики.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

1. Гаранин, М. А. Проблемы социального развития молодежи: причины распространения криминальных мотивов и студенческие отряды как механизм их профилактики / М. А. Гаранин, М. А. Гнатюк, Е. Г. Хоровинникова // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2023. – № 2. – С. 22-24. – DOI 10.23672/SAE.2023.61.45.001. – EDN HOWROT.
2. Garanin, M. A. Mission of Samara State Transport University / M. A. Garanin, M. A. Gnatyuk, E. G. Khorovinnikova // *BRICS Transport*. – 2023. – Vol. 2, No. 4. – DOI 10.46684/2023.4.5. – EDN PNJEBQ.
3. Беспалова, А. А. Досуг в системе трудовой (профессиональной) адаптации российской молодежи (социологический аспект) : Учебно-методическое пособие / А. А. Беспалова, М. А. Гнатюк, А. Х. Люев. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 104 с. – ISBN 978-5-466-01697-0. – EDN LRXAHE.
4. Студенческие отряды в формировании трудового воспитания и социального капитала молодежи России / А. В. Рябцевич, М. С. Киселев, В. Н. Усов [и др.]. – Ростов-на-Дону : Попов К. Р., 2018. – 131 с. – ISBN 978-5-9906581-8-9. – EDN YRCKJZ.
5. Экономическая социология / К. В. Воденко, С. И. Самыгин, В. В. Касьянов [и др.]. – Ростов-на-Дону : Общество с ограниченной ответственностью "Феникс", 2018. – 157 с. – (Зачет и экзамен). – ISBN 978-5-222-30545-4. – EDN YRDNDZ.
6. Сергеев, А. К. Молодежный парламент как форма реализации региональной молодежной политики: опыт Самарской области / А. К. Сергеев, М. А. Гнатюк, К. Ю. Гнатюк // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. – 2018. – № 2. – С. 199-204. – DOI 10.22394/2079-1690-2018-1-2-199-204. – EDN XRTDHFV.
7. Самыгин, С. И. Детерминанты роста экстремистского поведения в среде российской молодежи / С. И. Самыгин, М. А. Гнатюк, Д. В. Кротов // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2017. – № 10. – С. 67-70. – EDN ZROTBD.
8. Гнатюк, М. А. Российские студенческие трудовые отряды как ресурс для социально- профессионального самоопределения молодежи / М. А. Гнатюк, Д. В. Кротов, С. И. Самыгин // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2017. – № 11. – С. 31-34. – EDN ZWDZSB.
9. Киселев, М. С. Студенческие отряды как система трудового и патриотического воспитания и самореализации молодежи / М. С. Киселев, Д. В. Кротов, М. А. Гнатюк. – Ростов-на-Дону; Таганрог : Южный федеральный университет, 2024. – 172 с. – ISBN 978-5-9275-4752-4. – EDN SJAKYV.
10. Merton R.K. Social Structure and Anomie // *American Sociological Review*. - 1938. - Vol. 3. - No. 5. - P. 672-682.
11. Hirschi T. Causes of Delinquency. - Berkeley: University of California Press, 1969. - 309 p.
12. Coleman J.S. Social Capital in the Creation of Human Capital // *American Journal of Sociology*. - 1988. - Vol. 94. - Supplement. - P. S95-S120. DOI: 10.1086/228943.
13. Becker H.S. Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance. - New York: The Free Press of Glencoe, 1963. - 179 p.
14. Зубок, Ю. А. Смысловые девиации в молодежной среде: методология и методика исследования / Ю. А. Зубок, Н. А. Селиверстова // *Социологические исследования*. – 2025. – № 12. – С. 28-49. – DOI 10.7868/S303460102525120036. – EDN ZUPAOE.
15. Зубок, Ю. А. Молодежь в изменяющемся обществе: социологическое обоснование механизмов взаимодействия и моделей социальной регуляции / Ю. А. Зубок // *Доклады кандидатов в члены РАН, баллотировавшихся по секции философии, политологии, социологии, психологии и права в 2022 году*. – Москва : Новые печатные технологии, 2023. – С. 339-349. – EDN TLTNVF.
16. Социология молодежи : учебник / К. В. Воденко, С. С. Черных, С. И. Самыгин, П. С. Самыгин. – Москва : РИОР, ИНФРА-М, 2024. – 189 с. – ISBN 978-5-16-111971-6. – EDN SRYUTQ.
17. Зубащенко, Я. В. Ценностные установки в деятельности российских студенческих отрядов: этический аспект / Я. В. Зубащенко // *Вестник научной сессии факультета философии и психологии, Воронеж, 01–30 апреля 2018 года. Том Выпуск 19*. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – С. 35-41. – EDN ANRUEZ.
18. Самыгин, П. С. Профилактика девиантного поведения молодежи : Учебное пособие / П. С. Самыгин, С. И. Самыгин, Д. В. Кротов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 284 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10828-6. – EDN AKKEMC.

References

1. Garanin, M. A., Gnatyuk, M. A., & Khorovinnikova, E. G. (2023). Problems of social development of youth: Causes of the spread of criminal motives and student labor teams as a mechanism for their prevention. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, (2), 22–24. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.61.45.001> (EDN HOWROT).
2. Garanin, M. A., Gnatyuk, M. A., & Khorovinnikova, E. G. (2023). Mission of Samara State Transport University. *BRICS Transport*, 2(4). <https://doi.org/10.46684/2023.4.5> (EDN PNJEBQ).
3. Bepalova, A. A., Gnatyuk, M. A., & Liuev, A. Kh. (2022). Leisure in the system of labor (professional) adaptation of Russian youth (sociological aspect): Study guide. Moscow: Rusains LLC. ISBN 978-5-466-01697-0 (EDN LRXAHE).
4. Ryabtsevich, A. V., Kiselev, M. S., Usov, V. N., et al. (2018). Student labor teams in the formation of labor education and social capital of Russian youth. Rostov-on-Don: Popov K. R. ISBN 978-5-9906581-8-9 (EDN YRCKJZ).
5. Vodenko, K. V., Samygin, S. I., Kasyanov, V. V., et al. (2018). Economic sociology. Rostov-on-Don: Phoenix LLC. ISBN 978-5-222-30545-4 (EDN YRDNDZ).
6. Sergeev, A. K., Gnatyuk, M. A., & Gnatyuk, K. Yu. (2018). Youth parliament as a form of implementation of regional youth policy: The experience of the Samara region. State and Municipal Management. *Scholar Notes*, (2), 199–204. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2018-1-2-199-204> (EDN XRTDHFV).
7. Samygin, S. I., Gnatyuk, M. A., & Krotov, D. V. (2017). Determinants of the growth of extremist behavior among Russian youth. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, (10), 67–70 (EDN ZROTBD).
8. Gnatyuk, M. A., Krotov, D. V., & Samygin, S. I. (2017). Russian student labor teams as a resource for socio-professional self-determination of youth. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*, (11), 31–34 (EDN ZWDZSB).

9. Kiselev, M. S., Krotov, D. V., & Gnatyuk, M. A. (2024). *Student labor teams as a system of labor and patriotic education and self-realization of youth. Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University. ISBN 978-5-9275-4752-4 (EDN SJAKYV).*
10. Merton, R. K. (1938). *Social structure and anomie. American Sociological Review, 3(5), 672–682.*
11. Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency. Berkeley: University of California Press.*
12. Coleman, J. S. (1988). *Social capital in the creation of human capital. American Journal of Sociology, 94(Suppl.), S95–S120. <https://doi.org/10.1086/228943>*
13. Becker, H. S. (1963). *Outsiders: Studies in the sociology of deviance. New York: The Free Press of Glencoe.*
14. Zubok, Yu. A., & Seliverstova, N. A. (2025). *Meaningful deviations in the youth environment: Methodology and research methods. Sociological Studies, (12), 28–49. <https://doi.org/10.7868/S303460102525120036> (EDN ZUPAOE).*
15. Zubok, Yu. A. (2023). *Youth in a changing society: Sociological substantiation of interaction mechanisms and models of social regulation. In Reports of candidates for corresponding membership of the Russian Academy of Sciences (Section of Philosophy, Political Science, Sociology, Psychology and Law, 2022) (pp. 339–349). Moscow: New Printing Technologies (EDN TLTNVF).*
16. Vodenko, K. V., Chernykh, S. S., Samygin, S. I., & Samygin, P. S. (2024). *Sociology of youth: Textbook. Moscow: RIOR, INFRA-M. ISBN 978-5-16-111971-6 (EDN SRYUTQ).*
17. Zubashchenko, Ya. V. (2019). *Value orientations in the activities of Russian student labor teams: Ethical aspect. In Proceedings of the Scientific Session of the Faculty of Philosophy and Psychology (Vol. 19, pp. 35–41). Voronezh: Voronezh State University (EDN ANRUEZ).*
18. Samygin, P. S., Samygin, S. I., & Krotov, D. V. (2021). *Prevention of deviant behavior of youth (2nd ed., rev. and enl.). Moscow: Yurait Publishing. ISBN 978-5-534-10828-6 (EDN AKKEMC).*

Информация об авторе:

Туркменов Искандер Олегович, аспирант, преподаватель кафедры «Социальная инженерия» ПривГУПС, Приволжский государственный университет путей сообщения (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: i.turkmenov@samgups.ru
Iskander O. Turkmenov, Postgraduate Student, Lecturer of the Department of Social Engineering, Privolzhsky State Transport University (Samara, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 26.02.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.03.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.