

## УДК 316

### **Ерохин Алексей Михайлович**

профессор, доктор социологических наук,  
заведующий кафедрой философии,  
директор Гуманитарного института,  
Северо-Кавказский федеральный университет  
[inst.hum@ncfu.ru](mailto:inst.hum@ncfu.ru),

### **Бакланов Игорь Спартакович**

профессор, доктор философских наук,  
профессор кафедры философии,  
Северо-Кавказский федеральный университет  
[baklanov72@mail.ru](mailto:baklanov72@mail.ru)

### **Воробьев Сергей Михайлович**

доцент, кандидат политических наук,  
доцент кафедры философии,  
Северо-Кавказский федеральный университет  
[sergey\\_vorobev\\_54@mail.ru](mailto:sergey_vorobev_54@mail.ru)

### **Авдеев Евгений Александрович**

кандидат философских наук,  
старший преподаватель кафедры философии,  
Северо-Кавказский федеральный университет  
[ewg.avdeev@yandex.ru](mailto:ewg.avdeev@yandex.ru)

### **Alexey M. Erokhin**

Professor, Doctor of Sociology,  
Head of the Department of Philosophy,  
Director of the Humanities Institute  
North Caucasian federal university  
[inst.hum@ncfu.ru](mailto:inst.hum@ncfu.ru)

### **Igor S. Baklanov**

professor, Doctor of Philosophy,  
professor of department of philosophy  
North Caucasian federal university  
[baklanov72@mail.ru](mailto:baklanov72@mail.ru)

### **Sergey M. Vorobiev,**

associate professor, candidate of political sciences,  
associate professor of department of philosophy  
North Caucasian federal university  
[sergey\\_vorobev\\_54@mail.ru](mailto:sergey_vorobev_54@mail.ru)

### **Evgeny A. Avdeev**

Candidate of Philosophy,  
senior lecturer of department of philosophy  
North Caucasian federal university  
[ewg.avdeev@yandex.ru](mailto:ewg.avdeev@yandex.ru)

## Социальное самочувствие молодежи Кавказа в контексте социально-политических проблем

### The Social Well-Being of the Youth of the Caucasus in the Context of Socio-Political Problems<sup>1</sup>

*Аннотация.* В статье показано, что особую роль в развитии политического процесса играет молодежь, на формирование ценностных социально-политических ориентиров которой оказывает влияние ее социальное самочувствие. Социальное самочувствие трактуется как интегральная социальная психологическая характеристика, маркирующая комплексный показатель удовлетворенности человека жизнью в данном обществе. Социальное самочувствие также не рефлексивно указывает на уровень адаптации, которой имеет общество к происходящим в нём изменениям и готовности к этим изменениям. При оценке социального самочувствия студенческой молодежи Кавказа, выявлено, что наиболее значимыми факторами воздействия на ее социальное самочувствие являются социально-экономические факторы. Именно данные факторы, по представлениям опрошенных респондентов, толкают молодых людей в омут этнополитических конфликтов, разжигают экстремизм и радикализм в молодежной среде.

**Ключевые слова:** общество, молодежь, социальное самочувствие, Кавказ, макрорегион, политические проблемы, социально-экономическое развитие

*Annotation.* The article shows that young people play a special role in the development of the political process, and their social well-being influences the formation of valuable socio-political guidelines. "Social well-being" is interpreted as an integral social psychological characteristic that marks a complex indicator of a person's satisfaction with life in a given society. Social well-being also non-reflectively indicates the level of adaptation that society has to the changes taking place in it and its readiness for these changes. When assessing the social well-being of student youth in the Caucasus, it was revealed that the most significant factors affecting her social well-being are socio-economic factors. It is these factors, according to the opinion of the interviewed respondents, that push young people into a whirlpool of ethno-political conflicts, incite extremism and radicalism among young people.

**Keywords:** society, youth, social well-being, the Caucasus, macro-region, political problems, socio-economic development

### Социальное самочувствие как концепт и феномен: постановка

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта «Этнополитические процессы на Кавказе в оценках и представлениях современной молодежи», грант РФФИ и АНО ЭИСИ № 19-011-31300

**проблемы.** Актуальность исследования проблемы социального самочувствия молодёжи в регионах Кавказа и, в частности, в регионах российского Кавказа, представляется чрезвычайно актуальной задачей для социологии, поскольку именно молодёжь составляет значительную часть российского общества, формулирующую социальный запрос к политической власти и оценивающую, в качестве обратной связи, успешность проводимой в стране политики. Кроме того, политический процесс современности во многом обусловлен не только функционированием политических институтов, но и деятельностью социальных акторов и представителей различных возрастных когорт [5]. Практически всегда особую роль в развитии политической ситуации играет молодёжь, представители которой ещё не составляют фундамент политических и экономических элит общества, но из рядов которой постепенно, со временем происходит рекрутизация членов элит. В мировоззренческом отношении молодёжь, в большинстве своем, имеет еще достаточно размытое представление о социально-политических процессах современности [8]. Поэтому на формирование ценностных социально-политических ориентиров молодёжи оказывает влияние ее социальное самочувствие и ее социальное настроение.

Чаще всего, в социальной теории понятие «социальное самочувствие» трактуется как интегральная социальная психологическая характеристика, маркирующая комплексный показатель удовлетворенности человека жизнью в данном обществе [10]. Этот показатель включает в себя и уровни потребления, и уровни безопасности, и возможности самореализации, и уровни удовлетворения того запроса, которое общество формулирует к власти в рамках существующей политической культуры [4]. В конечном счёте, этот термин отражает баланс между уровнем социальных притязаний людей и степенью удовлетворения их важнейших потребностей [11]. В отечественной науке социальное самочувствие как состояние общественного сознания, коррелирующее с социокультурным контекстом и являющееся фундаментом социального настроения как более широкой, системной и стабильной характеристики сознания общества. Ряд отечественных и зарубежных социальных теоретиков, таких как Я.Н. Галич [2], Б.А. Грушин [6], Е.И. Головаха, А. П. Горбачик, Н. В. Панина [3] и др. операционализировали понятие «социальное самочувствие» и преобразовали его из инструмента дескрипции в способ социальной аналитики.

В целом, отличия социального самочувствия от социального настроения можно назвать относительными, они состоят в меньшей рефлексивности, меньшей рациональной понятийной опосредованности, большей подвижности и изменчивости. Индикаторами показателей социального самочувствия исследователи М.И. Конилова [7] и О.Н. Суняйкина [9] считают два важных показателя: степень удовлетворенности в приватной жизни и степень внешней социальной организации жизнедеятельности общества. Я. Н. Крупец полагает, что кроме оценки внутреннего и внешнего состояния, индивид также складывает третье представление, влияющее на социальное самочувствие – степень

адаптивности индивида в социальной жизни (а в контексте нашего исследования – социально-политической жизни). То есть, в понятие «социальное самочувствие» заложен набор как объективных, так и субъективных факторов, определяющих отношение людей к собственной жизни в обществе. Подобная вариативность данного понятия имеет неоднозначные последствия, она как расширяет спектр исследовательских инструментов для замера социального самочувствия, так и усложняет в методологическом и иных аспектах оценку адекватности показателей, поскольку на субъективную оценку безопасности и стабильности могут влиять мифологические и иррациональные факторы, создавая у людей различные иллюзорные ощущения, разделяемые большими социальными группами. Социальное самочувствие также не рефлексивно указывает на уровень адаптации, которой имеет общество к происходящим в нём изменениям и готовности к этим изменениям, и, косвенно, может пониматься как маркер накопления социального капитала в обществе: чем выше готовность общества к изменениям и лучше уровень адаптации, тем выше и стабильнее уровень социального капитала в нём. Соответственно, тем выше оценивает общество уровень своего самочувствия и оценивает жизнь в своём регионе и в стране, в целом.

**Выборка и методы исследования.** Исследования были проведены в различных субъектах российского Кавказа. Объектом социологического исследования стали студенты бакалавриата и магистратуры в возрасте 18-24 года ведущих вузов Северного и Южного Кавказа (опрошено 1000 респондентов – студентов ведущих вузов Северного Кавказа и 1000 респондентов – Южного Кавказа). При формировании квот выборки студентов основного исследования по полу и специальностям мы исходили из опубликованных Росстатом данных Минобрнауки по выпуску бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями высшего образования по группам специальностей и направлениям подготовки в 2016 г. При формировании квот выборки студентов социологического исследования по национальности мы исходили из итогов Всероссийской переписи населения 2010 года в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей.

Одной из задач исследования являлось изучение политической активности студенческой молодежи Кавказского макрорегиона. В данной статье предлагается на основе данных социологического исследования, проведенного в мае-июне 2019 года, сравнение социального самочувствия молодежи Ставропольского края, Республики Дагестан и Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия – Алания и Карачаево-Черкесской республики, Чеченской республики, Республики Ингушетия и Республики Дагестан (опрошено 300 респондентов – студентов ведущих вузов Ставропольского края и 500 респондентов – полиэтничных республик Северного Кавказа).

Студенческая молодежь данных регионов Северного Кавказа является, в большинстве своем, полиэтничной и поликонфессиональной. В рамках

исследования рассматриваются общее и особенное в социальном самочувствии студентов, обучающихся в вузах Ставропольского края, который является полиэтничным регионом с преимущественно русским населением, и студентов, обучающихся в вузах полиэтничных республик Северного Кавказа, где русское население является меньшинством. Опрашиваемые студенты разделены на группы по полу и месту обучения. В статье анализируются ответы респондентов на вопросы, касающиеся их социального самочувствия в контексте социально-политических проблем. Выявлено мнение молодежи относительно существующих в регионах проблем, проанализирован уровень финансовой и социально-экономической защищенности, таким, как его представляют респонденты, а также степень и готовность молодых людей менять собственную жизнь в силу политических и экономических обстоятельств.

**Результаты и обсуждение. Оценка социального самочувствия студенческой молодежи Кавказа.** При ответах на вопрос «Какие проблемы общественной жизни Вас беспокоят в настоящее время больше всего?» на такие социально-экономические факторы как инфляция и рост цен на товары и услуги указало больше всего респондентов (61% респондентов Ставропольского края и респонденты из большинства полиэтничных республик Северного Кавказа – от 62% респондентов КЧР и КБР до 74% респондентов Республики Дагестан). Примечательно, что респонденты Республики Ингушетия проблему инфляции и роста цен поставили на третье место (49%), озаботившись, прежде всего, проблемой безработицы (72%) и коррупции (56%). Заметим, что при ответах на вопрос «Беспокоит ли Вас в настоящее время криминогенная обстановка?» различий во взглядах между студентами Ставропольского края и полиэтничных республик Северного Кавказа нет, и эта проблема считается самой несущественной (от 5% до 13% ответов). Также, практически во всех регионах несущественной считается этнотерриториальная проблема (от 6% до 12% ответов). Исключение составляют Карачаево-Черкесская республика и Республика Ингушетия (19% и 32% соответственно). Большую озабоченность повсюду вызывает проблема наличия в общественно-политической жизни таких явлений, как экстремизм и радикализм (от 12% до 27% ответов). Причем, максимум в данном вопросе показал Ставропольский край. Вопросы прав человека и демократизации общественно-политической жизни интересуют респондентов не так сильно: интересно, что меньше всего о демократии и правах человека задумываются в Чеченской республике (15 %) и больше всего в Ставропольском крае (34 %). Гораздо более проблемными, по мнению респондентов, являются вопросы коррупции (от 41% в КЧР до 74 % в Дагестане). Вообще, Дагестан во многих отношениях является наиболее проблемным районом. Респонденты из этой республики, имея возможность выбрать не более трех ответов, чаще всего, останавливали свое внимание кроме коррупции на таких жизненных социально-экономических проблемах (и инфляция, рост цен на товары и услуги – 74 % и безработица – 73 %). Однако практически во всех субъектах в представлениях молодежи наблюдается следующая корреляция:

социально-экономические проблемы преобладают над проблемами общественно-политическими (см. таблицу 1). Эти данные сходятся с прогнозами, данными три года назад В.А. Авксентьевым и Г.Д. Гриценко [1]. Согласно опросу, проведенному ими в 2016 году, коррупция должна стать в обозримом будущем главной проблемой Кавказа. Фактор коррупции, согласно проведенному нами в этом году исследованию, действительно значительно влияет на социальное самочувствие молодежи Кавказа.

Таблица 1. Какие проблемы общественной жизни Вас беспокоят в настоящее время больше всего? (выберите не более 3 ответов) (в %)

Какие проблемы общественной жизни Вас беспокоят в настоящее время больше всего?	Респонденты Ставропольского края	Респонденты Республики Дагестан	Респонденты КБР	Респонденты КЧР	Респонденты РСО-Алания	Респонденты Чеченской Республики	Респонденты Республики Ингушетия	Всего по Северному Кавказу
Инфляция, рост цен на товары и услуги	61	74	62	62	65	64	49	62
Падение уровня доходов	48	23	38	47	46	66	36	42
Безработица	43	73	73	72	57	20	72	56
Коррупция	57	74	48	41	59	73	56	60
Криминогенная обстановка	10	5	12	13	9	12	6	9
Демократия и права человека	34	19	25	16	29	15	28	25
Этнотерриториальные проблемы	11	6	9	19	10	11	32	12
Экстремизм, радикализм	27	20	22	19	21	18	12	21

При ответах на вопрос «Являются ли, по Вашему мнению, низкий уровень доходов, безработица, социальная незащищенность и отсутствие жизненных перспектив среди молодежи важнейшим источником этнополитических конфликтов, роста экстремизма и радикализма в молодежной среде?» подавляющее число респондентов согласилось с тем, что социально-экономические проблемы являются причиной проблем общественно-политических. Иначе говоря, неуверенность молодых людей в завтрашнем дне являются источником появления экстремистских настроений и роста радикальных действий в кавказском макрорегионе (см. таблицу 2).



Безработица и низкий уровень доходов	86	92	78	86	95	78	88	87
Бытовая неприязнь, оскорбления и унижения по национальному признаку	4	7	1	1	2	3	4	4
Воссоединение с людьми своей национальности	3	0	11	9	2	10	3	4
Воссоединение с родственниками	6	1	10	4	1	9	5	5

Соответственно изменениям в социальном самочувствии изменяется горизонт планирования будущего. Чем выше социальная динамика и подвижнее социальное самочувствие молодежи, тем короче горизонт планирования. И наоборот, чем стабильнее обществом и молодежью ощущается субъективный фактор информационной, финансовой, политической и иной защищённости, тем дальше горизонт планирования будущего со стороны молодых людей (см. таблицу 4).

Таблица 4. Планируете ли Вы продолжить обучение или искать работу в другом регионе (республике, стране)? (в %)

Планируете ли Вы продолжить обучение или искать работу в другом регионе (республике, стране)?	Респонденты Ставропольского края	Респонденты Республики Дагестан	Респонденты КБР	Респонденты КЧР	Респонденты РСО-Алания	Респонденты Чеченской Республики	Респонденты Республики Ингушетия	Всего по Северному Кавказу
Да, планирую	48	55	47	63	59	45	45	51
Пока нет	46	42	51	30	39	47	49	44
Не планирую и в будущем	6	3	2	7	2	8	6	5

**Заключение.** Уровень социального самочувствия является важным индикатором общественного и политического сознания не только на сегодняшний день, но и определяет показатель того, как оно изменится в течение ближайшего десятилетия. Особенно важным представляется измерение уровня социального самочувствия молодежи. В свою очередь, на социальное самочувствие оказывают влияние различные социальные



факторы. Как показало проведенное исследование социального самочувствия молодежи Кавказа, наиболее значимыми факторами воздействия на социальное самочувствие являются социально-экономические факторы. Данные факторы, фактически, перекрываются влиянием факторов социально-политических, что в определенной мере было неожиданным для такого полиэтнического региона, как российский Кавказ, в котором еще 20-30 лет назад полыхали межэтнические войны, выливающиеся в вооруженные конфликты, приводившие к массовым жертвам. Представителей молодого поколения, выросшего в мирное время, волнуют не межнациональные обиды прошлого, а насущные проблемы современности, наиболее значимыми из которых в регионе являются безработица, инфляция, рост цен на товары и услуги, а также падение реальных доходов. Именно эти проблемы, по представлениям опрошенных респондентов, толкают молодых людей в омут этнополитических конфликтов, разжигают экстремизм и радикализм в молодежной среде. Также именно эти проблемы приводят к миграции населения из региона. В этой связи органам государственной и муниципальной власти необходимо обратить более пристальное внимание на социально-экономическое развитие региона, в частности на проблемы, тревожащие молодежь. Как показало исследование, от успеха реализации социально-экономических программ будет зависеть и устойчивость динамики социально-политических процессов, и гармоничность межнациональных отношений в кавказском макрорегионе.

### ***Литература:***

1. Авксентьев В.А., Грищенко Г.Д. *Этнополитическая ситуация на северном Кавказе: экспертная оценка // Социологические исследования. 2016. № 1 (381). С. 92-99.*
2. Галич Л. П. *Социальное самочувствие молодежи. – Минск: Право и экономика, 2012. 160 с.*
3. Головаха Е. И., Горбачик А. П., Панина Н. В. *Измерение социального самочувствия: тест ИИСС // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 1998. № 10. С. 45-72.*
4. Гончаров В.Н. *Политическая культура в контексте политического сознания // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 3. С. 128-137.*
5. Гришай В.Н., Зиятдинова Ю.Е., Бакланов И.С., Килясханов М.Х. *Возраст как социальная условность: социокультурный аспект // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 10. С. 40-43.*
6. Грушин Б.А. *Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина: в 4 кн. Жизнь 2-я: Эпоха Брежнева. Часть 2. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 464 с.*
7. Корнилова М. В. *Социальное самочувствие: понятие и основные показатели // Евразийское научное объединение. 2015. Т. 2. № 3.– С. 135-138.*

8. Семкина Е.Н., Бакланов И.С., Бакланова О.А. Мировоззренческая неопределенность молодежи как сущностная характеристика современного общества // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2018. № 2. С. 85-88.

9. Суняйкина О.Н. Понятие «социальное самочувствие» в социологии // Вестник Мордовского госуниверситета. 2011. № 3. С. 98-101.

10. . Kosar Altinyelken Hülya. Promoting the Psycho-Social Well-Being of International Students Through Mindfulness: A Focus on Regulating Difficult Emotions // Contemporary Buddhism. 2018. . V. 19. No. 2. pp. 185-202.

11. Weber K. Promoting Individual Well-Being, Increasing Social Welfare, and Securing Genetic Diversity Simultaneously: It Is a Matter of Degree // American Journal of Bioethics. 2015. V. 15 No. 6. pp. 36-37.

### **Literature:**

1. Avksentiev V.A., Gritsenko G.D. Ethnopolitical situation in the North Caucasus: expert assessment // Sociological studies. 2016. No. 1 (381). S. 92-99.

2. Galich L.P. Social well-being of youth. - Minsk: Law and Economics, 2012. 160 p.

3. Golovakha E.I., Gorbachik A.P., Panina N.V. Measurement of social well-being: IISS test // Sociology: Methodology, Methods, and Mathematical Modeling (Sociology: 4M). 1998. No. 10. pp. 45-72.

4. Goncharov V.N. Political culture in the context of political consciousness // Economic and humanitarian studies of regions. 2012. No 3. pp. 128-137.

5. Grishai V.N., Ziyatdinova Yu.E., Baklanov I.S., Kilyashkhanov M.Kh. Age as a social convention: sociocultural aspect // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2018. No 10. pp. 40-43.

6. Grushin B.A. Four lives of Russia in the mirror of opinion polls. Essays on the mass consciousness of Russians at the time of Khrushchev, Brezhnev, Gorbachev and Yeltsin: in 4 books. Life 2: The era of Brezhnev. Part 2. М.: Progress-Tradition, 2006. 464 p.

7. Kornilova M.V. Social well-being: concept and basic indicators // Eurasian Scientific Association. 2015. Vol. 2. No. 3. – pp. 135-138.

8. Semkina E.N., Baklanov I.S., Baklanova O.A. The ideological uncertainty of youth as an essential characteristic of modern society // Scientific Herald of the State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education "Nevinnomyssk State Humanitarian Technical Institute". 2018. No. 2. pp. 85-88.

9. Sunyaikina O.N. The concept of "social well-being" in sociology // Bulletin of the Mordovian State University. 2011. No 3. pp. 98-101.

10. Kosar Altinyelken Hülya. Promoting the Psycho-Social Well-Being of International Students Through Mindfulness: A Focus on Regulating Difficult Emotions // Contemporary Buddhism. 2018. . V. 19. No. 2. pp. 185-202.

11. Weber K. Promoting Individual Well-Being, Increasing Social Welfare, and Securing Genetic Diversity Simultaneously: It Is a Matter of Degree //

