

**Упоров Иван Владимирович**

доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор.

Краснодарский университет МВД России

[uporov@list.ru](mailto:uporov@list.ru)

**Ivan V. Uporov**

Doctor of Historical Sciences, Candidate of Law, Professor

Krasnodar University of MVD Russia

[uporov@list.ru](mailto:uporov@list.ru)

**КОРРУПЦИЯ БЫЛА, ЕСТЬ И БУДЕТ:  
УТВЕРЖДЕНИЕ НА ГРАНИ ВОПРОСА**

**CORRUPTION WAS, IS AND WILL BE:  
ADOPTION OF THE ISSUE ON THE VERGE**

*Аннотация.* Сравнительно недавно в издательстве АНО РЖ «Социально-гуманитарные знания» вышла в свет монография «Коррупция в современной России: причины, динамика, альтернативы» (Попов М.Ю. и др.) [1]. Рецензент определяет свое мнение об этом научном труде. Отмечается, что с его изданием российская социология и политология сделали заметный шаг в своем развитии, позволяющим увидеть имеющиеся проблемы в сфере противодействия коррупции в новом ракурсе, и, что не менее важно, в работе предлагаются пути решения этой закоренелой проблемы российского общества. Вместе с тем ряд положений представляется дискуссионным.

**Ключевые слова:** коррупция, общество, государство, власть, духовный кризис, гражданское общество.

**Abstract:** More recently, the publisher ANO RJ "social-but-humanitarian knowledge" monograph "Corruption in Sovrem-day Russia: the causes, dynamics and alternatives" (Popov MJ et al.) [1]. The reviewer determines feedback on this scientific work. It is noted that with the publication of his Russian sociology and political science have made a significant step in its development, which allows to see the existing problems in the field of anti-corruption in a new light, and, last but not least, the proposed ways to solve this deep-rooted problems of Russian society. However, a number of provisions seems debatable.

**Keywords:** corruption, society, state, power, spiritual crisis, civil society.

Проблема противодействия коррупции в России уже длительное время (во всяком случае весь постсоветский период) является одной из самых актуальных в России, ею занимаются представители различных научных отраслей, озабочены все ветви власти, и сам факт этого свидетельствует о масштабности проблемы и неспособности общества и государства свести ее к социально-терпимому уровню, то есть когда коррупция перестанет входить по меньшей мере в топ-10 важнейших проблем, волнующих граждан по их же опросам. В

этом смысле авторы монографии рисковали, конечно, пойти по накатанному пути и повторить, что называется, пройденное. Анализ же содержания монографии показал, однако, что ее авторам удалось привнести немало нового в исследовании коррупции как социально-опасного явления.

Уже в самом начале авторы монографии справедливо указывают на сложность этого явления и необходимость дифференцированного подхода к изучению. В частности, они пишут о том, что «многообразие проявлений коррупции вызывает у исследователей немало затруднений не только в ее трактовке, но и в определении пределов ее характеристике как отклонения от нормы нравственного или же – нормативного поведения. Потому не случайно многие проявления коррупции, в первую очередь, в профессиональной деятельности людей сложно подвести под правовую оценку в силу тех причин, что далеко не всегда правоохранительных органов, при кажущейся очевидности наличия коррупционной составляющей в действиях контрагентов, удается доказать ее наличие» [1, с. 7]. В свою очередь, это объясняется, по мнению авторов монографии, рядом факторов, в числе которых они выделяют латентный характер проявления коррупции, несовершенство антикоррупционного законодательства, неоправданно частые организационно-структурные изменения органов государственной и власти.

Исходя из этого, в рецензируемой монографии достаточно логично выстроены главы, определяющие, по сути, направления исследовательских задач. Так, сначала дается вместо примечания глава без нумерации – «Общие представления о коррупции в современном научном знании», после чего следуют главы с первой по шестую: «Коррупция в СССР и в современной России»; «Коррупция в современной России в условиях глобализирующего мира»; «Рискогенный потенциал коррупции в условиях духовного кризиса современного общества»; «Преступность и коррупция»; «Власть и институты гражданского общества против коррупции»; «Антикоррупционная политика государства как фактор консолидации российского общества». Как видно, авторы предприняли исследование с позиций гуманитарных наук, и прежде всего социолого-политологической направленности.

По канонам научной методологии в конце каждой главы делаются выводы, и в этом смысле авторы подняли свой научный анализ на достаточно высокий уровень, включая количество используемых источников вкупе с их авторитетностью в научном мире.

Как нам представляется, ключевой в монографии является глава о власти и институтах гражданского общества в их противодействии коррупции. Так, авторы указывают на «невольный» вывод, содержание которого заключается в том, что «на сегодняшний день наименее перспективным направлением в преодолении этой проблемы является расчет государства, представителей науки на инициативу граждан, на которую в ближайшее время вряд ли стоит надеяться и не только потому, что особенностью нашего российского интернационального менталитета является добровольное делегирование гражданами власти многочисленных функций на фоне нигилистического отношения к ней и низкой культуры населения» [1, с. 130-131]. Далее следует важное суждение о том, что

в «российском обществе складывается уникальная ситуация, когда представители верхних эшелонов власти выступают инициаторами прогрессивных преобразований, далеко не всегда приводящим к позитивным результатам в связи с тем, что они не только не находят понимание и поддержку на уровне исполнителей, и, нередко, саботируются ими, но еще и потому, что та часть общества, которая заинтересована в этих преобразованиях: институты гражданского общества и сами граждане не проявляют необходимую в этих случаях социальную активность» [1, с. 131 ].

Думается, что тем самым на этом примере сложившегося в России подходе к противодействию коррупции авторы монографии с высокой степенью точности определили сущность вообще общественного развития современного российского государства, отражающего определенный менталитет российского народа; такой менталитет переходит из поколения в поколение, и, похоже, не очень сильно зависит от того, каких расцветок государственный флаг реет над Кремлем (Зимним дворцом): монархический, советский или современно-буржуазный.

Указанный в монографии вывод, безусловно, представляет немалую научную ценность и позволяет, при умелом использовании, более эффективно как для государства, так и для бизнеса и гражданского общества решать наиболее важные задачи, стоящие перед социумом, среди которых, бесспорно, коррупция занимает одно из первых мест, что подтверждают и сами авторы, приводя соответствующие сведения социологических опросов.

Вместе с тем, на наш взгляд, именно такой подход таит в себе и основные сложности, не позволяющие, по сути, за четверть века хоть как-то заметно продвинуться в этом деле. И как раз здесь мы усматриваем дискуссионность ряда положений, содержащихся в монографии. Думается, что авторы, выявив отсутствие пассионарности современного российского населения в противодействии коррупции, в недостаточной мере оценили свой же вывод. Так, в монографии со ссылкой на Э.М. Андреева [2, с. 212-237], утверждается, что «не только и не столько государство, а именно институты гражданского общества должны взять на себя инициативу по формированию правовой культуры у российских граждан; по сближению населения и власти в ходе борьбы с коррупцией» [1, с. 132 ].

Сам по себе этот постулат возражений не вызывает. Однако, как нам представляется, он настолько «заезженный», что уже давно является дежурной фразой, которая непременно должна появиться в публикациях, посвященных борьбе с коррупцией. Только вот откуда же взяться гражданскому обществу, учитывая, что в настоящее время оно, гражданское общество, основанное на действительной инициативе населения, только-только прорастает? Мы полагаем, что этот вопрос куда более важный. Нет пока в России гражданского общества, которое контролировало бы деятельность государственных структур и направляло их деятельность в более точное русло служения Отечеству.

Так, только за последние годы граждане России стали свидетелями арестов по коррупционным причинам губернаторов Сахалинской области, Республики Коми; несколько ранее коррупционный скандал потряс военное ве-

домство; в прошлом году были задержаны ответственный работник МВД России, в квартире которого обнаружили сумасшедшую сумму наличной валюты, а также один из ключевых федеральных министров экономического блока. Возмутительные случаи? Конечно. Но гражданское общество не ответило сколько-нибудь заметной реакцией: ни запросов Президенту РФ и Правительству, ни парламентских расследований, ни экстренных заседаний Общественной палаты, ни митингов. Жизнь идет своим чередом, люди в массе своей заиклены в озабоченности мизерной зарплатой, копеечной пенсией, продуктовым фальсификатом, будущим своих детей и прочими житейскими делами. Разве что в средствах массовой информации обсуждаются острые проблемы борьбы с коррупцией. Но этого явно недостаточно для того, чтобы говорить о гражданской обществе в России, способном сдвинуть с места чугунную проблему коррупции.

В этой связи мы не можем разделить оптимизма, который выражается авторами монографии в деле противодействия коррупции в современной России («не сомневаемся...» [1, с. 149]), во всяком случае, в макробудущем. Пока же формула «Коррупция была, есть и будет» является однозначным утверждением. Когда она приблизится к статусу вопроса - как говорится, одному богу известно. Но важно, конечно, чтобы непрерывно осуществлялись шаги в этом направлении. И тот факт, что рецензируемая книга заставляет размышлять над поднятыми в ней проблемами, как раз свидетельствует о ее положительных качествах. Этот труд, бесспорно, заслуживает внимания не только ученых, но и политиков и представителей власти всех уровней, поможет продвинуться вперед в преодолении коррупции в России, будет ценным подспорьем при изучении общественных наук в российских вузах.

#### **Литература:**

1. *Коррупция в современной России: причины, динамика, альтернативы* / М.Ю. Попов, А.А. Курносенко, В.В. Войнов, В.Н. Гришай, М.А. Абрамов, А.З. Афаунов. Под общ. ред. М.Ю. Попова. М.: АНО РЖ «Социально-гуманитарные знания». 2016. – 9,6 п.л.

2. *Андреев Э.М. Культура и общество (Культура как фактор консолидации и развития в трансформирующемся обществе)* / Э.М. Андреев, С.И. Худяков // *Материалы социологического исследования «Культура как фактор консолидации и развития в трансформирующемся обществе»*. М., 2007. С. 212-237.

#### **Literature:**

1. *Corruption in modern Russia: reasons, dynamics, alternatives* / M. Yu. Popov, A. A. Kurnosenko, V. V. Voynov, V. N. Grishay, M. A. Abramov, A. Z. Afaunov. M.: ANO RZh Sotsialno-gumanitarnye znaniya, 2016. – 9,6 items of l.

2. *Andreyev E. M. Culture and society (Culture as a factor of consolidation and development in the transformed society)* / E. M. Andreyev, S. I. Khudya-kov//*Materials of the sociological research "Culture as a Factor of Consolidation and Development in the Transformed Society"*. M, 2007. Page 212-237.