

Шатанкова Елена Николаевна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права,
Юго-Западный государственный университет
shatankova.elena@mail.ru

Тарыкин Владимир Константинович

доцент кафедры уголовного права,
Юго-Западный государственный университет
tarykin.vladimir@yandex.ru

Elena N. Shatankova

PhD in law, associate professor,
associate professor, department of criminal law,
Southwestern State University
shatankova.elena@mail.ru

Vladimir K. Tarykin

associate professor, department of criminal law,
Southwestern State University
tarykin.vladimir@yandex.ru

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА
ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ
ОТ ОБЩЕСТВА**

**THE USE OF AN ELECTRONIC MONITORING SYSTEM IN THE
EXECUTION OF SENTENCES NOT RELATED TO ISOLATION FROM
THE SOCIETY**

***Аннотация.** Осуществление электронного мониторинга поднадзорных лиц при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, позволяет обеспечить получение своевременной, объективной, четкой информации об осужденных в целях принятия обоснованных решений, оказывать на них воздействие дистанционно, снизить количественную нагрузку осужденных на учреждения уголовно-исполнительной системы. В связи с этим, особую актуальность приобретает решение существующих проблем в области применения данной системы.*

***Ключевые слова:** осужденный, наказание, уголовно-исполнительная система, электронный мониторинг, ограничение свободы, исправительные работы, принудительные работы.*

***Abstract.** The implementation of electronic monitoring of supervised persons in the execution of sentences not related to isolation from society allows to ensure timely, objective, clear information about convicts in order to make informed decisions, to influence them remotely, to reduce the quantitative burden of convicts*

on institutions of the penal system. In this regard, the solution of existing problems in the field of application of this system is of particular relevance.

Keywords: *convicted person, punishment, penal enforcement system, electronic monitoring, restriction of freedom, correctional labor, forced labor.*

Применение системы электронного мониторинга подконтрольных лиц сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, представляет собой использование комплекса технических средств и устройств контроля, региональных информационных центров, которые обеспечивают дистанционный надзор за осужденными и выполнения ими предписанных судом ограничений, путем идентификации их местонахождения, а также, посредством сбора, накопления, обработки, хранения и предоставления инспекцией информации. Данная система помогает осуществлять контроль за перемещением поднадзорных круглосуточно, что позволяет применять ее для установления полного наблюдения за их жизнью во время отбывания наказания[3, с 102].

Отметим, что в России система электронного мониторинга появилась в 2009 года, в связи с введением в уголовное законодательство наказания в виде ограничения свободы. В том же году, в 3 российских регионах провели эксперимент по применению электронных браслетов. В 2010 году представители ФСИН России констатировали, что внедрение нового способа контроля прошло успешно. Ввиду этого была разработана вся необходимая техническая документация, а в конце года начался выпуск пробных образцов средств контроля, которые благополучно прошли испытания. За первые три года использования электронных браслетов с их помощью отбыли наказание более 30 тысяч человек[2].

Эффективность использования электронных браслетов заключается и в том, что в 2019 году было выявлено более 4 тысяч нарушений, допущенных подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. В этом же году оборудование системы электронного мониторинга применялось в отношении 10 тысяч осужденных к ограничению свободы и к 19 тысячам подозреваемых (обвиняемых), к 18 тысячам человек, находящимся под домашним арестом, к одной тысяче человек под запретом определенных действий и к 11 лицам, находящимся под залогом[1].

Однако на сегодняшний день важной проблемой остается частый выход из строя технических средств электронного мониторинга. Так, на практике срок их эксплуатации в несколько раз меньше, чем заявлено производителями, что влечет за собой дополнительные затраты на ремонт. По данным Минюста за 2020 год, в России возникла потребность в дополнительном обеспечении уголовно-исполнительных инспекций оборудованием для слежения. Количество исправных систем варьируется от 57% до 78%. При этом срок службы устройств ограничен и составляет в

среднем 5-7 лет. Так, в 2016-2018 годах он истек у более чем 11 тысяч устройств, это 93% от общего количества оборудования. [5]

Кроме того, с введением в действие системы электронного мониторинга появилась потребность в подготовке квалифицированных кадров, обладающих специальными профессиональными знаниями в области применения данной системы. В связи с этим, ФСИН России было принято решение об организации обучения сотрудников по программе «Организационно-правовые и технические основы деятельности операторов системы электронного мониторинга подконтрольных лиц».

Помимо этого, использование системы электронного мониторинга сотрудниками основано на технологиях GPS, ГЛОНАСС, телефонов, Интернета, радиоустройств и индивидуальных средств идентификации. Каждое контрольное устройство имеет уникальный номер, который заносится в базу данных и закрепляется за подконтрольным лицом.

Виды электронного мониторинга можно классифицировать на несколько групп исходя из различных оснований. По виду взаимодействия с объектом: голосовой и сигнальный. В первом случае поднадзорное лицо обязано своим голосом подтвердить, что находится в определенном месте. Второй способ подразумевает, что контроль осуществляется без общения с поднадзорным вербально, но сигнал, в случае пересечения поднадзорным определенной границы поступает в контрольную, либо лицо постоянно находится в сфере контроля. По техническим способам электронный мониторинг можно также разделить на несколько видов. Первый путь предусматривает размещение передающего устройства в доме преступника. Другой подход предусматривает использование ретрансляторов.

Выбор электронного средства персонального надзора и контроля осуществляется сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции в зависимости от ограничений, возложенных судом и с учетом личности осужденного. Необходимо под расписку уведомлять осужденных о применении к ним технических средств надзора и контроля, разъяснять им и проживающим с ними лицам ответственность за порчу оборудования.

Стоит отметить и то, что в существующих реалиях система электронного мониторинга подконтрольных лиц не является совершенной, а, следовательно, ее результативность проявляется не в полном объеме. Опрос сотрудников показал, что система используется недостаточно эффективно, особенно в отдельных регионах. По данным ФСИН РФ, количество неисправного оборудования составляет 40%, а в среднем по России применено лишь 53% имеющихся устройств. [4]

При высокой эффективности системы электронного мониторинга осужденные испытывают определенные неудобства при отбывании наказания, к которым необходимо отнести:

- 1) потребление приборами электроэнергии, которую осужденные вынуждены оплачивать за свой счет;
- 2) неудобство и дискомфорт при ношении приборов;

- 3) периодические повреждения электронного оборудования;
- 4) сигналы тревоги с электронного браслета поступают в учреждения уголовно-исполнительной системы с запозданием в 8-10 минут;
- 5) от влаги контакты браслета окисляются, прибор это расценивает как попытку расстегнуть замок и подает ложный сигнал тревоги;
- 6) браслет начинает давать сбои, если в помещении высокая температура.

Вместе с тем, с использованием системы электронного мониторинга подконтрольных лиц существуют проблемы правового, организационного и технического характера, связанные с недостаточным обеспечением внедрения электронных средств наблюдения, с возмещением осужденными материального ущерба, причиненного техническим средствам, значительное количество оборудования работает на старых версиях программного обеспечения, в регионах контрольные устройства длительное время не передают данные, не производится своевременная корректировка количества подконтрольных лиц, отмечается формальное снятие сообщений системы. [6, с. 168]

С учетом изложенного, целесообразно разработать рекомендации по применению технических средств надзора и контроля к осужденным, исходя из медицинских показаний (например, при наличии кардиостимулятора, слухового аппарата, металлических пластин). Нередкими являются случаи, когда осужденные совершают попытки обмана системы слежения - снятие электронного браслета, подмена сигнала, использование «глушителей» сигнала и другие.

Однако есть и улучшения. Сейчас Россия работает с системой ГЛОНАСС, технические устройства стали меньше весить, электронные браслеты адаптированы к резким перепадам температур. На данном этапе ведется замена устаревающего парка технических средств надзора, активно осуществляется переход инженерно-технического обеспечения на качественно новый уровень, соответствующий современным требованиям, закономерностям и тенденциям.

Подводя итог, стоит отметить, что в настоящее время техническое оснащение в уголовно-исполнительной системе достигло достаточного уровня, и уже невозможно представить служебную деятельность без применения технических средств. Система электронного мониторинга подконтрольных лиц, как и любая другая электронная система, имеет свои достоинства и недостатки. Поэтому необходимо более подробное законодательное регулирование рассматриваемой сферы, налаживание технического оборудования, а также, профессиональное обучение кадров, задействованных в работе с данной системой.

Литература:

1. *Во ФСИН оценили эффективность электронных браслетов для заключенных.* – URL: <https://ria.ru/20191121/1561419519.html> (дата обращения 22.08.2022 г.).

2. За три года более 30 тысяч человек в России отбыли наказание с применением «электронных браслетов». – URL: <https://tass.ru/obschestvo/694107> (дата обращения 22.08.2022 г.).

3. Исполнительное производство: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С.Ф. Афанасьев, О.В. Исаенкова, В.Ф. Борисова, М.В. Филимонова. - М.: Юрайт, 2020. - 410 с.

4. Казак Б.Б., Смирнова И.Н. Организационное обеспечение использования в деятельности уголовно-исполнительных инспекций системы электронного мониторинга подконтрольных лиц. – URL: <http://pravo-znanie.ru/ugolovnoe-pravo-i-ugolovnyj-protsess/414-organizatsionnoe-obespechenie-ispolzovaniya-v-deyatelnosti-ugolovno-ispolnitelnykh-inspektzij-sistemy-elektronnogo-monitoringa-podkontrolnykh-lits.html> (дата обращения 09.02.2022 г.).

5. ФСИН не хватает электронных браслетов для осужденных и арестантов. – URL: <https://legal.report/fsin-ne-hvataet-elektronnyh-brasletov-dlya-osuzhdennyh-i-arestantov/> (дата обращения 22.01.2022 г.).

6. Обернихина О.В. Теоретико-правовые основы организации контроля за лицами, отбывающими наказания без изоляции от общества // Уголовная юстиция. – 2018. – № 11. – С. 167-169.

Literature

1. The FSIN assessed the effectiveness of electronic bracelets for prisoners. – URL: <https://ria.ru/20191121/1561419519.html> (date of appeal 22.08.2022).

2. Over three years, more than 30 thousand people in Russia have served their sentences with the use of "electronic bracelets". – URL: <https://tass.ru/obschestvo/694107> (accessed 22.08.2022).

3. Enforcement proceedings: textbook and workshop for secondary vocational education / S.F. Afanasyev, O.V. Isaenkova, V.F. Borisova, M.V. Filimonova. - Moscow: Yurayt, 2020. - 410 p.

4. Kazak B.B., Smirnova I.N. Organizational support for the use of the electronic monitoring system of controlled persons in the activities of criminal enforcement inspections. - URL: <http://pravo-znanie.ru/ugolovnoe-pravo-i-ugolovnyj-protsess/414-organizatsionnoe-obespechenie-ispolzovaniya-v-deyatelnosti-ugolovno-ispolnitelnykh-inspektzij-sistemy-elektronnogo-monitoringa-podkontrolnykh-lits.html> (accessed 09.02.2022).

5. The Federal Penitentiary Service lacks electronic bracelets for convicts and prisoners. – URL: <https://legal.report/fsin-ne-hvataet-elektronnyh-brasletov-dlya-osuzhdennyh-i-arestantov/> (date of appeal 22.01.2022).

6. Obernikhina O.V. Theoretical and legal foundations of the organization of control over persons serving sentences without isolation from society // Criminal Justice. – 2018. – No. 11. – pp. 167-169.