

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-4-23>

УДК 316.35



Attribution

cc by

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАЗВИТИЮ ВИЗУАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ
В КОНТЕКСТЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Тен Ю.П.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

<https://orcid.org/0000-0003-2387-6243>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска и оптимизации современных подходов и методик в развитии визуальной грамотности у студентов в плане их патриотического воспитания, что определяет цель статьи. Задачи исследования включают: прояснение понятия “визуальная грамотность”; рассмотрение визуальных изображений как символов; разработка методических рекомендаций по развитию визуальной патриотической культуры у студентов. Методами являются анализ научной литературы по теме исследования, обобщение, концептуальный синтез, а также знаково-символический подход. Результаты исследования: визуальная грамотность представлена как важный компонент информационно-культурной компетенции; раскрыты методы формирования и оценки визуальной грамотности посредством изучения культурных символов в контексте формирования патриотической культуры современных студентов; даны практические рекомендации по патриотическому воспитанию молодежи.

Ключевые слова: визуальная грамотность, визуализация, визуальные символы, патриотическое воспитание.

Финансирование: Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета

Original article

METHODICAL RECOMMENDATIONS FOR THE DEVELOPMENT
OF VISUAL LITERACY AMONG UNIVERSITY STUDENTS
IN THE CONTEXT OF PATRIOTIC EDUCATION

Yulia P. Ten

Financial University under the Government of the Russian Federation

Abstract The relevance of the research is determined by the need to search for and optimize modern approaches and techniques in the development of visual literacy among students in terms of their patriotic education, which determines the purpose of the article. The objectives of the research include: clarifying the concept of “visual literacy”; consideration of visual images as symbols; development of methodological recommendations for the development of visual patriotic culture among students. The methods are the analysis of scientific literature on the research topic, generalization, conceptual synthesis, as well as a symbolic approach. Research results are visual literacy is presented as an important component of information and cultural competence; methods of formation and assessment of visual literacy through the study of cultural symbols in the context of the formation of patriotic culture of modern students are revealed; practical recommendations on patriotic education of youth are given.

Keywords: visual literacy, visualization, visual symbols, patriotic education.

Funding: The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds on the state assignment of the Financial University.

Введение.

Современный период развития общества характеризуется рядом особенностей, среди которых – расширение значения и роли цифровых технологий не только в профессиональной, но и в повседневной деятельности человека, колоссальный рост объема информации, которую человек вынужден осваивать, обрабатывать и преобразовывать для решения профессиональных задач; увеличение объема и скорости передаваемой информации, а также возрастание значения визуальной

информации в сфере коммуникаций. Развитие веб-технологий и информационно-коммуникационных технологий “превратило наше общество в онлайн-общество, изменив то, как люди общаются и обмениваются информацией” [8, p.194]. Неслучайно, что М. Кастельс заметил, что современный человек перемещается из “Галактики Гуттенберга” в “Галактику Интернет” [1].

Внедрение цифровых технологий в практику коммуникаций способствовало беспрецедентному росту информации и повышению доступности цифровых изображений и других невербальных способов передачи информации. Интернет, социальные сети и мобильные технологии содействуют простоте просмотра и обмена изображениями в глобальном масштабе.

Цифровая трансформация обусловлена не только распространением значимости информационных ресурсов, но и с растущей востребованностью изображения как способа представления знаний. Пользователи изображений больше не являются только зрителями, но выступают создателями и активными участниками визуальной коммуникации. Указанные факторы коренным образом меняют способы, которыми студенты используют информационные ресурсы и представляют результаты своей работы. В академической среде, в которой традиционно доминировал текст, высокая актуализация визуальных ресурсов вызывает споры и дебаты о месте изображения в университетском образовании [2; 8; 9]. Научно-технический прогресс посредством цифровых технологий предоставляет большие возможности для цифрового способа зрительного представления объектов окружающего природного и социального мира, что требует иного уровня профессиональной подготовки студентов к восприятию, усвоению и оценке визуальной информации.

По сути, визуализация предстает как “ответ” человечества на “вызовы” цифровой революции, поскольку информация нуждается в визуализации, чтобы быть более доступной для анализа и интерпретации. “Визуальное восприятие и интерпретация стали неотъемлемой частью жизни современного человека, доля визуальной информации постоянно возрастает благодаря развитию технологий” [2, с.133]. В этой связи, использование визуальных образов в социальной практике коммуникаций студентов в рамках обучения в вузе настолько расширилось, что ведет к необходимости поиска подходов и методов к формированию визуальной грамотности у обучающихся. Для более эффективной реализации патриотического воспитания как первоочередного направления Концепции молодежной политики России [4] важно указать на необходимость разработки методологических рекомендаций по формированию визуальной грамотности в сфере повышения уровня патриотизма в культуре российских студентов, что и формирует цель работы. Методами

являются анализ научной литературы по теме исследования, обобщение, концептуальный синтез, знаково-символический подход.

Обсуждение.

Визуализация - определенный способ представления личности информации в наглядном виде для чувственно-понятийного анализа и интерпретации. Визуальное мышление – одна из составляющих мышления, представляющее собой деятельность, результатом которой выступают осмысление когнитивных образов, порождение новых визуальных форм, наделенных определенными значениями и смыслами. Развитие визуального мышления помогает человеку повысить свои возможности в плане творческого решения каких-либо задач в форме образного моделирования предметов, явлений и процессов, а также содействует развитию критического мышления.

Визуальная грамотность характеризуется способностью мыслить, учиться и самовыражаться с помощью визуальных образов. Термин “визуальный” происходит от древне-греческого слова “γραμματικός”. Оно означает “грамматика”, “алфавит”, а также “умеющий читать и писать, грамотный, сведущий в языке, литературе, занимающийся толкованием языка древних писателей ученый”. Слово связано с понятием “γραμμή” – “черта”, “линия”, “очертания”, “предел”, “цель”, «священная» линия”. Термин «визуализация» происходит от латинского “visualis” (рус. «зрительный»). А латинское слово “video” означает: способность зрения, зрение; взгляд, взор; внешность, вид. Метафорически визуальная грамотность обозначает способность человека как бы “переходить черту” материально “очерченного” зримого мира и умение обрисовать этот мир, увидев за внешней формой вещей, явлений и процессов мира некие скрытые значения и смыслы, которые нуждаются в истолковании.

Интересно отметить, что в рамках античной греко-римской культурной традиции перманентное значение отводилось зримому, чувственно-воспринимаемому – форме, за которой скрывается незримое, идеальное. В европейском средневековье тренд кардинально меняется – на первый план выходит понимание незримого, которое скрыто в зримых, чувственно-воспринимаемых вещах, но почти не постижимо. Культура Нового времени провозглашает тезис о необходимости познания незримого посредством раскрытия тайн, скрываемых за видимыми вещами и явлениями. Незримое должно стать зримым. Культура цифрового общества реабилитирует древ-

ную традицию о превалировании зримых образов, значения которых не несут уже сакральную составляющую как в далекие культурные эпохи. Видимые формы, наполненные смыслами в раках той или иной историко-культурной эпохи, как бы “распаковываются”, приобретая статус симулякров в большей степени, чем знаков и символов.

Результаты.

Понятие “визуальная грамотность” начинает активно использоваться в зарубежной литературе с 60-х гг. XX в., что обусловлено изменениями в жизни и деятельности человечества под влиянием глобализации и научно-технического процесса. Знаменательно, что в так называемую “доцифровую эпоху” века дефиниции визуальной грамотности были неразрывно вплетены в общую концепцию грамотности и относились к компетенциям в использовании и интерпретации различных визуальных ресурсов, включая графические изображения, фотографию, кино, видео и средства массовой информации. С развитием цифровых технологий происходит значительный рост визуального контента в контексте коммуникаций как в профессиональной, так и личной деятельности людей. Изменения в информационной сфере с появлением новых технологий приводит к тому, что “печатная грамотность, которая включает устное общение, утрачивает свою актуальность... В двадцать первом веке такие визуальные элементы, как телевидение, реклама и Интернет, выходят на первый план” [7, p.19]. Таким образом, в результате внедрения в практику новых технических средств сбора, хранения и передачи информации произошла глубинная трансформация в сознании человека цифрового общества к восприятию текста. Текст стал прочитываться не только через книгу, но и по другим каналам [3].

В настоящее время визуальная грамотность – это междисциплинарная область знаний. Визуальная грамотность - это один из видов грамотности, который может существенно повлиять на оценку навыков и умений человека, а также на то, как он взаимодействует со своим окружением [10]. Сдвиг в сторону понимания визуальной грамотности как многомерной концепции стал очевиден в исследовательской литературе в конце 2000-х годов, когда ряд авторов концептуально обосновали влияние цифровых технологий, которые не только повысили актуальность визуальной грамотности, но и связали ее с созданием изображений и средствами коммуникации [6]. В настоящее время визуальная грамотность как междисциплинарная область остается сложной областью для анализа, что обусловлено разногласиями

среди исследователей по поводу определения, измерений, областей применения этого понятия [7].

Визуальная грамотность как теоретическая дисциплина включает пять основных компонентов: визуальное восприятие, визуальное мышление, визуальная коммуникация и визуальный язык, визуальное обучение. Визуальная грамотность входит в группу визуальных компетенций, овладевая и обладая которыми, человек развивается, наблюдая, присваивая и интегрируя собственный чувственный опыт [5]. Визуальная грамотность определяется как «способность понимать (читать) и использовать (писать) изображения, а также думать и учиться в терминах изображений» [6, p.41]. Визуальная грамотность – это не только способ осмысленного и креативного прочтения и интерпретации субъектом восприятия информации, представленной в мире визуального, но и особый уровень компетентного, профессионального подхода к явлениям социально-культурной действительности [3].

Визуализация может быть представлена как форма критического мышления, развивающие познавательные и креативные способности студентов, позволяющая им более эффективно:

1) распознавать изображение как знаково-символический текст, созданный в определенном историческом, социально-культурном, религиозном, политическом или правовом контексте, открывая возможности для новой интерпретации;

2) интерпретировать содержание этого изображения как текста – раскрывая значения и смыслы как изображения в целом, так и при необходимости его отдельных составляющих элементов;

3) исследовать социальное воздействие изображения на воспринимающего его субъекта и оценивая степень его влияние на воспринимающего его человека или социальную группу;

4) творчески перерабатывать смысл данного изображения с тем, чтобы создать на его основе новый знаково-символический текст, придав ему новую интерпретацию в контексте решения образовательных или научно-исследовательских задач.

В контексте образовательной деятельности обучающихся визуальная грамотность может быть определена как способность видеть скрытые идейно-ценностные представления за знаково-символической формой изображений, уметь их правильно интерпретировать в зависимости от ряда контекстов (научного, религиозного, политического, этического и т.д.), а также быть способным применять полученные знания в ходе

творческого процесса по созданию нового продукта или решению образовательных и научно-исследовательских задач. Таким образом, визуальная грамотность – важный компонент формирования информационно-культурной компетенции современного студента высшей школы.

В контексте формирования профессиональных компетенций в эпоху, когда промышленной революции 4.0 диктует новые требования к знаниям, умениям и навыкам специалистов, визуальная грамотность имеет важное значение в обучении студентов и формировании ценностей патриотизма. Дело в том, что визуальная грамотность позволяет студентам более критически анализировать, интерпретировать и развивать понимание различного рода текстов, позволяя им мысленно визуализировать информацию.

Патриотическое воспитание – неотъемлемая часть как воспитательного, так и образовательного процесса в вузе. Патриотизм является не только важным нравственным качеством личности, но и выступает ценным компонентом его личной профессиональной компетентности. Быть патриотом означает разделять систему идей, верования, норм и ценностей, которые составляют основу национальной культуры. Патриотизм является механизмом оценки лояльности человека к своей стране, ее народу и культурному наследию. Быть патриотом означает в своей профессиональной деятельности быть способным понимать разницу в интерпретации тех или иных понятий, ценностей и норм, отдавая предпочтения трактовке культуре своей страны.

Знаково-символический подход к анализу проблемы формирования патриотических установок у современной молодежи предлагает внедрения в рамках их обучения в высших учебных заведениях мероприятий, направленных на формирование визуальной культуры, в которой особое место принадлежит идеалам и ценностям патриотизма. Здесь целесообразно обратиться к символам как инструментам коммуникации, передающие закодированную информацию в форме изображений. При этом информация, которую передают символы может быть “прочитана” без обращения к вербальному языку. Понимание данных символов включает анализ их компонентов, интерпретацию их значений, распознавание контекста, в зависимости от которого данный символ может по-иному интерпретироваться разными реципиентами. Например, гвоздика как христианский символ в католической традиции и гвоздика как эмблема Октябрьской революции 1917 г.

имеют разные значения в зависимости от контекста использования. Отсюда важной методологической рекомендацией по развитию визуальной грамотности в плане патриотического воспитания российской молодежи является формирование организационно-образовательных условий, при котором обучение студентов направлено на глубокое изучение национальной символики своей страны, а также на осознание возможной степени различий в интерпретации и оценке роли схожих символов у разных народов и стран.

Сегодня в рамках вузовского обучения предполагается выполнение научных работ и исследовательских проектов с визуальными компонентами, при этом многие студенты не уделяют достаточного внимания проблеме разночтений в интерпретации изображений как определенных культурных символов. В связи с этим одним из практических советов могут быть задания и проекты, предполагающие использование визуальных изображений, которые обучающиеся могут подобрать под тему задания/проекта, а также осуществить интерпретацию в зависимости от возможности контекстного разного использования того или иного изображения. Например, проект по дисциплине “Национальный бренд России” может быть ориентирован на поиск символов из разных источников (логотипы российских компаний, художественные произведения, персонажи народного фольклора, выдающиеся исторические личности и т.д.), их интерпретация, а также разработка конкретных предложений по продвижению национального бренда “Сделано в России”. Другой пример. Проект по дисциплине “История России” может быть ориентирован на анализ конкретного произведения художественной культуры, результаты которого могут быть представлены в виде слайд-презентации или эссе, в котором раскрыта пред-история и история создания выбранного произведения, исторический и социокультурный контекст его прошлого существования и современного видения автором проекта.

Предложенный знаково-символический подход предполагает методы, ориентированные на расширение и углублений знаний студентов в области семиотического анализа текстов, умение понимать смысл “текста культуры”, на овладение навыками грамотного использования того или иного визуального изображения. При этом текст рассматривается как сообщение, который отправитель сообщения (источник) передают реципиенту (получателю) сообщения. Интерпретация

символов зависит от социо-культурного опыта реципиента, от уровня и направленности образования.

Интересно отметить, что в современную эпоху под влиянием глобализационных процессов символы, которые в прежние эпохи, были характерны для конкретной локальной культуры, получают более широкое распространение в рамках глобальной культуры. Отсюда происходит “размывание” исконно сакральных значений и смыслов, которыми они наделялись в конкретной локальной культуре. Например, символ инь-ян можно встретить в татуировках людей разных культур и вероисповеданий. Молодежь подвержена влиянию глобализационных тенденций, прежде всего в плане экспансии западной цивилизации, формирования международной системы символов в силу повышенного интереса к знакомству с контентом зарубежных социальных медиа. Отсюда возможны риски размывания традиционной для российской национальной культуры системы идеалов, норм и ценностей, влекущей за собой профанацию национальных символов.

Заключение.

Цифровизация приводит к осознанию человеком необходимости развития способности визуального мышления как реакция на необходимость “ответа” на изменения способов получения информации и ее образно-знаковом содержании. Эффективная реализация студентов в будущей профессии в цифровой экономике требует высокого уровня не только цифровой, но и визуальной грамотности, что предполагает формирование специальных навыков по восприятию, обработке и использованию большого объема информации. Знание культурной символики своей страны, а также других народов и стран является важным компонентом образовательного и культурного капитала человека. Поэтому развитие визуальной грамотности в контексте знания образов и символов, укоренных в российской национальной культуре, владении техниками адекватной интерпретации визуальных символов в историко-культурном, социо-этническом, религиозной и политическом контекстах, умении применять свои знания в своей профессиональной деятельности, являются ключевыми индикаторами информационно-культурной компетенции.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Кастельс М. Галактика Интернет : размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург : У-Фактория : Изд-во Гуманит. ун-та, 2004. 327 с.
2. Мартынова А.Г. Формирование визуальной грамотности как компонента иноязычной коммуникативной компетенции // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. №4 (30) / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-vizualnoy-gramotnosti-kak-komponenta-inoyazychnoy-kommunikativnoy-kompetentsii> (дата обращения: 19.03.2025).
3. Симбирцева Н.А. Визуальное в современной культуре: к вопросу о визуальной грамотности // Политическая лингвистика. 2013. №4 / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328/page/2>
4. Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ “О молодежной политике в Российской Федерации” / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328/page/2>
5. Avgerinou M. D. Toward a cohesive theory of visual literacy // Journal of Visual Literacy. 2011. Vol. 30, No. 2. P. 1-19.
6. Braden R. A., Hortin J. A. Identifying the theoretical foundations of visual literacy // Journal of Visual Verbal Language. 1982. № 2. P. 37-42.
7. Handbook of research on multidisciplinary approaches to literacy in the digital age / Ed. by N.O. Taskiran. New Jersey: IGI Global, 2019. 405 p.
8. Zachos G, Paraskevopoulou-Kollia E-A, Anagnostopoulos I. Social media use in higher education: a review // Education Sciences. 2018. № 8 (4). / URL: <https://www.sci-hub.ru/10.3390/educsci8040194?ysclid=m8mz8sopgm656449681>
9. Zhou J. Analysis of the application of national cultural symbols in visual communication design // Frontiers in Educational Research. 2020. N 3(1). Vol. 3. Issue 1. P.149-154.
10. Wang Y., Liu W., Yu X., Li B., Wang Q. The impact of virtual technology on students' creativity: a meta-analysis // Computers & Education. Vol. 215. July 2024 / URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131524000587>

References

1. Castells M. The Galaxy of the Internet: Reflections on the Internet, business and society. Yekaterinburg : U-Factoria : Publishing house Humanit. University, 2004. 327 p.
2. Martynova A.G. The formation of visual literacy as a component of foreign language communicative competence // Science of man: humanitarian research. 2017. No.4 (30) / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-vizualnoy-gramotnosti-kak-komponenta-inoyazychnoy-kommunikativnoy-kompetentsii> (date of reference: 03/19/2025).

-
3. Simbirtseva N.A. Visual in modern culture: on the issue of visual literacy // *Political Linguistics*. 2013. No.4 / URL: [Politicheskaya linguistika_4\(46\)_2013.pdf](#)
 4. Federal Law No. 489-FZ dated 12/30/2020 "About youth policy in the Russian Federation" / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328/page/2>
 5. Avgerinou M. D. Toward a cohesive theory of visual literacy // *Journal of Visual Literacy*. 2011. Vol. 30, No. 2. P. 1-19.
 6. Braden R. A., Hortin J. A. Identifying the theoretical foundations of visual literacy // *Journal of Visual Verbal Language*. 1982. № 2. P. 37-42.
 7. Handbook of research on multidisciplinary approaches to literacy in the digital age / Ed. by N.O. Taskiran. New Jersey: IGI Global, 2019. 405 p.
 8. Zachos G, Paraskevopoulou-Kollia E-A, Anagnostopoulos I. Social media use in higher education: a review // *Education Sciences*. 2018. № 8 (4). 194 / URL: <https://www.sci-hub.ru/10.3390/educsci8040194?ysclid=m8mz8sopgm656449681>
 9. Zhou J. Analysis of the application of national cultural symbols in visual communication design // *Frontiers in Educational Research*. 2020. N 3(1). Vol. 3. Issue 1. P.149-154.
 10. Wang Y., Liu W., Yu X., Li B., Wang Q. The impact of virtual technology on students' creativity: a meta-analysis // *Computers & Education*. Vol. 215. July 2024 / URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131524000587>

Информация об авторе:

Тен Юлия Павловна, доктор философских наук, доцент, Кафедра маркетинга, ФГОБУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, E-mail: YPTen@fa.ru ORCID 0000-0003-2387-6243

Yulia P. Ten, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Marketing, Financial University under the Government of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 24.03.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.04.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.04.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.