

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-1-23>

УДК 332



Attribution

cc by

**МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА
В УСЛОВИЯХ ИННОВАТИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Таранов П.В., Рощина Л.Н.

Ростовский государственный экономический университет

Аннотация. Данная статья, посвященная теоретическому осмыслению мировой экономики в условиях инноватизации социально-экономических процессов, опирается на теории постиндустриального общества, разработанного Д. Беллом, теории, являющейся глобальной концепцией развития мировой экономики. Актуальность исследования детерминирована стратегическим направлением развития экономики постиндустриального общества и конкурентоспособностью на мировом экономическом рынке. мировое постиндустриальное общество характеризуется процессами инноватизации социально-экономического развития, в котором основную роль в производстве, обмене информацией выполняют процессы цифровизации мирового экономического рынка. Под инноватизацией, в контексте социально-экономического развития мировой экономики, понимается процесс, стимулирующий ее экономико-технологическое развитие. Стратегия устойчивого развития выступает здесь комплексной системой взаимосвязанных мер, направленных на достижение долгосрочных задач. Процесс разработки и реализации таких стратегий в современных условиях протекает в сложной среде, характеризующейся неопределенностью и рискогенностью. Сущность инновационных стратегий многогранна: это и особый социально-экономический процесс, и результат соответствующих изменений, и, с позиций системного подхода, комплексная категория. Следовательно, центральный вывод авторов заключается в том, что стратегическим направлением для повышения эффективности и устойчивости развития мировой экономики служит процесс инноватизации, опирающийся на современные научно-технические достижения.

Ключевые слова: инновационные стратегии, инвестиционные стратегии, цифровизация, постиндустриальное общество, мировая экономика, инновации, устойчивое развитие, инновационное социально-экономическое развитие.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**THE WORLD ECONOMY IN
THE CONTEXT OF INNOVATIVE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT**

Petr V. Taranov, Lidia N. Roshina

State economic university

Abstract. This article provides a theoretical analysis of the global economy through the lens of innovation in socio-economic processes. It draws on Daniel Bell's theory of post-industrial society as a foundational global concept for economic development. The study's relevance stems from the strategic trajectory of post-industrial economies and the imperative of maintaining competitiveness in the global market. This post-industrial stage is defined by innovation, with the digitalization of the economic market being a key driver of production and information exchange. Here, innovation is understood as a catalyst for economic and technological advancement. The strategy for sustainable development constitutes a comprehensive system of measures aimed at long-term goals, whose formulation and implementation today occur under conditions of significant uncertainty and risk. The nature of innovation strategies is multifaceted: they represent a distinct socio-economic process, an outcome of change, and, from a systems perspective, a complex category. Consequently, the authors contend that enhancing the efficiency and sustainability of global economic development requires a strategic focus on innovation driven by scientific and technological progress.

Keywords: innovative strategies, investment strategies, digitalization, post-industrial society, global economy, Innovation, sustainable development, innovative socio-economic development.

Funding: Independent work.

Введение.

В современной мировой экономике инновационное развитие, затрагивающее как социальную, так и экономическую сферы, стало главным трендом столетия и стратегическим курсом для постиндустриальных обществ.

В XXI веке как в науке, так и в практике зачастую встречаются такие понятия, как инновации,

устойчивое развитие, инноватизация социально-экономического развития. «Все страны стремятся внедрять новые технологии, чтобы не отстать от современных лидеров и остаться конкурентоспособными на мировом рынке» [1, с. 3]. Однако стоит отметить дифференциацию реализации такого курса в разных странах. [1, с. 3]. Наиболее инновационными мировыми экономиками считаются такие развитые страны, как Япония,

США, Республика Корея, Германия, Великобритания, Франция, Италия, а также новые развивающиеся индустриальные страны, экономика которых не является полностью развитой, но демонстрирующая стремительный рост промышленности и экспорт готовой продукции с учетом процессов инноватизации: Китай, Индия, Индонезия, Турция, Мексика и др.

Изучение мировой экономики (далее – МЭ), в контексте ее инновационного социально-экономического развития, становится все более актуальным под влиянием цифровизации. Последняя коренным образом меняет мировые технологические процессы, экономические отношения и формы социальной коммуникации [2].

Теоретическое обоснование.

Исходя из вышесказанного, актуальной задачей является развитие теоретико-методологической базы для анализа социально-экономического развития МЭ в условиях ее инновационной трансформации.

Теория постиндустриального общества Д. Белла может выступить ключевой концепцией для подобного анализа. Согласно данной теории, мировое постиндустриальное сообщество характеризуется процессами инноватизации социально-экономического развития и основную роль в производстве, обмене информацией выполняют процессы цифровизации мирового экономического рынка, создающие «основу для развития мировой торговли, международного движения капиталов и валютных отношений», применяющих на практике инвестиционные стратегии [3, с. 14].

Само понятие «инноватизация» в рамках социально-экономического развития МЭ подразумевает процесс стимулирования экономико-технологического развития. Широкое распространение инноваций происходит, благодаря формированию глобальной высокотехнологичной среды, которая, в свою очередь, находится в состоянии трансформации и ускорения вместе с научно-техническим прогрессом.

Что касается задач интенсивного роста МЭ, они актуализируют поиск инновационных стратегий, а также форм и методов в управлении социально-экономического развития [4].

Инновационные стратегии можно рассматривать как:

- социально-экономический процесс,
- как результат социально-экономических изменений и роста экономики,
- а также исходя из положений системного подхода к инновационным стратегиям, их можно рассматривать как комплексную категорию.

Обсуждение. Результаты.

Инноватизационный путь развития МЭ нацелен на обеспечение процессов устойчивого, динамичного, сбалансированного социально-экономического развития экономики, причем актуальность стратегии устойчивого развития МЭ по программе ООН предусмотрена до 2030 года.

Стратегия устойчивого социально-экономического развития МЭ – это комплексная система взаимо-

связанных мер, нацеленных на обеспечение ее долгосрочной стабильности и достижение ключевых социально-экономических целей.

В современных условиях мировые инвесторы, следуя стратегическим подходам к стимулированию инновационных процессов в МЭ, «активно сокращают объем инвестиций в компании, игнорирующие устойчивые стратегии. Все больше промышленных, инфраструктурных и социальных проектов, реализуемых бизнесом, оцениваются с точки зрения факторов устойчивого развития» [5, с. 8].

В. Йонген полагает, что в современной мировой экономике зарождается «новая экономическая парадигма: онлайн-ритейл» – модель, стирающая границы между онлайн- и офлайн-торговлей. По его оценке, эта мировая онлайн-торговля базируется на 4-х взаимосвязанных и дополняющих друг друга драйверах, каждый со своей динамикой: «умная экономика, экономика совместного потребления (шеринг-экономика), цикличная экономика и платформенная экономика» [6, с. 11]. Как раз, синергия инноваций инициирует большие изменения в социально-экономическом развитии МЭ [7].

Р. Флорида, изучая мировое экономическое и социальное взаимодействия, обнаружил, что развитые мировые постиндустриальные сообщества носят преимущественно креативный инновационный характер, в то время как развивающиеся индустриальные страны больше ориентированы на социальное взаимодействие и еще слабо ориентированы на инновационное технологическое развитие, а также высокий экономический рост. Поэтому, согласно выводам Р. Флорида, они двигаются в несколько противоположных направлениях [8].

Современные социально-экономические условия носят двойственный характер: с одной стороны, они определяются динамикой и уникальностью креативных процессов в инновационной МЭ; с другой стороны, они испытывают влияния постоянно возникающих и обостряющихся кризисных явлений в социально-экономической сфере.

Среди основных факторов, создающих среду неопределенности и рисков для МЭ, стоит выделить:

- рост инновационно-инвестиционных рисков, связанных с разработкой и реализацией проектов развития. Это, в свою очередь, закономерно приводит к тому, что для поддержки программ социально-экономического развития требуется привлечение инвесторов, готовых к работе в условиях высокой волатильности и неопределенных результатов [9].

- сохраняется принципиальная трудность в прогнозировании и оценке итоговой эффективности стратегических инновационных инициатив.

Следовательно, необходимо иметь в виду, что разработка и реализация стратегий инновационного развития МЭ сопряжены с высоким уровнем неопределенности и рисков. Эти вызовы являются прямым

следствием перехода к глобальному постиндустриальному укладу, который основан на инновационной экономике.

Успешное формирование такого общества требует постоянного освоения передовых научно-технических достижений. Речь идет о комплексном внедрении инноваций не только в технологической, но и в организационной, управленческой, экологической, маркетинговой и социальной сферах, что позволит адекватно реагировать на актуальные требования современности [9].

Как подчеркивается в монографии «Человеческие ресурсы в инновационной экономике: ретроспектива и перспектива развития», инноватизация социально-экономического развития является процессом «динамичного усовершенствования модели МЭ на основе перманентного внедрения достижений научно-технического прогресса, постоянного осуществления разработки и внедрения прогрессивных технологий, техники и продуктов на качественно новой основе» [9, с.142].

С точки зрения Н.П. Мыцких, в XXI веке инновационные стратегии в рамках социально-экономического развития можно разделить на два основных типа – адаптивная стратегия и конкурентная стратегия.

Суть первой стратегии заключается в реактивном ответе на серьезные изменения рыночных условий путем разработки и внедрения, к примеру, цифровых инноваций. Конечной задачей в данной стратегии выступает удержание доли рынка для определенной сферы деятельности.

Вторая стратегия носит проактивный характер, и для нее крупные радикальные инновации выступают пусковым механизмом, обеспечивающим вывод на глобальный рынок новых цифровых продуктов. Ключевой задачей этой стратегии являются получение устойчивых конкурентных преимуществ и достижение стратегических социально-экономических целей [10].

По мнению Ж.С. Беляевой, А.М. Валей, Н.Б. Давидсона и др., цифровизация непосредственно оказывает влияние на все субъекты МЭ – государственное развитие, мировой бизнес, социально-экономические процессы, которые являются важнейшими «акторами цифровой трансформации мировой экономики. Согласно данным доклада о мировой конкурентоспособности» и конкурентных преимуществ и достижений целей социально-экономического развития, положительные «эффекты цифровизации не формируются автоматически и не являются гарантированными, однако во множестве случаев цифровые технологии могут создавать значительные преимущества» [11, с. 9].

Анализ научной литературы указывает на два типа стратегий социально-экономического развития через внедрение цифровизации и инновационных решений: локально-точечная инновационная стратегия и последовательно адаптивная стратегия социально-экономического развития.

Первая стратегия направлена на оптимизацию производственно-технологических процессов через

последовательное и систематическое наращивание выпуска продукции в различных сферах мирового хозяйства. Ключевая характеристика таких стратегий – «аддитивный эффект», т.е. «свойство аддитивности», которое заключается в том, что: «каким бы образом ни был разбит объект на какие-либо элементы, значение их суммарной суммы, всегда будет равно суммарному их значению» [9, с.144].

Вторая стратегия в МЭ направлена на преодоление структурных ограничений через выявление и устранение узких мест в глобальной производственно-технологической системе, что позволяет расширить ее потенциал. Результатом является достижение необходимого баланса в процессах изменений и повышение эффективности функционирования структуры МЭ. Действие этой стратегии проявляется, прежде всего, в минимизации крупных системных потерь. Это, в свою очередь, создает основу для накопления мультипликативного эффекта от применения разнообразных инноваций.

В рамках теории постиндустриального общества существует авторская классификация инвестиционных стратегий, разработанная российским экономистом И.В. Афоным. Он выделил три типа, определяющих инновационное развитие МЭ: инновационный, имитационный и венчурный [13].

Стратегия первого типа нацелена на обеспечение технологического лидерства за счет разработки и внедрения прорывных, наиболее радикальных инноваций.

Вторая стратегия ориентирована на быстрое воспроизводство и адаптацию технологических достижений лидеров с последующим внедрением в свободные, неосвоенные сегменты мирового рынка.

Третья стратегия основана на взаимодействии с компаниями мирового рынка, чья основная деятельность заключается в создании инноваций путем инвестирования в высокорисковые проекты.

М.В. Власов и М.О. Шардина в своей статье «Инновационная деятельность в контексте международных экономических отношений» приводят классификацию инноваций по различным критериям:

- степени новизны;
- содержанию;
- срокам разработки и реализации;
- специфическим особенностям создания;
- выходу на мировой экономический рынок;
- величине экономических затрат;
- результативности и эффективности;
- типологии инновационной экономической системы;
- влиянию на МЭ [14].

В рамках развития социально-экономических систем МЭ постиндустриального общества, можно выделить два ключевых типа моделей инновационных стратегий: модель имитационной стратегии и модель венчурной стратегии.

Имитационная модель основана на инвестировании в технологии и продукты, уже существующие в арсенале лидеров рынка или ранее применяемые в

практике, с последующим их внедрением без кардинальных изменений. Эта стратегия направлена на сокращение издержек и времени выхода на рынок за счет использования проверенных решений.

Венчурная модель акцентирует внимание на особых формах организации инновационной деятельности. К ним относятся как узкоспециализированные компании, так и крупные интегрированные холдинги, которые совместно обеспечивают создание и вывод на глобальный рынок новых продуктов в различных отраслях МЭ [15].

В целом, по мнению Л.Л. Гишкаевой, И.Р. Черхигова и Г.Р. Юпаевой, в различных государствах возможно наблюдать применение различных моделей инновационных систем [16].

И.А. Монахов подчеркивает, что мировой социально-экономический кризис стал определенной «проверкой на прочность экономических систем стран-лидеров, а также эффективности, принятых их правительствами антикризисных мер» [17, с. 87]. Согласно исследованиям И.А. Монахова, в 24% предприятий на мировом рынке, для которых инновации были главным источником доходов, «наблюдалось снижение расходов на инновации» [17, с. 87].

Таким образом, обобщая различные научные точки зрения на сущность инновационных стратегий развития МЭ, можно сделать следующие выводы:

– Подходы, рассматриваемые в научной литературе, базируются на общих принципах классификации.

– Существующие различия в определении и формах проявления категории «инновационная стратегия» объясняются спецификой теоретических позиций авторов, которые, опираясь на теорию постиндустриального общества, анализируют разные аспекты: технический, технологический и экономический.

– Системное изучение инновационных технологий в условиях современного развития должно строиться на понимании их внутреннего единства и взаимодополняемости, что отражает особенности различных сегментов мирового рынка «и аспекты проблемы формирования и развития стратегий инновационного развития и стратегий инноватизации» [9, с.146].

Заключение.

Разработка и реализация инновационной стратегии служат действенным инструментом для достижения целей социально-экономического развития. Появление новых инноваций в мировой экономике напрямую влияет на расстановку приоритетов в этом развитии.

Таким образом, можно заключить, что именно процесс инноватизации мировой экономики, основанный на внедрении современных достижений научно-технического прогресса, является стратегическим направлением для повышения ее эффективности и устойчивости.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Сидоренко Т.В., Стародубцева Е.Б. и др. / под ред. Е.Б. Стародубцева, В.Н. Миронова. Тенденции инновационного развития мировой экономики. М.: КноРус, 2021. 198 с.
2. Таранов П.В., Рощина Л.Н., Хубулури Е.И. Мировая экономика в контексте концепции устойчивого развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 6. С. 272-277. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-6-46 EDN: KIXWZR
3. Пащовская М.В., Господарик Ю.П. Мировая экономика. М.: Университет "Синергия", 2019. 768 с.
4. Коновалова К.Ю. Региональная экономика и управление социально-экономическим развитием территорий. М.: ИНФРА-М, 2025. 258 с. DOI: 10.12737/2105262 ISBN: 978-5-16-019307-6 EDN: TUDNUH
5. Казакова Н.А., Пермитина Л.В. ESG-концепция производственного учета и управление устойчивостью развития промышленной организации: монография. М.: ИНФРА-М, 2024. 251 с. DOI: 10.12737/2049716 ISBN: 978-5-16-018717-4 EDN: YDCOVI
6. Йонген В. Onlife. Ритейл будущего: что нужно сделать сегодня.
7. чтобы быть лидером отрасли завтра / пер. Д.А. Шалаевой. М., 2021 320 с.
8. Таранов П.В. Инноватизация как ключевой курс развития цикличной экономики постиндустриального общества. В сборнике: В сборнике: Инфраструктура рынка: проблемы и перспективы. Ученые записки. Ростов-на-Дону, 2024. С. 130-134. EDN: EEMZHC
9. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Пер. с англ. - М.: Издательский дом "Классика XXI", 2015. С. 300.
10. Человеческие ресурсы в инновационной экономике: ретроспектива и перспектива развития. Монография / под ред. А.А. Степанова, М.В. Савиной. М., 2024. 240 с.
11. Мыцких Н.П. Инновационные стратегии в государственном антикризисном регулировании экономики. Мн.: Академия управления при Президенте РБ, 2017.
12. Беляева Ж.С., Валей А.М., Давидсон Н.Б. и др. Мировая экономика: цифровизация и устойчивое развитие / под ред. Ж.С. Беляевой. Екатеринбург: УРФУ, 2023. 198 с. ISBN: 978-5-7996-3714-9 EDN: NGYPDL
13. Микольский К.И. Инновации и экономический рост. М.: Наука, 2012.

14. Афонин И.В. *Инновационный менеджмент*. М.: Гардарики, 2005. ISBN: 5-8297-0209-6 EDN: QQICZH
15. Власов М.В., Шардина М.О. *Инновационная деятельность в контексте международных экономических отношений*. 2021. Т. 18. №2. С. 300-307. DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-2.11 EDN: DYOENA
16. Журнал *экономические теории*. 2021. Т. 18. №2. С. 300-307. DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-2.11 EDN: DYOENA
17. <http://www.bibliofond.ru/view.asph?id=125142>. (Дата обращения 15.12.2025).
18. Гишкаева Л.Л., Черхигов И.Р., Юпаева Г.Р. *Инновационные процессы на современном этапе развития экономики // Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021. №9-1 (79). С. 62-65. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-9-1-62-65 EDN: UATKKE
19. Монахов И.А. *Инновационные стратегии государств-лидеров - важнейшее условие преодоления кризиса и устойчивого развития на перспективу // Инновации*. 2021. № 10. С. 87-94.
- References:**
1. Sidorenko T.V., Starodubtseva E.B. and others. / edited by E.B. Starodubtsev, V.N. Mironov. *Trends in the innovative development of the world economy*. Moscow: KnoRus, 2021. 198 p.
2. Taranov P.V., Roshchina L.N., Khubuluri E.I. *The world economy in the context of the concept of sustainable development // Humanities, socio-economic and social sciences*. 2024. No. 6. PP. 272-277. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-6-46 EDN: KIXWZR
3. Pashkovskaya M.V., Gospodarik Yu.P. *World Economy*. Moscow: University of Synergy, 2019. 768 p.
4. Kononova K.Y. *Regional economics and management of socio-economic development of territories*. Moscow: INFRA-M, 2025. 258 p. DOI: 10.12737/2105262 ISBN: 978-5-16-019307-6 EDN: TUDNUH
5. Kazakova N.A., Permitina L.V. *ESG-the concept of production accounting and management of the sustainability of industrial organization development: a monograph*. Moscow: INFRA-M, 2024. 251 p. DOI: 10.12737/2049716 ISBN: 978-5-16-018717-4 EDN: YDCOBI
6. Yongen V. *Onlife. Retail of the future: what needs to be done today*.
7. *to be the industry leader of tomorrow* / D.A. Shalaeva, Moscow, 2021 320 p.
8. Taranov P.V. *Innovatization as a key course of development of the cyclical economy of a post-industrial society*. In the collection: *In the collection: Market infrastructure: problems and prospects*. Scientific notes. Rostov-on-Don, 2024. pp. 130-134. EDN: EEMZHC
9. Florida R. *The creative class: people who are changing the future*. Translated from English - M.: Publishing House "Classics XXI", 2015. pp. 300.
10. *Human resources in the innovative economy: a retrospective and development perspective*. Monograph / edited by A.A. Stepanov, M.V. Savina, Moscow, 2024. 240 p.
11. Mytskikh N.P. *Innovative strategies in state anti-crisis regulation of the economy*. Moscow: Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, 2017.
12. Belyaeva Zh.S., Valey A.M., Davidson N.B. et al. *The World economy: digitalization and sustainable development* / edited by J.S. Belyaeva. Yekaterinburg: URFU, 2023. 198 p. ISBN: 978-5-7996-3714-9 EDN: NGYPDL
13. Mikolsky K.I. *Innovation and economic growth*. Moscow: Nauka, 2012.
14. Afonin I.V. *Innovation Management*. Moscow: Gardariki, 2005. ISBN: 5-8297-0209-6 EDN: QQICZH
15. Vlasov M.V., Shardina M.O. *Innovation activity in the context of international economic relations*.
16. *Journal of Economic Theory*. 2021. Vol. 18. No. 2. pp. 300-307. DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-2.11 EDN: DYOENA
17. <http://www.bibliofond.ru/view.asph?id=125142>. (Accessed 12/15/2025).
18. Gishkaeva L.L., Cherkhigov I.R., Yupaeva G.R. *Innovative processes at the present stage of economic development // Economics and Business: theory and practice*. 2021. No.9-1 (79). PP. 62-65. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-9-1-62-65 EDN: UATKKE
19. Monakhov I.A. *Innovative strategies of the leading states - the most important condition for overcoming the crisis and sustainable development in the future // Innovation*. 2021. No. 10. pp. 87-94.

Информация об авторах:

Таранов Петр Владимирович, доктор экономических наук, профессор кафедры международной торговли и таможенного дела, Ростовский государственный экономический университет, kmtitd@yandex.ru

Рощина Лидия Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры международной торговли и таможенного дела, Ростовский государственный экономический университет, kmtitd@yandex.ru

Petr V. Taranov, Doctor of Economics, Professor of the Department of International Trade and Customs Affairs, Rostov State University of Economics.

Lidiya N. Roshchina, Doctor of Economics, Professor of the Department of International Trade and Customs Affairs, Rostov State University of Economics.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.12.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 14.01.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.01.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.