

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-1-30>
УДК 340



Attribution
cc by

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Тамазов Э.И.

Кубанский государственный университет, milena.555@mail.ru

Аннотация: Целью публикации является последовательное раскрытие коррупционных рисков, связанных со служебной деятельностью должностных лиц органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка. К коррупционным рискам в исследуемой сфере относятся риски, которые могут возникать при решении вопросов, связанных с назначением административных штрафов, пресечением правонарушений, задержанием граждан и составлением протоколов об административных правонарушениях, злоупотреблением и превышением должностными полномочиями, фальсификацией и сокрытием правонарушений и преступлений, протекционизм, связанный со сращиванием с преступными элементами, с возникновением конфликта интересов, занятием предпринимательской деятельностью, участием в коммерческих организациях, противоправном совместительстве. В ходе исследования использовались общенаучные (анализ, синтез, индукция и дедукция) и специально-научные (исторический, социологический) методы познания, а также метод контент-анализа. В процессе подготовки публикации использовались достижения отечественной теории криминологии, уголовного права, философии, философии права, теории права.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные риски, сотрудник полиции, охрана общественного порядка, взяточничество, конфликт интересов, превышение и злоупотребление служебным положением.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CORRUPTION RISKS IN THE SPHERE OF PUBLIC ORDER PROTECTION

Eldar I. Tamazov

Kuban State University

Abstract. The purpose of the publication is a consistent disclosure of corruption risks associated with the official activities of officials of the internal affairs bodies in the field of public order protection. Corruption risks in the studied area include risks that may arise when resolving issues related to the imposition of administrative fines, the suppression of offenses, the detention of citizens and the drawing up of protocols on administrative offenses, abuse and excess of official powers, falsification and concealment of offenses and crimes, protectionism associated with merging with criminal elements, with the emergence of a conflict of interest, engaging in entrepreneurial activity, participation in commercial organizations, illegal part-time work. In the course of the study, general scientific (analysis, synthesis, induction and deduction) and special scientific (historical, sociological) methods of cognition, as well as the method of content analysis were used. In the process of preparing the publication, the achievements of the domestic theory of criminology, criminal law, philosophy, philosophy of law, theory of law were used.

Keywords: corruption, corruption risks, police officer, public order protection, bribery, conflict of interest, abuse of power, internal affairs agencies.

Funding: Independent work.

Введение. Исследователи отмечают, что в настоящее время коррупция является одним из социально-негативных феноменов, который обладает повышенной общественной опасностью, она

проявляется в том, что посягает на верховенство права и закона, причиняет вред основам государственного управления, разрушает принципы равенства и социальной справедливости затрудняет

экономическое развитие и рост, деформирует правосознание граждан, признавая тот факт, что коррупционные риски обладают повышенной степенью общественной опасности, однако, их исследование лишено достаточного внимания, что свидетельствует об острой необходимости их научного рассмотрения. Исходя из вышесказанного и учитывая многогранность и системность коррупционно опасных проявлений, необходимо всестороннее исследование особенностей, форм и видов коррупционных рисков, их причин и условий [1, с. 242-244; 2, с. 176]. Полагаем, что коррупционные риски – это потенциальные угрозы и опасности, с которыми может столкнуться сотрудник полиции в своей служебной деятельности, в том числе и при обеспечении охраны общественного порядка.

Представляется, что осведомленность самого сотрудника органов внутренних дел и его руководителя может послужить одной из основ предупреждения коррупционного поведения, а также фактов совершения должностных и коррупционных преступлений.

Обсуждение.

Основными формами коррупционных рисков в деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД) в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности выступают получение и вымогательство взяток должностными лицами ОВД. Причем, взяточничество как коррупционный риск в деятельности сотрудников ОВД может быть обусловлено, как внешними, так и внутренними факторами.

Коррупционные риски в деятельности сотрудников ОВД в сфере охраны общественного порядка представляют серьезную угрозу для стабильности общества и доверия к правоохранительной системе. Для их эффективного снижения необходим комплексный подход, включающий как совершенствование правовых механизмов и организационных структур, так и формирование в среде личного состава культуры неподкупности и высокой этической ответственности. Меры должны сочетать в себе профилактику (развитие прозрачных процедур, автоматизация, контроль, воспитание) и жесткие меры ответственности за совершенные коррупционные преступления и правонарушения.

Внешние факторы взяточничества сотрудников ОВД, обеспечивающих охрану общественного порядка сопряжены с тем, что они, в соответствии с примечанием к ст. 285 УК РФ и диспозицией ст. 318 УК РФ выступают представителями власти, что наделяет их властными полномочиями.

Не вдаваясь в доктринальную полемику относительно содержания понятия «представитель власти» [3], согласимся с положением, которое закреплено в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [4] (далее ППВС РФ от 16.10.2009 № 19), что к представителям власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Внешние коррупционные риски при осуществлении охраны общественного порядка могут возникать при разрешении вопросов, связанных с пресечением административных правонарушений, с составлением протоколов об административном правонарушении, задержанием граждан и доставлением территориальный орган внутренних дел либо иное подразделение. Часто это связано с ситуациями, когда сотрудник патрульно-постовой службы полиции может «закрыть глаза» на нарушение за метерильное вознаграждение или напротив — угрожать необоснованно привлечь к ответственности с целью получения личной выгоды.

Внутренние коррупционные риски в сфере охраны общественного порядка обусловлены тем, что такого рода деятельность в обязательном порядке организуется и контролируется руководством ОВД. В этом случае должностные лица ОВД, на которых возложены обязанности по организации охраны общественного порядка выступают по отношению к подчиненным сотрудникам ОВД в качестве прямого либо непосредственного начальника, в этом случае в соответствии с п. 4 ППВС РФ от 16.10.2009 № 19 [4] такого рода должностное лицо является лицом, наделенным организационно-распорядительными функциями, под которыми следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения)

или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

Внутренние коррупционные риски сопряжены с тем, что должностное лицо ОВД, на которое возложены обязанности по организации охраны общественного порядка злоупотребляя своими служебными полномочиями может требовать взятки со своих подчиненных за попустительство и общее покровительство по службе, это может выражаться в непринятии мер по привлечению подчиненного к дисциплинарной ответственности, при расстановки маршрутов и нарядов для охраны общественного порядка.

Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностными полномочиями сотрудниками ОВД из корыстной либо иной личной заинтересованности, без признаков взяточничества, как коррупционный риск в деятельности сотрудников ОВД проявляется в использовании служебного положения для извлечения личной выгоды, например, льгот, имущественных привилегий, протекций как для себя, так и для своих родственников.

Также, злоупотребление должностными полномочиями может выражаться в неправомерном пользовании ресурсами Министерства внутренних дел Российской Федерации: транспорта, специальных средств, доступе к конфиденциальным базам данных и т. д. Одним из резонансных примеров превышения должностными полномочиями сотрудниками ОВД при охране общественного порядка является совершение полового акта с наркосбытчицей сотрудником патрульно-постовой службы полиции г. Москва [5].

Помимо этого, коррупционный риск в сфере охраны общественного порядка, связанный со злоупотреблениями либо превышениям выражается в фальсификации и сокрытии правонарушений и преступлений. При этом происходит искажение данных при оформлении первичных материалов, сокрытие следов и орудий совершения преступлений или правонарушений, неправильный опрос свидетелей и очевидцев, неприятие мер по задержанию преступника по горячим следам, игнорирование указаний дежурной части территориального органа внутренних дел либо следственно-оперативной группы, умышленное занижение тяжести правонарушения или «пропуск» нарушителей в обмен на выгоду.

Профессиональная деятельность должностных лиц в сфере охраны общественного порядка является контактной; иными словами, сотрудники ОВД при охране общественного порядка контактируют с населением. Однако не все представители социума являются правопослушными гражданами. Коррупционные риски в сфере охраны общественного порядка, сопряженные со сращиванием с криминалитетом. Они обусловлены формированием неформальных связей сотрудников ОВД с представителями криминальных структур или с иными лицами, которые могут использовать данные контакты в противоправных или корыстных целях.

Раскрывая суть коррупционных рисков, возникающих в процессе несения службы сотрудником ОВД, на которого возложены непосредственно служебные обязанности по охране общественного порядка, следует отметить, что к ним также следует относить, так называемый конфликт интересов.

Законодательно понятие «конфликт интересов» закреплено в ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», под которой понимается ситуация, при которой личная (прямая или косвенная) заинтересованность должностного лица ОВД пересекаются с интересами личными, семейными, корпоративными родственников либо близких лиц.

Применительно к должностным лицам ОВД, порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов закреплен в Федеральном законе от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также Приказом МВД России от 3 мая 2017 г. № 258 «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов».

Полагаем, что конфликт интересов в служебной деятельности сотрудников ОВД является одной из детерминант коррупционной и должностной преступности в ОВД.

Исследователи отмечают, что типичным примером конфликта интересов можно назвать те

случаи, когда сотрудник органов внутренних дел получает или собирается получить материальную выгоду от организации или граждан, на деятельность которых он может повлиять своими действиями и решениями [6], однако, мы полагаем, что конфликт интересов может возникнуть и когда должностное лицо предоставляет различного рода преференции своим родственникам или близким лицам. В процессе несения службы по охране общественного порядка конфликт интересов может выражаться в предоставлении родственникам либо близким лицам возможности доступа на территорию проведения массового мероприятия без очереди, в процессе организации службы по охране общественного порядка может выражаться в приеме на службу в прямое подчинение родственника должностного лица ОВД.

Справочно отметим, что законодательно запрещено сотрудникам ОВД находиться на государственной службе в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) со служащим, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Отметим, что личная заинтересованность должностного лица ОВД, обеспечивающего охрану общественного порядка, может отрицательно влиять на исполнение им служебных обязанностей, предусмотренных должностным регламентом, и может вызывать недоверие со стороны общественности, а также порождать сомнения у граждан в его объективности и беспристрастности.

Кроме того, в ходе изучения материалов проверок, осуществляемых подразделениями Главного управления собственной безопасности МВД России, отделов организации профилактики коррупционных правонарушений Главного управления по работе с личным составом МВД России, а также Генеральной прокуратуры Российской Федерации выявляются факты несоблюдения запретов на занятия предпринимательской деятельностью, участие в коммерческих организациях, совместительство сотрудниками ОВД, осуществляющими служебную деятельность по охране общественного порядка.

Сотрудники ОВД, обеспечивающие охрану общественного порядка, согласно материалам проверок, занимаются предоставлением транспортных услуг (такси), изготовлением и сборкой мебели, охранных услуг. Такого рода противоправные действия сотрудников ОВД

также пагубно влияют на выполнение служебных обязанностей, ухудшению выполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в ОВД, так как отвлекают их от основной задачи

Таким образом, с целью предупреждения конфликта интересов сотрудников ОВД необходимо формировать продуманную антикоррупционную политику, направленную на уменьшение коррупционных рисков в системе ОВД. Также, следует повышать профессиональное и общее правосознание сотрудников указанных органов [7].

Проведенное исследование дает нам возможность сформулировать понятие «коррупционные риски в сфере охраны общественного порядка» и раскрыть его суть. В современной теории криминологии существует несколько точек зрения относительно определения понятия «коррупционные риски». Так, некоторые исследователи отмечают, что это - вероятность (возможность) проявлений коррупции и наступления неблагоприятных последствий, вызванных ими [8]; коррупционный риск – это предполагаемая основа для коррупционной деятельности [9]. К коррупционным рискам, в том числе и в деятельности руководителей соответствующих органов, относятся к таким действиям или бездействию сотрудников, которые в ситуации возникновения конфликта формируют предпосылки и условия для их корыстной выгоды и (или) преимущества, как для себя, так и для других лиц, организаций, учреждений, их интересы прямо или косвенно расширяются сотрудником, внезапно используя свое служебное положение [10]. Однако в контексте нашего исследования, под коррупционными рисками в сфере охраны общественного порядка следует понимать угрозы и опасности коррупционного характера, которые могут возникнуть в процессе прохождения службы в ОВД в подразделениях обеспечивающих охрану общественного порядка.

Заключение.

В качестве вывода отметим, что совокупность коррупционных рисков соответствующей служебной деятельности должностных лиц ОВД, осуществляющих (1) организацию и обеспечение деятельности по охране общественного порядка и (2) выполняющих функции (несущие службу) по охране общественного порядка, и определяет содержание коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД в сфере охраны общественного порядка как самостоятельной криминальной практики.

Также, с учетом выше изложенного, мы полагаем, что под коррупционными рисками в сфере охраны общественного порядка следует по-

нимать угрозы и опасности коррупционного характера, которые могут возникнуть в процессе прохождения службы в ОВД в подразделениях, обеспечивающих охрану общественного порядка.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Котельникова, О. А. Виды коррупционных рисков в деятельности сотрудников правоохранительных органов / О. А. Котельникова, А. В. Милежик // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 5. – С. 242-244., с. 242-243.
2. Котельникова, О. А. Особенности коррупционно-опасного поведения сотрудников правоохранительных органов / О. А. Котельникова, С. Г. Загорьян // Философия права. – 2021. – № 2(97). – С. 176-180., с. 176
3. Егорова Н. А. О понятии «представитель власти» в уголовном праве России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2007. №2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-predstavitel-vlasti-v-ugolovnom-prave-rossii> (дата обращения: 08.01.2025).
4. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ (дата обращения: 08.01.2025).
5. В Москве полицейских уволили из-за секса с подозреваемой URL // <https://rg.ru/2024/11/24/v-moskve-policejskih-uvolili-iz-za-seksa-s-podozrevaemoj.html> (дата обращения: 08.01.2025).
6. Сакулина Л.Л. Урегулирование конфликта интересов на службе в органах внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uregulirovanie-konflikta-interesov-na-sluzhbe-v-organah-vnutrennih-del> (дата обращения: 07.01.2025).
7. Слугина И.С., Масловская М. В. Конфликт интересов в деятельности сотрудников органов внутренних дел и меры по его устранению URL: // <https://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2023/01/5.-slugina-maslovskaya.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).
8. Юнусов А.А., Юнусов Э.А. Основные подходы к понятию и сущности коррупционного риска // Аграрное и земельное право. 2020. №7 (187). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-ponyatiyu-i-suschnosti-korrupcionnogo-riska> (дата обращения: 09.01.2025).
9. Прокументов Л.М., Добрусина М.Е., Набеева Н.Г. Коррупционные риски: классификация, оценка и меры, направленные на их предотвращение // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. №445. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupcionnye-riski-klassifikatsiya-otsenka-i-mery-napravlennye-na-ih-predotvraschenie> (дата обращения: 09.01.2025).
10. Котельникова О.А., Милежик А.В. Виды коррупционных рисков в деятельности сотрудников соответствующих органов // Государственная служба и кадры. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-korrupcionnyh-riskov-v-deyatelnosti-sobrudnikov-pravoohranitelnyh-organov> (дата обращения: 09.01.2025).

References:

1. Kotelnikova, O. A. Types of corruption risks in the activities of law enforcement officers / O. A. Kotelnikova, A. V. Milezhik // Civil service and personnel. - 2021. - No. 5. - P. 242-244., pp. 242-243.
2. Kotelnikova, O. A. Features of corruption-dangerous behavior of law enforcement officers / O. A. Kotelnikova, S. G. Zagoryan // Philosophy of Law. - 2021. - No. 2 (97). - P. 176-180., p. 176
3. Egorova N. A. On the concept of "representative of the authorities" in the criminal law of Russia // Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2007. No. 2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-predstavitel-vlasti-v-ugolovnom-prave-rossii> (date of access: 08.01.2025).
4. On judicial practice in cases of abuse of office and exceeding official powers. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 16.10.2009 No. 19 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ (date of access: 08.01.2025).
5. Moscow police officers fired for having sex with a suspect URL // <https://rg.ru/2024/11/24/v-moskve-policejskih-uvolili-iz-za-seksa-s-podozrevaemoj.html> (accessed: 08.01.2025).

6. Sakulina L.L. *Conflict of Interest Resolution in the Service of the Internal Affairs Bodies* // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2017. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uregulirovanie-konflikta-interesov-na-sluzhbe-v-organah-vnutrennih-del> (accessed: 07.01.2025).

7. Slugina I.S., Maslovskaya M.V. *Conflict of interest in the activities of employees of internal affairs bodies and measures to eliminate it* URL: // <https://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2023/01/5.-slugina-maslovskaya.pdf> (date of access: 07.01.2025).

8. Yunusov A.A., Yunusov E.A. *Basic approaches to the concept and essence of corruption risk* // *Agrarian and land law*. 2020. No. 7 (187). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-ponyatiyu-i-suschnosti-korruptsionnogo-riska> (accessed: 09.01.2025).

9. Prozumentov L.M., Dobrusina M.E., Nabeeva N.G. *Corruption risks: classification, assessment and measures aimed at their prevention* // *Vestn. Tomsk. state University*. 2019. No. 445. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsionnye-riski-klassifikatsiya-otsenka-i-mery-napravlennye-na-ih-predotvrashchenie> (date of access: 09.01.2025).

10. Kotelnikova O.A., Milezhik A.V. *Types of corruption risks in the activities of employees of the relevant bodies* // *Public service and personnel*. 2021. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-korruptsionnyh-riskov-v-deyatelnosti-sobrudnikov-pravoohranitelnyh-organov> (date of access: 01/09/2025).

Информация об авторе:

Тамазов Эльдар Измаилович, соискатель кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета, milena.555@mail.ru

Eldar I. Tamazov, applicant of the Department of Criminal Law and Criminology of the Kuban State University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 09.01.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.01.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.01.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.