

УДК340.136

Бондаренко Светлана Игоревна

кандидат исторических наук,

Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказский федеральный университет

Milena.555@mail.ru

Svetlana I. Bondarenko

Candidate of Historical Sciences,

Pyatigorsk Institute (branch) North Caucasus Federal University

Milena.555@mail.ru

**ТЕОРЕТИКО - ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**THEORETICAL AND HISTORICAL DEVELOPMENT
OF THE MECHANISM OF IMPROVING THE ELECTORAL SYSTEM
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

***Аннотация.** Избирательная система, построенная на принципах эффективности и демократичности, является одним из концептуальных элементов правового государства и здорового гражданского общества. Статья посвящена теоретико-историческим аспектам развития механизма совершенствования избирательных процессов в России. Автор рассматривает отдельные этапы развития и приоритетные направления избирательной системы, а также общие проблемы реформирования избирательного законодательства. Наряду с системным изложением ключевых вопросов, поставленных перед автором, проанализирована современная избирательная система Российской Федерации, а также внесены предложения о некоторых аспектах совершенствования избирательной системы.*

***Ключевые слова:** выборы, законодательство, избирательная система, цифровизация избирательной системы, политическая конкуренция, демократизация.*

***Annotation.** The electoral system, built on the principles of efficiency and democracy, is one of the conceptual elements of the rule of law and a healthy civil society. The article is devoted to the theoretical and historical aspects of the development of the mechanism for improving the electoral processes in Russia. The author examines individual stages of development and priority areas of the electoral system, as well as general problems of reforming the electoral legislation. Along with a systematic presentation of the key issues posed to the author, the modern electoral system of the Russian Federation is analyzed, and proposals are made on some aspects of improving the electoral system.*

***Key words:** elections, legislation, electoral system, digitalization of the electoral system, political competition, democratization.*

Российское государство всегда усердно работало над формированием представления о правительстве, которое выступает в обществе как правовой механизм для эффективной реализации важных демократических концепций. Вот почему в современной России нельзя превзойти преобразования в сфере избирательных принципов и процедур и другие меры по проведению федеральных, региональных и местных выборов. Критическое понимание развития избирательного права позволяет нам согласиться с мнением о том, что «развитие избирательных систем тесно связано с процессом демократизации, и в истории этого процесса также можно увидеть несколько этапов» [4, с.51]. Демократизацию избирательной системы Хантингдон С. разделяет на четыре периода - этапа, которыми характеризуются страны Нового Света и государств Восточной Европы. Первый этап - 1820-1920 годы, после которого политическая демократия была ограничена, эффективность избирательной системы, как отмечается, существенно уменьшилась. Многие европейские страны, такие как Германия, Италия, Дания, Польша, Чехословакия и другие, после окончания Первой мировой войны отдали предпочтение пропорциональной избирательной системе, что отразилось на демократизации политической сферы. Это происходило параллельно с изменением государственных режимов в других странах на диктатуру отдельного политического лидера, а в Латвии, например, обвинили пропорциональную систему в кризисе парламентаризма (лидер страны К. Улманис в 1934 году). Также приведем слова Любарева А. о том, что «в Германии, значительная степень вины за приход к власти нацистов лежит на избирательной системе Веймарской Республики. И хотя такое мнение весьма спорно, оно сыграло существенную роль в выработке новой избирательной системы» [4, с.93].

Середина 1940-х годов – конец 1950-х годов – этот исторический период относят ко второму этапу демократизации избирательной системы, это время восстановления демократий в некоторых странах после разгрома гитлеровского режима, в таких как, например, Греция, Италия и других странах. События в Португалии в 1974 году, а именно «революцию гвоздики» считают началом третьего периода демократизации избирательной системы. Четвертый период связан с разрушением коммунистического тоталитарного режима в Восточной Европе в 1989 году. Изменение и совершенствование избирательных систем до середины XX века в большинстве случаев было обусловлено вышеперечисленными политическими событиями. Несмотря на предъявляемые требования к избирательным системам, обеспечить механизмы народовластия сложившиеся модели названных систем так и не смогли решить поставленные перед ними задачи. В середине двадцатого века инновации в избирательных принципах были истощены, и тогда встал вопрос распространения и внедрения хорошо известных и проверенных систем. Нынешняя логика в развитии избирательной системы заключается в замене мажоритарной системы несколькими вариантами пропорциональной системы, данное явление было связано с тем, что в 19 веке, европейские страны понимали слабые стороны избирательных систем, заключающихся в прерогативе принципа большинства, поскольку многие слои общества не имели возможности выразить свое мнение и иметь представительство. Во многом это связано с резкими изменениями в праве голоса, произошедшими

в этот период-снижение и, в конечном счете, полное устранение «имущественных цензов» [4, с.62]. Следует отметить, что несколько последних десятилетий стали также временем работы над дальнейшей модернизацией избирательной системы, как во многих государствах мира, так и в нашей стране, и создании гибридной системы, объединяющей принципы мажоритарной и пропорциональной систем. Несомненным преимуществом такой системы будет являться охват интересов общества, политических партий. Эти цели могут заключаться в том, чтобы дать избирателям возможность в полной мере выразить свои преимущества, а также исключить радикальные группировки и предотвратить слишком сильное дробление среди депутатов. Однако, несмотря на достигнутый прогресс в создании эффективной избирательной системы, ее деятельность в настоящее время находится в кризисном состоянии. По словам Х. Клинтон, необходимо упразднить коллегию выборщиков и избрать президента путем всенародного голосования, как и на любую другую должность победителя голосования, что связано с результатами выборов президента в 2016 году, когда она обошла Д. Трампа по голосам избирателей, но проиграла по результатам голосования от штатов[3]. Конституция США предусматривает коллегию выборщиков, которая назначается для голосования на основании результатов всенародных выборов в каждом штате страны, а победитель в результате получает все голоса от штатов, кроме штатов Мэн и Небраска. Байден писал в своем блоге в социальных сетях, что установленная избирательная система выглядит таким образом: «Если кто-то не знал этого раньше, то мы знаем это сейчас. То, что глубоко в сердцах американского народа, — это демократия. Право быть услышанным. Чтобы голос был засчитан. Выбирать лидеров этой нации. Управлять самим...» [1].

Следует отметить, что модель свободных выборов отражена не только в отдельном государстве, как Соединенные Штаты Америки, но и в источниках международного права. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. устанавливает право голосовать и быть избранным без дискриминации и ограничений «на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей» [5].

Опираясь на это положение, можно сделать вывод, что избирательный фильтр является неким ограничением, поскольку он определяет возможность участия граждан в зависимости от одобрения уже избранных избирателей. На мой взгляд, при таком подходе демократический потенциал избирательных институтов убавляется. В результате использование фильтров для проведения пассивных выборов всегда было предметом торгов и юридических обсуждений. Этот вопрос требует правового обсуждения, чтобы кандидаты и избирательные объединения не воздерживались от участия в выборах, создавая административные препятствия. Что касается возможности изменить избирательную систему, то мы считаем, что избирательная система должна стать препятствием для членства кандидатов, продвигающих популистские методы, и не понимающих задачи реализации программ национального и социального развития государства. Интерес в научных кругах и среди правоведов в вопросах избиратель-

ной системы и ее изменениям связан с вовлеченностью населения в выборы, их интересом к избирательной системе, а также со снижением уровня доверия граждан к власти. В рамках российской действительности более разумным подходом к этому явлению является использование комбинации «двухголосой» смешанной избирательной системы, связанной с избирательной системой, скопированной с германской системы, одновременно снижая порог для политических партий на 5% до 3%.

Проблема в российской избирательной системе заключается в том, что пропорциональная система имеет недостатки, связанные с «закрытыми списками», что препятствует также реализации пассивного избирательного права. Кандидаты на непроходные места хорошо понимают, что символом их участия в выборах является, что это заставляет людей сомневаться в эффективности их включения. Нужно учитывать мнения людей при формировании кандидатов в списке партий. Для законодателей, это может быть актуальным для более широкого применения «открытых» списков на национальном и региональном уровнях, когда граждане могут обозначить свое предпочтение тому или иному кандидату посредством нумерации кандидатов. Учитывая существующие споры о современных избирательных системах, многие авторы не обращают внимания на социальные задачи таких систем, суть которых состоит в том, чтобы дать возможность избрать дальнейшее решение социально-правовых вопросов. Избирательная система не должна строиться на подсчете голосов и формировании списков партий, но также требует включения механизмов для обеспечения процедур раскрытия информации и развития критического восприятия различных социальных задач, определяющих дальнейшее развитие общества. Населению необходимо доводить о направлениях изменений, которые произойдут в обществе. Политические дебаты выступают не просто элементом избирательной системы, но служат связующим звеном между гражданами – электоратом и предвыборными программами кандидатов, тогда мнение и воля большинства будут влиять на будущие изменения в обществе. Особое внимание и изучение необходимо уделить цифровизации избирательной системы, то есть позиционирования в сети интернет политической воли граждан. Цифровизацию можно обозначить несколькими принципами [2, с.79-104]: 1) электоральный фандрайзинг, когда кандидаты собирают средства с граждан для проведения своей избирательной кампании; 2) использование современных технологий программного обеспечения – онлайн трансляции, чтобы максимизировать кандидатов и общую аудиторию; 3) вовлечение добровольцев для распространения кандидатов и поднятия их рейтинга. В Российской Федерации избирательная система подвергается постоянным трансформациям, позитивным изменениям, стремится к нововведениям в ее основы, практические принципы, что является характерной чертой избирательной системы нашей страны. В отличие от избирательного права и избирательных процессов других стран, например, в США сохранились старые черты, не позволяющие ввести новшества, а российская избирательная система демонстрирует готовность к изменениям. Динамичное обновление законов о выборах и референдумах периода с 1993- по 2021 годы объективно зависит от процесса развития гражданского общества. Сегодняшнее

избирательное законодательство в РФ динамично развивается, постоянно совершенствуется система правовых норм, происходят изменения, направленные на расширение возможностей граждан РФ для голосования гласного, открытого, а также политической конкуренции и участия в политической жизни государства. При этом развитие российского избирательного законодательства основано на правах и интересах граждан. Функции изменяющейся российской избирательной системы направлены на основных носителей изменений: расширение возможностей голосования, осуществление голосования в необходимых для этого условиях; улучшение комфорта и удобства голосования; развитие избирательной системы на основах прозрачности, открытости и гласности. Россия, согласно общим тенденциям избирателей входит в число европейских стран, в разные периоды времени выступала и новатором в области избирательного права, например, когда в 1917 году женщинам были предоставлены все избирательные права, иногда и запаздывала с изменениями в изучаемой области. На сегодняшний день Россия является лидером в применении цифровых технологий в избирательной системе, примером выступают и цифровые избирательные участки, и применение технологии «Мобильный избиратель», которая дает возможность для участия в выборах тем, у кого не было на это возможности в обычных условиях. Для некоторых групп избирателей, находящихся в командировках, отпусках, учебе или работе, это облегчает реализацию избирательного права. Таким образом, учитывая важность совершенствования избирательной системы для реализации демократических принципов в современной России, а также с учетом примеров и опыта потребностей избирательных систем других стран, необходимо разработать основу, способную изменить правила функционирования избирательной системы.

Систематически представляя ключевые вопросы демократических выборов на всех уровнях власти, формирования и организации деятельности избирательной комиссии, новая концепция должна учитывать критерии политической партии каждого кандидата и их критику в средствах массовой информации, эксперты участвовать в восприятии программ, кандидаты участвовать в политических дебатах, предусматривать использование цифровых технологий для выполнения этого требования в законодательстве в качестве основы для создания эффективной и избирательной системы, что отвечает интересам населения и общества.

Литературы

1. *Байден заявил о торжестве демократии после итогов голосования выборщиков - Новости – Мир – / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: kommersant.ru (дата обращения 15.01.2022)*

2. *Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Карзубов Д.Н., Синяков А.В. Развитие методологии и методики интеллектуального поиска цифровых маркеров политических процессов в социальных медиа // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2017. - № 5 (141). - С. 79-104.*

3. *Клинтон призвала упразднить коллегию выборщиков - РИА Новости / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: ria.ru (дата обращения 14.01.2022).*

4. *Любарев А.Е. Избирательные системы: российский и мировой опыт. - М.: РОО «Либеральная миссия». - 2016. - С. 51, С. 62, С. 93*

5. *Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - N 17. - Ст. 291.*

Bibliography

1. *Biden announced the triumph of democracy after the results of the electoral vote - News - World - / [Electronic resource] - Access mode. – URL: kommersant.ru (accessed 01/15/2022)*

2. *Brodovskaya E.V., Dombrovskaya A.Yu., Karzubov D.N., Sinyakov A.V. Development of methodology and methods of intellectual search for digital markers of political processes in social media // Public opinion monitoring: economic and social changes. - 2017. - No. 5 (141). - S. 79-104.*

3. *Clinton called for the abolition of the Electoral College - RIA Novosti / [Electronic resource] - Access mode. – URL: ria.ru (accessed 01/14/2022)*

4. *Lyubarev A.E. Electoral systems: Russian and world experience. - M.: ROO "Liberal Mission". - 2016. - S. 51, S. 62, S. 93*

5. *International Covenant on Civil and Political Rights (New York, December 16, 1966) // Gazette of the Supreme Soviet of the USSR. - 1976. - N 17. - Art. 291.*