

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-3-12>

УДК 340



Attribution

cc by

О СООТНОШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 78¹ УК РФ И СТ. 80² УК РФ
С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 839297-8
«ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ АМНИСТИИ В СВЯЗИ С 80-ЛЕТИЕМ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО
НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГОДОВ»

Свердлов Д.Р.

Кубанский государственный университет, ur_kubgu@mail.ru

Аннотация. Цель. В публикации проведен анализ положений, характеризующих институт освобождения от уголовной ответственности и наказания, предусмотренный ст. 78¹ УК РФ и ст. 80² УК РФ, а также проекта постановления № 839297–8 «Об объявлении амнистии в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». В ходе исследования выявлены общие и специфические черты норм УК РФ и проекта постановления. Проведен ретроспективный анализ применения уголовно-правового института амнистии в 1940-м и 1945-м годах. В процессе подготовки публикации использовались историко-правовой и структурно-логический методы исследования. Выводы и заключение: материалы публикации могут быть использованы для дальнейшего критического анализа институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания в период военного времени либо мобилизации. Положения научной статьи могут быть использованы в процессе законно- и нормотворчества.

Ключевые слова: амнистия, помилование, уголовная ответственность, преступление, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания, Специальная военная операция, Великая Отечественная Война.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PROVISIONS PROVIDED
FOR BY ART. 78¹ RUSSIAN CRIMINAL CODE AND ART. 80² RUSSIAN CRIMINAL CODE
WITH THE DRAFT RESOLUTION No. 839297-8 "ON THE ANNOUNCEMENT
OF AMNESTY IN CONNECTION WITH THE 80TH ANNIVERSARY OF THE VICTORY
OF THE SOVIET PEOPLE IN THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941-1945"

David R. Sverdlov

Kuban State University

Abstract. Objective. The publication analyzes the provisions characterizing the institution of release from criminal liability and punishment, provided for by Art. 78¹ of the Criminal Code of the Russian Federation and Art. 80² of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as draft resolution No. 839297-8 "On the declaration of amnesty in connection with the 80th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941-1945." The study identified common and specific features of the norms of the Criminal Code of the Russian Federation and the draft resolution. A retrospective analysis of the application of the criminal-law institution of amnesty in 1940 and 1945 was conducted. In the process of preparing the publication, historical-legal and structural-logical research methods were used. Findings and conclusions: the publication materials can be used for further critical analysis of the institutions of exemption from criminal liability and punishment during wartime or mobilization. The provisions of the publication can be used in the process of law and rule-making.

Key words: amnesty, pardon, criminal liability, crime, release from criminal liability, release from punishment, Special military operation, Great Patriotic War.

Funding: Independent work.

Введение.

Конституция Российской Федерации (п. «ж» ч. 1 ст. 103), а также Уголовный кодекс Российской Федерации (ч. 1 ст. 84) определяют, что Государственная Дума Федерального Собрания

Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц имеет право принимать постановления об амнистии. Часть 2 ст. 84 УК РФ определяют, что актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть

освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

Исследователи отмечают, что амнистия является самостоятельным видом освобождения от уголовной ответственности и наказания, данный институт на доктринальном уровне имеет двойственный, амбивалентный характер, обусловленный диалектикой противоречивого единства социально-политических и правовых оснований его функционирования [1, с. 137].

Амнистию следует признавать правовым основанием изменения или прекращения уголовно-правовых отношений, которые выражаются в соответствующих уголовно-правовых последствиях.

Обсуждение.

Согласно Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 11-П/2001 от 5 июля 2001 года по делу о проверке конституционности постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан» определено, что исходя из взаимосвязанных положений статей 15 (часть 1), 71 (пункт «о»), 103 и 125 (части 2 и 4) Конституции Российской Федерации, следует, что постановление Государственной Думы, которым объявляется амнистия, является уникальным нормативно-правовым актом в сравнении с постановлениями Государственной Думы по другим вопросам, а также в сравнении с иными нормативными подзаконными актами, принимаемыми в форме постановлений. Принятие Государственной Думой постановлений об амнистии предусмотрено самой Конституцией Российской Федерации, что отличает эти постановления от других нормативных актов, включая большинство законов, и, таким образом, они имеют особую конституционную природу.

В правовом пространстве России отсутствует федеральный закон об амнистии, однако, в отсутствие такого закона именно нормативные

предписания, содержащиеся в постановлении об амнистии, могут и должны выполнять функцию законодательного регулирования, тем более, что издание законов по вопросам амнистии не предусматривается Конституцией Российской Федерации как необходимое и обязательное.

В действующем конституционно-правовом пространстве нормативно-правовое регулирование амнистии осуществляется только в такой правовой форме, как постановление Государственной Думы. В то же время, все другие акты Государственной Думы, которые, в соответствии со статьей 103 Конституции Российской Федерации, также принимаются в форме постановлений, имеют принципиально иной характер, являются индивидуальными правовыми актами. Кроме того, постановление Государственной Думы об амнистии, распространяющееся на индивидуально не определенный круг лиц и деяний, т.е. носящее нормативный характер, по существу, допускает отказ от реализации ранее примененных или подлежавших применению - в отношении названных в данном акте категорий лиц и преступных деяний - норм Уголовного кодекса Российской Федерации, что не может быть осуществлено нормативным актом, не приравненным по уровню к закону, поскольку акты ниже уровня закона не должны в каком бы то ни было отношении ему противоречить, препятствуя его применению.

Постановления Государственной Думы об амнистии в системе действующих нормативно-правовых актов по своему уровню и материально-правовому содержанию могут быть приравнены только к принимаемым Государственной Думой законам.

Кроме того, осуществляемое Государственной Думой на основе ее конституционного полномочия регулирование амнистии является частью обеспечиваемого также уголовным законом регулирования отношений между государством, на которое возложено уголовное преследование, и гражданами, подвергаемыми в случае совершения преступления уголовному наказанию в предусмотренных федеральным законом формах и пределах. По сути, амнистия представляет собой правовой институт, единая нормативная основа которого образуется, с одной стороны, ст. 84 УК РФ и ч. 2 ст. 27 УПК РФ, рассматривающими амнистию в качестве основания освобождения от уголовной ответственности и ее последствий, а с другой - соответствующим постановлением Государственной Думы, которое определяет предпосылки применения такого основания освобождения

ния и без которого, следовательно, не могут применяться указанные нормы УК РФ и УПК РФ. Это – единый комплекс норм, юридическая сила которых реализуется только путем их применения в совокупности. Причем, отказ государства от уголовного преследования и наказания за совершенное преступление всегда основывается на достигнутом уровне уголовно-правового регулирования, а нормативное содержание акта об амнистии может существенно менять реальные основания и условия уголовной ответственности вопреки тем социальным ожиданиям, которые возлагаются на уголовное наказание в области охраны высших конституционно-правовых ценностей [2; 3, с. 1350].

Как нам представляется, амнистия является инструментом реализации экономии уголовно-правовой репрессии, ее применение обеспечивает достижение конъюнктурных социально-политических целей государства. Государство демонстрирует возможность снисхождения к лицам, которые совершили преступления, таким образом оно обеспечивает реализацию принципа гуманизма. Также, оно стремится повысить уровень авторитета органов судебной власти, прокуратуры и следственных подразделений.

Социально-политическое значение амнистии выражается в оптимизации экономических затрат, которые может понести государство при реализации уголовного преследования и наказания амнистируемых лиц. Кроме вышеуказанного, амнистия обеспечивает стимулирование позитивного поведения амнистируемых лиц, снижение уровня криминализации населения и как следствие уменьшение уровня социальной напряженности в обществе.

На возможность примирения института амнистии для нужд Специальной военной операции указывали такие исследователи, как С.А. Ступина и П.В. Тепляшин. До внесения в УК РФ ст. 78¹ УК РФ и ст. 80² УК РФ они отмечали, что «работоспособен» не только институт помилования, который применялся для нужд частных военных компаний, но и акт об амнистии [4, с. 157], однако, данное доктринальное предложение не было учтено законодателем; как известно, законодатель реализовал иной подход к правовому обеспечению привлечения осужденных и подозреваемых (обвиняемых) к проведению СВО.

Пользуясь своим конституционным правом, депутаты Государственной Думы Российской Федерации, в преддверии 80-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, подготовили и внесли

12 февраля 2025 года на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации проект постановления № 839297-8 «Об объявлении амнистии ...» [5] (далее – проект № 839297–8). Особенностью проекта № 839297–8 является то, что он содержит положения, которые ранее не содержались в принимаемых постановлениях об амнистии. Так, в пп. 3 п. 1 проекта № 839297–8 содержится указание на освобождение от наказания впервые осужденных к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и средней тяжести военнослужащих, ... участвовавших ... специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области. Также п. 4 проекта № 839297–8 определяет возможность прекращения находящихся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов уголовные дела о преступлениях, совершенных до дня вступления в силу настоящего Проекта № 839297-8 в том числе и военнослужащих указанных в ранее, подозреваемых и обвиняемых в совершении умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений по неосторожности, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы.

Таким образом можно отметить, что анализируемый проект № 839297–8 является СВО-ориентированным проектом, который предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности или наказания лиц, принимавших участие в проведении СВО, а также участвовавших в добровольческих формированиях на стороне Донецкой либо Луганской народных республик до начала проведения СВО.

Особо следует отметить, что положения анализируемого проекта № 839297–8 не должны и не могут распространяться на лиц, фактически находящихся в служебных отношениях по контракту с Министерством обороны Российской Федерации на момент его принятия, так как в проекте используется глагол в прошедшей форме «участвовавших», что свидетельствует о том, что его положения не могут распространяться на лиц, фактически участвующих в проведении СВО на данный момент.

Также, амнистия не должна распространяться на лиц, которые были лишены государственных наград Российской Федерации, либо не получивших их после принятия проекта № 839297–8, в силу того, что на момент принятия

указанного проекта они не признаются награжденными.

Отдельно отметим, что положения проекта № 839297–8 распространяются только на лиц, совершивших умышленные преступления небольшой либо средней тяжести, а также неосторожные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы.

Анализ памятников отечественного уголовного права, которыми предусматривались основания освобождения от уголовной ответственности либо наказания свидетельствует [6], что отечественный законодатель применял институт амнистии после знаковых исторических событий с целью освободить от уголовной ответственности или наказания лиц, принимавших участие в боевых действиях. В качестве примера можно привести Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 года «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» [7], а также Указ Верховного Совета СССР от 16 июля 1940 года «Об освобождении от исправительно-трудовых работ и более мягких мер наказания граждан, участвовавших в боях против финской белогвардейщины, по делам о преступлениях, совершенных ими до призыва в Красную Армию и Военно-Морской Флот» [8].

В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 г. указывалось на то, что амнистия применяется в ознаменование победоносного завершения войны с гитлеровской Германией. В нем постановлялось: освободить от наказания военнослужащих, осужденных с отсрочкой исполнения приговора в порядке примечания 2 к ст. 28 УК РСФСР и соответствующих статей уголовных кодексов других союзных республик; снять с них судимость; сократить наполовину остающиеся сроки наказания лицам, осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет, кроме осужденных за контрреволюционные преступления, хищения социалистической собственности; прекратить производством все следственные дела и дела, не рассмотренные судами, о совершенных до издания Указа преступлениях, за которые в законе установлено наказание не свыше трех лет лишения свободы; по делам об остальных преступлениях суд, отмечалось, что если признает необходимым избрать меру наказания не свыше трех лет лишения свободы, — освобождает подсудимого от наказания; если же признает необходимым избрать меру наказания свыше трех лет лишения свободы, — сокращает срок наказания наполовину.

Заключение.

Развитие геополитической ситуации, динамически изменяемая обстановка на линии столкновения дает нам основание предположить, что цели и задачи СВО, сформулированные Президентом Российской Федерации могут быть достигнуты в ближайшее время, что приведет к окончанию СВО, а также приведенная историческая практика, периода окончания Великой Отечественной Войны, могут натолкнуть на мысль, что современный законодатель может пойти по такому же пути и принять постановление об амнистии в ознаменовании окончания СВО с целью освобождения от уголовной ответственности либо наказания лиц заключивших контракт с Министерством обороны РФ с целью участия в СВО, однако это не так. Поясним данную позицию следующим тезисом.

Лица, заключившие контракт с Вооруженными силами РФ о прохождении военной службы с целью освобождения от уголовной ответственности или наказания в соответствии со ст. 78¹ УК РФ или ст. 80² УК РФ, должны быть освобождены от уголовной ответственности либо наказания на основании уголовно-правовых гарантий, закрепленных в указанных выше статьях УК РФ без принятия какого-либо законодательного акта либо постановления об амнистии. Так как одним из оснований освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных п. б) ч. 1 ст. 78¹ УК РФ и от наказания, соответственно предусмотренных п. б) ч. 1 ст. 80² УК РФ, является окончание периода мобилизации, отмена (прекращение действия) военного положения и (или) истечение военного времени – для граждан, имеющими судимость (пп. «а» п. 5¹ ст. 34 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»), совершившими преступления (пп. «б» п. 5¹ ст. 34 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе») заключивших контракт (пп. «о» п. 1 ст. 51 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе») с Министерством обороны РФ.

Характеризуя существенное отличие проекта постановления № 839297-8 заключается в том, что его положение будет распространяться не только на лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, положения об амнистии традиционно, как и в принимаемых ранее постановлениях об амнистии, не будут распространяться на лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления.

Вместе с тем, отметим, что возможность принятия постановления об амнистии в ознаменовании завершения СВО (подписания мирного договора с киевским режимом) будет являться исторически знаковым, социально и геополитически

важным событием, что предоставит отечественному законодателю возможность принятия постановления об амнистии в отношении иного круга граждан.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Зорина Е.А. Амнистия как специальный вид освобождения от уголовной ответственности // Теория и практика общественного развития. 2023. № 2. С. 132-138., с. 137
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 11-П/2001 от 5 июля 2001 года по делу о проверке конституционности постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30397.pdf> (дата обращения: 20.02.2025).;
3. Чернецова А.А., Климанова О.В. Правовая природа амнистии. // Актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений. Секция 19. С. 1349-1350., с.1350
4. Тепляшин П.В., Ступина С.А. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законотворческие перспективы // Социально- экономический и гуманитарный. 2022. № 4. С. 152–159., с. 157
5. Об объявлении амнистии в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Проект постановления. № 839297-8 // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/839297-8>
6. Ельчанинов А. П. Институты амнистии и помилования в ретроспективе отечественного законодательства // Вестник Самарского юридического института. 2017. №1 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-amnistii-i-pomilovaniya-v-retrospektive-otchestvennogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 21.02.2025).
7. Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. — июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. — Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1956. — С. 406—407.
8. Указ Президиума Верховного совета СССР от 16 июля 1940 г. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. — июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. — Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1956. 500 С., с. 406.

References:

1. Zorina E.A. Amnesty as a special type of release from criminal liability // Theory and practice of social development. 2023. No. 2. P. 132-138., p. 137
2. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 11-P/2001 of July 5, 2001 on the case of verifying the constitutionality of the Resolution of the State Duma of June 28, 2000 No. 492-III GD "On Amending the Resolution of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation "On Declaring an Amnesty in Connection with the 55th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945 // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision30397.pdf> (date accessed: 20.02.2025).;
3. Chernetsova A.A., Klimanova O.V. Legal Nature of Amnesty. // Actual Problems of Legal Regulation of Public Relations. Section 19. P. 1349-1350., p.1350
4. Teplyashin P.V., Stupina S.A. Release of convicts from serving their sentences in connection with their participation in a special military operation: legal possibilities and legislative prospects // Socio-economic and humanitarian. 2022. No. 4. P. 152-159., p. 157
5. On the announcement of an amnesty in connection with the 80th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941-1945. Draft resolution. № 839297-8 // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/839297-8>
6. Elchaninov A. P. Institutions of amnesty and pardon in retrospect of domestic legislation // Bulletin of the Samara Law Institute. 2017. №1 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-amnistii-i-pomilovaniya-v-retrospektive-otchestvennogo-zakonodatelstva> (date of access: 21.02.2025).
7. On amnesty in connection with the victory over Nazi Germany. Collection of laws of the USSR and decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR. 1938 - July 1956 / edited by Ph.D. Mandelstam Yu. I. - Moscow: State Publishing House of Legal Literature, 1956. - P. 406-407.
8. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of July 16, 1940. Collection of laws of the USSR and decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR. 1938 - July 1956 / edited by Cand. Sci. (Law) Mandelstam Yu. I. - Moscow: State Publishing House of Legal Literature, 1956. 500 P., p. 406.

Информация об авторе:

Свердлов Давид Русланович, аспирант кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета, ur_kubgu@mail.ru

David R. Sverdlov, postgraduate student of the Department of Criminal Law and Criminology of the Kuban State University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.02.2024;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.03.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.