

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-6-22>

УДК 355.01



Attribution

cc by

**ИРРАЦИОНАЛИЗМ – МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
КУРСА РУКОВОДСТВА ЗАПАДА: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Стрелецкий Я.И., Шахторин А.А., Януш С.В.

Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова

Аннотация. В данной статье представлен комплексный анализ методологии иррационализма как стратегии руководства ведущих государств Запада в его основных формах: политической, идеологической, экономической и военно-стратегической. При этом содержание первой отражено в концепциях глобализма, политической диктатуры и русофобии; вторая – в аспектах онтологическом, антропологическом и демографическом; третья – в антинаучном нарративе политизации экономических отношений, в санкциях против Российской Федерации, в экономическом терроризме; четвёртая – в дискурсах: философском, правовом и военно-теоретическом. Последний определяется не как безобидные когнитивные вольности, а как опасная теоретическая платформа попыток обоснования допустимости ракетно-ядерной войны без учёта её трагических эсхатологических последствий. Теоретический анализ охватывает ряд аспектов, отражающих события на Ближнем Востоке и вокруг Специальной военной операции России на Украине (СВО). Предложены меры минимизации опасностей стратегии иррационализма, противодействия русофобии на внешнем и внутреннем контурах современного информационного пространства. Методологической основой осуществлённого исследования стали принципы диалектического, структурно-функционального и конкретно-исторического анализов.

Ключевые слова: политика, идеология, философия, экономика, научная -экономическая теория, военная стратегия, война, Специальная военная операция.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**IRRATIONALISM – METHODOLOGY OF THE STRATEGIC COURSE
OF THE WESTERN LEADERSHIP: SOCIO-POLITICAL SCIENCE ANALYSIS**

Sergey V. Janush, Yakov I. Streletsky, Alexander A. Shakhtorin

Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova

Abstract. The article presents a comprehensive analysis of the methodology of irrationalism as a strategy of the leadership of the leading Western states in its main forms: political, ideological, economic and military-strategic. At the same time, the content of the first is reflected in the concepts of globalism, political dictatorship and Russophobia; the second – in the aspects of ontological, anthropological and demographic; the third – in the anti-scientific narrative of the politicization of economic relations, in sanctions against the Russian Federation, in economic terrorism; the fourth – in discourses: philosophical, legal and military-theoretical. The latter is defined not as harmless cognitive liberties, but as a dangerous theoretical platform for attempts to justify the permissibility of a nuclear missile war without taking into account its tragic eschatological consequences. The theoretical analysis covers a number of aspects reflecting events in the Middle East and around Russia's Special Military Operation in Ukraine. Measures to minimize the dangers of the strategy of irrationalism and countering Russophobia on the external and internal contours of the modern information space are proposed. The methodological basis of the research was the principles of dialectical, structural-functional and concrete-historical analyses.

Keywords: politics, ideology, philosophy, economics, scientific and economic theory, military strategy, war, special military operation.

Funding: Independent work.

«Имей мужество пользоваться своим умом».

И. Кант

Введение.

Квинтэссенция мирового социально-исторического процесса, как определила философия Нового времени в лице Г. Гегеля, есть движение человечества к свободе на основе разума. Но он нередко используется для конструкции таких политических и

военно-стратегических доктрин и концепций, которые не только препятствуют реализации этой объективной закономерности, но и составляют угрозу мировой цивилизации как таковой.

Подобные теоретические феномены зарождаются на философской почве иррационализма про-

явления которого – реальность нашего времени. Поэтому актуальность научного осмысления озаглавленной проблемы не вызывает сомнений. Отсюда цель данного исследования состоит в определении и анализе содержания современного иррационализма в контексте важнейших социальных современных проблем разного уровня и характера, с одной стороны, и в предложении необходимых конкретных мер по разоблачению научной несостоятельности и реакционной политической сущности различных его проявлений, с другой.

Обсуждение. Результаты.

Содержание иррационализма ведущих стран Запада проанализируем в следующих его основных формах.

Политический иррационализм отражается, во-первых, в явно устаревшей, оторванной от реалий современного международного социального процесса концепции глобализма. Иррационализм здесь очевиден – мир стремительно меняется: бывшие колонии развиваются высокими темпами, их экономика, промышленность, наука, технологии и культура всё полнее обретают статус национального суверенитета. К тому же демографический потенциал и природные богатства не оставляют сомнений об их месте в геополитическом пространстве на среднесрочную перспективу. Однако политические лидеры Запада, игнорируя объективные закономерности общественного развития, упорно стремятся сохранить своё лидерство с функцией диктатора остальным странам и цивилизациям.

Оппонент возразит: ведь Д. Трамп отменил глобализацию и под лозунгом «Сделаем Америку снова великой» победил на президентских выборах. Но, как известно, не слова, а дела являются критерием истины. А последняя свидетельствует, что стратегия политического глобализма Белого дома осталась прежней. Но тактика изменилась – приобрела демонстративно наступательный характер: Канада станет 51-м штатом, Европейский союз (ЕС) – вассалом США, а Гренландия будет американским протекторатом. Стало быть, администрация 47-го президента этой страны не отказалась от стратегии глобализации, а наоборот, накопив силы, в том числе и за счёт своих союзников, наращивает, усиливает её.

Этот иррационализм проявляется, во-вторых, в трансформации западного классического либерализма в политическую диктатуру, которая имеет два вектора: внутренний – ликвидация традиционных *liberte, egalite, fraternite* в «своём доме» и внешний – экспорт политической диктатуры в другие страны.

Как отметил Президент РФ В. В. Путин, руководством ряда западных стран всё активнее практикуется следующая подмена: «вместо диалога между государствами звучит монолог тех, кто по праву сильного считает допустимым диктовать свою волю, поучать жизни и отдавать приказы» [1].

А последнее нередко выполняется:

- покушения на неугодных политических лидеров, например, на Д. Трампа и Р. Фицо;

- убийство раскрывшего суть «Рашагейта» (якобы вмешательство Москвы в президентские выборы в США в 2016 г.) Чарли Кирка;

- акция политического диктатора в Венесуэле с похищением и арестом её национального лидера президента Николаса Мадуро;

- отмена результатов голосования по выборам президента Румынии, где набравший большинство голосов Кэлин Джоржеску был объявлен «агентом Кремля»;

- явная фальсификация президентских выборов в Молдавии. Там, чтобы обеспечить победу Майи Санду, пошли на следующую уловку: для проживающих за рубежом граждан этой страны в России открыли два избирательных участка, а в странах ЕС – 60. Полагаем, комментарии излишни.

Иррационализм подобной политической диктатуры состоит в том, что обществу грозит мрачная перспектива возвращения в состояние «войны всех против всех», представленная ещё Томасом Гоббсом в своём «Левиафане».

Политический иррационализм Запада представлен, в-третьих, русофобией. Она, как известно, имеет свою давнюю историю, но здесь ограничимся только следующими, но «говорящими» фактами. Так, Н. Бонапарт, пытаясь оправдать вооружённое вторжение в нашу страну, заказал парижанину П. Пезюру фальшивку «Завещание Петра I» в котором русский император якобы завещал своим потомкам «завоевать всю Европу». Второе издание этого пасквиля оплатил Наполеон-III накануне Крымской войны 1853-1856 гг., а третье – тиражировалось по указанию Й. Геббельса перед вероломным нападением Третьего рейха на Советский Союз.

В русофобский арсенал внесли свой вклад и американские теоретики – ястребы. Контр-адмирал ВМС США А. Мэкен, например, в 1890 г. предложил план «Петля анаконды» в котором «научно обосновал» необходимость удешевления России для обогащения Америки. Не успел осесть пепел Второй мировой войны, как Вашингтон и Лондон своим планом «Дробшот» планировали уничтожение СССР массивными ядерными ударами. Русофоб и антисоветчик с большим стажем З. Бжезинский настойчиво предлагал Белому дому геополитический рецепт: «развиваться за счёт России и на обломках России».

Однако «обломать» её классической кинетической войной опасно для самого агрессора. Поэтому остаётся одно средство – гибридная война против нашей страны. Собственно, она и не прекращалась. Но после известной «мюнхенской» речи В. В. Путина в феврале 2007 г. эта война активизировалась, стала набирать обороты с «крымской весной» и достигла своего апогея с началом нашей СВО в виде «прокси-войны». Она ведётся странами НАТО посредством вооружённых сил Украины (ВСУ) в интересах ведущих стран-участниц этого военно-политического бло-

ка с целью ослабления, расчленения и уничтожения России как государства-цивилизации.

Иррационализм основанной на русофобии в политической стратегии Запада очевиден, ибо игнорирует не только историческую статистику попыток «отрицания» России, но и не считается с принципом объективности – реалиями современного социального процесса и исторического места в нём нашей Родины.

Идеологический иррационализм Запада, отражая его геополитическую стратегию, содержательно проявился в следующих аспектах.

Во-первых, в онтологическом. Его сущность дуалистична. С одной стороны, ведущие западные государства во главе с США при активном участии частных идеологических институтов с применением новейших информационных технологий повсеместно используют «мягкую силу». Автором этого понятия стал бывший заместитель министра обороны США Джозеф Най. Эта сила, по его определению, «есть способ привлекать к себе сердца и чувства людей [2] с целью массовой пропаганды «американской мечты». Её основа – культ успеха личности посредством активного образа жизни для достижения материальных благ и служебного роста.

Правда, этот образ жизни нередко действительно обеспечивает высокий государственный пост, как, например, Билу Клинтону президентское кресло. Однако, как оказалось, его дорога и бытие в Овальном кабинете Белого дома была во многом не только криминальной, но и аморальной, что подтвердилось фактами его интимных связей с Моникой Левински и файлами Дж. Эпштейна.

С другой стороны, идеология «мягкой силы» призвана реализовать функцию когнитивной войны. Её суть состоит в том, чтобы формировать в глобальном информационном пространстве образ нашей страны и Русского Мира в целом как враждебных остальным странам. По мнению известного отечественного политолога Андрея Фёфелова, агрессивная русофобия в виде глобального Синдиката, контролирующего финансы, цифровые платформы и СМИ преследуют «экзистенциальную цель – доказать, что Россия как культурно-исторический феномен не имеет право на существование» [3, с. 1]. А для этого, дескать, необходимо сделать ставку на «пятую колонну» - на агентов Вашингтона и Брюсселя в самой России.

Идеологический иррационализм Запада представлен, во-вторых, в аспекте антропологическом. Полагаем, что здесь уместно констатировать следующее явление: что называется, от «Ромула до наших дней» ещё не было идеологии, которая была бы направлена против самого вида *homo sapiens*. Один вариант такой идеологии – современный западный «прогрессизм»: ЛГБТ повестка, радикальная сексуальная «либерализация», смена пола, эвтаназия, пропаганда «лёгких» наркотиков, стирание граней между мужчиной и женщиной, практика полиандрии, когда у одной женщины несколько подчинённых ей мужчин в

качестве сексуальных партнёров. Более того, под модной маркой «толерантности» и «инклюзивности» протаскивается идея об устарелости цивилизационной матрицы человечества – национального государства, нации как социальной общности, традиционных религий и духовных ценностей, особенно в сфере морали, нравственности.

Другая модель этой идеологии, притом самая «свежая», – сфера нейросети. Она из статуса объекта деятельности человека, по мнению куратора предвыборной кампании вице-президента США Джея Венса господина Р. Тилия, приобретает статус субъекта, то есть берёт на себя функцию управления человеком, подменяет его. А происходит эта трансформация по вине самого человека. Оказывается, что современное информационное пространство настолько перегружено, что человек не в силах его обработать и осмыслить. Поэтому он устаёт. Более того, он деградирует, он не порождает новых гениев. Значит, его надо заменить искусственным интеллектом, который якобы способен решать все задачи стратегического развития человечества без самого человека. Допускаем, что на каком-то этапе развития НТП искусственный интеллект сможет выйти из-под контроля человека. Но из этого не следует вывод о том, искусственный интеллект будет решать проблемы в интересах *homo sapiens*, а тем более – рождать новых «платонов» и «ньютонов».

Этот иррационализм содержится, в-третьих, в аспекте демографическом. Его теоретическое осмысление имеет богатую историю, но здесь ограничимся концепциями, которые отражают его современную трактовку.

Концепция «новой семьи». В своей сущности, она сводится к ликвидации последней. Как отмечает наш известный учёный Вардан Багдасарян, «для современных либеральных лидеров разрушение семьи – уже не отклонение, а осознанная и целенаправленная норма их идеологического вектора. Либеральный проект строится вокруг центральной фигуры – человека-индивидуума, чья свобода трактуется как освобождение от коллективной идентичности и принадлежности» [4, с. 6]. Отсюда бездетность, дескать, – норма современной семейной жизни, а многодетность – признак отсталости и инфантилизма.

Концепция феминизма отражает неолиберальную трактовку роли женщины в современном социуме. Она теперь, оказывается, не хранит домашний очаг, не озабочена продолжением рода – детьми, а занята завоеванием у мужчин попорченной ими роли её лидерства в ведущих сферах жизни общества – производстве, управлении, науке...

Концепция экологического колониализма. Её принципы были разработаны тем же Римским клубом Аурелло Пиччеи, а ныне подхвачены Г. Тумберг и сводятся к следующему. Дескать, охрана окружающей среды – «священная корова» современного общества. Кажется, всё верно. Но, оказывается, что за эту благородную идею необходимо расплачиваться. Так был

сконструирован нарратив «нулевого развития»: страны, которые отстали в своём развитии, остаются сырьевым придатком стран-лидеров НТП. А последние будут по своему усмотрению дозировать первым блага достижений современной науки, техники и технологий.

В целом идеологический иррационализм, отражённый здесь в анализе ряда его аспектов, есть проявление так называемого инклюзивного капитализма, суть которого сводится к ликвидации достижений мировой цивилизации, а в итоге – к отрицанию самого человека с его божественным даром – разумом.

Экономический иррационализм Запада представим и проанализируем в следующих основных положениях.

Во-первых, в порочной методологии, при которой, образно говоря, телега (политика) оказалась впереди лошади – экономики. Ведь политика – это отражение экономических интересов, а не наоборот. Но именно так поступает руководство ведущих европейских стран НАТО, что свидетельствует об игнорировании ими принципов экономической науки.

Выдающийся отечественный учёный С. Г. Кара-Мурза, ушедший в мир иной в октябре 2025 г., в книге «Потерянный разум» отметил, что научный метод, то есть рационализм, в угоду опасной политике и ложной идеологии стал вытесняться и подменяться иррационализмом. Притом, чем дальше, тем активнее и настойчивее.

Об этой же тенденции свидетельствуют и современные исследования наших учёных. Так, доктор экономических наук, профессор Тамбовцев пишет: «Процессы, происходящие последние годы в мировой экономике, демонстрируют, что идеологические убеждения, главенствующие в разных странах, ощутимо влияют на проводимую в них экономическую политику, а положения экономической науки иногда значимо на неё не действуют» [5, с.5]. Да, «разные страны», но инициатором этого процесса были именно западные страны, а Россия вынуждено в него включилась, да и то частично, осмотрительно, насколько возможно, рационально.

Во-вторых, в санкционной политике Запада с целью реализации стратегии «разорвать экономику России в клочья» (Б. Обама). Эта стратегия стала активно практиковаться с возвращением Крыма в «родную гавань» – в Россию, эскалировалась с началом нашей СВО и приобрела статус русофобской доктрины через систему так называемых пакетов антироссийских санкций, включая и 20-й, принятый в конце апреля 2026 г. Конечно, эти санкции негативно отражаются на экономике нашей страны. Но, вместе с этим, они её и стимулируют к развитию, к обретению статуса независимости и самодостаточности.

Иррационализм этих санкций состоит и в том, что они тормозят развитие экономики стран ЕС, лишив их огромного российского рынка.

В-третьих, в варварском подрыве подводных газопроводов «Северный поток» и «Северный поток-2» в сентябре 2022 г. Иррационализм здесь двойной. С одной стороны, западные компании вложили большие средства в их строительство, а с другой, этим актом ряд стран ЕС лишился дешёвого и надёжного нашего природного газа. Пострадала от этого больше всех Германия, где резко снизилось производство легковых автомобилей. Так, только автоконцерн «Фольксваген», как флагман немецкой промышленности, сократил с августа 2024 г. выпуск продукции на 27%. По эффекту домино упало производство легковых авто и во Франции – на 24%, в Италии – на 13%, а в Испании – на 6,5%. Правда, от этого выиграли США и Китай, куда многие европейские компании перенесли своё производство.

Заметим, что иррационализму этой формы присуща такая особенность: его последствия имеют, своего рода, инкубационный период – экономика ЕС ещё долго будет в состоянии не только рецессии, но и последующей деградации, что негативно отразится на остальных социальных сферах западноевропейских стран.

Военно-стратегический иррационализм ведущих стран Запада и, стало быть, НАТО, реализуется их руководством в следующих дискурсах.

Во-первых, в философском, а конкретно – в антидиалектической трактовке сущности войны как продолжения политики вооружённым насилием (К. Клаузевиц). Да, эта формула войны научна, но она оказывается устаревшей в эпоху оружия массового поражения, в первую очередь, ракетно-ядерного. Дело в том, что его применение агрессором для достижения своих политических целей приведёт не только к его гибели, но и поставит человечество на грань собственного существования. Поэтому, как полагают отечественные учёные, в современных условиях требует своего уточнения само понятие «война» [6, с.115-124].

Именно эта эсхатологическая перспектива игнорируется далеко не рядовыми чиновниками ЕС. Например, господин Борель, в свою бытность главой дипломатии ЕС, призывал руководство НАТО «нанести поражение России на поле боя». Спрашивается: разве может человек при здравом уме и ясном рассудке ратовать за эту самоубийственную стратегию? Конечно, нет, ибо ракетно-ядерный потенциал европейских стран НАТО не сопоставим с российским не только по своему количеству, но и по качеству.

Во-вторых, в правовом дискурсе. Ведь ин-формированному сообществу хорошо известно, что 6 марта 1991 г. в Бонне была достигнута следующая договорённость между делегациями СССР и США, с одной стороны, ФРГ, ДРГ, Франции и Великобритании, с другой, - «не двигать НАТО на Восток ни на дюйм» [7, с. 106]. Нарушили, однако. С развалом Советского Союза и ликвидацией Варшавского договора в этот военный блок сразу были втянуты все Прибалтийские республики, а затем и европейские страны

бывшего социалистического лагеря: Польша, Венгрия, Румыния и Болгария. А Грузия и Украина сразу выстроились в эту милитаристскую очередь.

Иррационализм здесь явный. В самом деле, будь у лидеров этого военно-политического блока достаточное рациональное мышление, мудрость и управленческий опыт, а также, знания военной истории, будь они в состоянии адекватно оценить реакцию Кремля, они бы не решились на эту рискованную и опасную военно-стратегическую авантюру - включить Украину фактически в состав НАТО. Ведь ВСУ практически уже с февраля 2014 г. перешли на все НАТОвское - от вооружений и стандартов, до обмундирования и системы обучения. Всё это, плюс реальная перспектива, зафиксированная в конституции Украины о планах её вступления в НАТО, было оценено Кремлем как экзистенциальная угроза нашей стране, что стало объективной предпосылкой для начала нашей СВО.

В-третьих, в дискурсе военно-теоретическом. Оказывается, что ни администрации ряда американских президентов, включая и трамповскую, ни «яйцеголовые» функционеры Пентагона не смогли рационально осмыслить военно-стратегическое состояние России. Полагалось, что «прокси-война» Запада быстро истощит нашу страну и заставить её руководство подписать выгодную для Вашингтона «сделку». Полагалось, что США и Израиль своим «блицкригом» покончат с непокорным Ираном.

В действительности, всё оказалось не так. Вооружённые Силы РФ наступают по всем фронтам своей СВО, а иранское общество не раскололось, а сплотилось под варварскими ударами агрессоров, оказывая весьма жёсткое и эффективное сопротивление. В результате этого, как резюмирует директор по научной работе клуба «Валдай» Фёдор Лукьянов, «Вера во всемогущество американской силы на Аравийском полуострове подорвана. Потерпели крах и надежды Эмиратов, саудитов, катарцев и прочих на то, что они всегда смогут откупиться от любой нестабильности. Теперь им нужна новая стратегия выживания» [8, с. 15]. В целом иррационализм этого формата является самым опасным, притом, не только для охваченных военными действиями регионов, но и для глобального сообщества.

Заключение.

Теоретической базой иррационализма является методология отождествления биологических и социальных явлений, что, в сущности, низводит человека до животного. А у последнего нет ни морали, ни закона. Отсюда международные отношения, например, администрацией Д. Трампа, реализуется военной силой. Такой принцип не устроил даже европейских

союзников США по НАТО, которые не приняли предложение Вашингтона принять участие в вооружённой агрессии против Ирана.

Все формы современного иррационализма фундируются на политике, которая, определяя идеологию и экономический курс, нередко трансформируются в военно-стратегические доктрины, а они – в конкретные оперативные планы. Самые опасные из них те, которые рассчитаны на победу в ракетно-ядерной войне.

Иррационализм, по своей природе, суициден. Дело в том, что для реализации своей сущности на практике – разработки определённых концепций и их материализации – он не может обойтись без самого разума. Значит перспектив у него нет. Иррационализм самоотрицается.

Иррационализм – это милитаризм, ибо, покинув сферу рационального анализа социальных явлений, пытается отрегулировать их в свою пользу вооружённой агрессией, силой, войной. Ведь неслучайно Д.Трамп сменил наименование «министерство обороны» на «министерство войны» – форма, как известно, отражает содержание. А оно у 47-го президента США допускало даже уничтожение целой персидской цивилизации – древнейшей на нашей планете.

Искоренить иррационализм не удастся, но бороться с ним необходимо и возможно. На глобальном уровне: используя трибуну ООН, международные саммиты, растущий авторитет ШОС и БРИКС, возможности нашего дипломатического корпуса, переговоры и личные встречи российского руководства с властными структурами даже недружественных нам стран.

Иррационализм как «вещь в себе» не изжит и в современном российском обществе. В целом – это «наша 5-я колонна», которая не исчезла, а притаилась, замаскировалась, продолжает «тихой сапой», причём не всегда осознанно, помогать «образцовому Западу», то есть вредить Государству Российскому.

Для борьбы с этой колонной, полагаем, в первом приближении, необходимым:

- разработку и принятие Государственной идеологии России, о насущной потребности которой убедительно доказало научное патриотическое сообщество «Изборский клуб»;
- образовать стройную систему патриотического воспитания подрастающего поколения;
- ликвидацию института двойного гражданства и введение морально-нравственной цензуры в РФ;
- активизацию контрпропаганды, в том числе и на внешнем контуре современного информационно-го пространства.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Путин В.В. Речь на церемонии вручения верительных грамот послам иностранных государств, 15.01.2026 г.: <http://www.Kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/79011> (дата обращения 14.05.2026).
2. Nye J. S., Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N. Y.: Public Affairs, 2024. - P. 7. (дата обращения 15.05.2026).
3. Фелелов А. Интеллект и воля // *Завтра*, 2026. № 1.
4. Багдасарян В. Путь к возвращению // *Завтра*, 2025. № 28.
5. Тамбовцев В.Л. Политические идеологии и экономика // *Вопросы экономики*, 2025. С. 5-26. DOI: 10.32609/0042-8736-2025-9-5-26 EDN: WZAZFU
6. Бартош А. А., Никоноров Г. А. Апология философии войны: можно ли сводить войну только к вооруженной борьбе // *Военная мысль*. 2026. № 3. EDN: HOQYGN
7. Документально подтверждено: западные страны обещали не расширять НАТО на Восток // *Независимое военное обозрение*. 2022. № 4.
8. Лукьянов Ф. Уйдут ли США из Ближнего Востока. // *Аргументы и факты*, 2026. № 16.
9. Петровичин А. Салат из брюссельской капусты // *Армейский сборник*. - 2025. № 5. - 46.

References:

1. Putin V.V. *Speech at the ceremony of presenting credentials to ambassadors of foreign states*, 01/15/2026: <http://www.Kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/79011> (accessed 05/14/2026).
2. NYE J. S., Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N.Y.: Public Affairs, 2024. - p. 7. (accessed 05/15/2026).
3. Fefelov A. *Intellect and will* // *Tomorrow*, 2026. No. 1.
4. Bagdasaryan V. *The path to return* // *Tomorrow*, 2025. No. 28.
5. Tambovtsev V.L. *Political ideologies and economics* // *Voprosy ekonomiki*, 2025. pp. 5-26. DOI: 10.32609/0042-8736-2025-9-5-26 EDN: WZAZFU
6. Bartosh A. A., Nikonorov G. A. *The apology of the philosophy of war: is it possible to reduce war only to armed struggle* // *Military thought*. 2026. № 3. EDN: HOQYGN
7. *Documented: Western countries promised not to expand NATO to the East* // *Independent Military Review*. 2022. № 4.
8. Lukyanov F. *Will the United States withdraw from the Middle East?* // *Argumenty i fakty*, 2026. No. 16.
9. Petrochinin A. *Brussels sprouts salad* // *Army Collection*. - 2025. № 5. - 46.

Информация об авторах:

Стрелецкий Яков Ильич, кандидат философских наук, профессор, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова; <https://orcid.org/0009-0003-1019-2907>, E-mail: shahtorin_a_a@mail.ru
Шахторин Александр Александрович, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова; <https://orcid.org/0009-0005-8013-9145>, E-mail: shahtorin_a_a@mail.ru
Януш Сергей Владимирович, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова; <https://orcid.org/0000-0002-6231-6161>, E-mail: iancos@mail.ru
Sergey V. Janush, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova.
Yakov I. Streletsky, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova.
Alexander A. Shakhtorin, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.05.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 12.06.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.06.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.