

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2024-4-11>
УДК 323:378



СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ РОССИИ НА УКРАИНЕ: ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА «АЛЬЯНСА ДЕМОКРАТИЙ»

Стрелецкий Я.И.

*Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков
имени Героя Советского Союза А. К. Серова*

*«Запад ведет против нашей страны
агрессивную информационную войну».*

Путин В.В.

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в ней отражен важнейший, а во многом и судьбоносный для нашей страны, аспект ее духовного бытия, который особо проявил себя с началом Специальной военной операции (СВО) России на Украине. Отсюда цели и задачи данной публикации состоят в том, чтобы, с одной стороны, определить и проанализировать основные направления информационной войны Запада против нашей страны, а с другой, предложить меры противодействия его атакам. Научная новизна представлена как в определении объекта исследования, так и в его предмете, отраженном в конкретных направлениях информационной войны «альянса демократий»: искажение истоков и причин СВО; клевета на наших солдат и офицеров; содействие процессу трансформации идеологии украинского национализма в укронацизм; стремление Запада использовать свою «пятую колонну» в нашем обществе. В процессе анализа этих направлений вскрыты научная несостоятельность и реакционная политическая сущность применяемых Западом приемов информационной войны, что реализуется методами историзма, диалектическим подходом к анализу общественных явлений, структурно-функциональным анализом. Предложен ряд мер обеспечения наступательной стратегии в информационной войне с Западом, а также патриотического воспитания российской молодежи.

Ключевые слова: понятие «информационная война», направления и приемы информационной войны Запада, политика, идеология, общественное сознание, патриотизм.

RUSSIA'S SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE: THE INFORMATION WAR OF THE ALLIANCE OF DEMOCRACIES

Yakov I. Streletsky

*Krasnodar Higher Military Aviation School
of Pilots named after Hero of the Soviet Union A. K. Serov*

Abstract. The relevance of the research topic is due to the fact that it reflects the most important, and in many ways crucial for our country, aspect of its spiritual existence, which especially manifested itself with the beginning of Russia's Special Military Operation in Ukraine. Hence, the goals and objectives of this publication are, on the one hand, to identify and analyze the main directions of the West's information war against our country, and on the other, to propose measures to counter its attacks. Scientific novelty is presented both in the definition of the object of research and in its subject, reflected in the specific directions of the information war of the Alliance of Democracies: distortion of the origins and causes of ITS own; slander of our soldiers and officers; assistance in the process of transformation of the ideology of Ukrainian nationalism into Ukronazism; the desire of the West to use its "fifth column" in our society. In the process of analyzing these areas, the scientific inconsistency and reactionary political essence of the information warfare techniques used by the West are revealed, which is realized by the methods of historicism, a dialectical approach to the analysis of social phenomena, and structural and functional analysis. A number of measures are proposed to ensure an offensive strategy in the information war with the West, as well as patriotic education of Russian youth.

Keywords: the concept of information warfare, directions and methods of information warfare of the West, politics, ideology, public consciousness, patriotism.

Введение.

Информационная война – неизменный атрибут любой войны, о чем писал еще в V в. до н.э. в своем трактате «Искусство войны» Сунь-Цзы. И история развития военной политики и военного искусства не только подтвердила этот постулат, но и констатирует следующую закономерность: по мере углубления и расширения НТП роль информационной войны в феномене самой войны пропорционально возрастала за счет новых технических средств и новой технологии ее применения.

Представляется, что понятие «информационная война» следует трактовать в двух смыслах. В широком – как комплексное влияние на систему государственного управления противника с целью ее дезорганизации. В узком – как атаку на общественное сознание народа противоположной стороны для реформативного его сознания, менталитета, цивилизационной матрицы.

Обсуждение. Результаты.

В контексте осуществляемого в данной публикации анализа, оба эти варианта информационной войны современные русофобы пытаются реализовать по следующим основным направлениям.

1. Искажение истоков и причин нашей СВО. Дескать, «режим Путина», продолжая «москальскую традицию», развязал захватническую войну против Украины с целью лишить ее государственного суверенитета и доступа к «европейским ценностям». По требованию Вашингтона, с началом СВО лидеры НАТОвских государств в срочном порядке собрались для противостояния «агрессии Кремля». Но не только. Оказывается, что эта операция по спасению Донбасса якобы дает основания немцам забыть, а то и простить, злодеяния Третьего рейха. Так, канцлер ФРГ О. Шольц, выступая в Бундестаге 27.02.2022 г., заявил: «российская агрессия освободила Германию от ограничений, связанных с исторической виной за Вторую мировую войну» [1, с. 4].

Заметим, что тема «освобождения от ограничений» генетически близка канцлеру, ибо его дед по отцовской линии – Фриц фон Шольц – «отличился», по характеристике начальства, в операциях по блокаде Ленинграда. Вот, что называется, круг замкнулся.

В действительности, как определил президент Путин В.В., «Не мы начали войну на Донбассе, но мы сделаем все, чтобы ее закончить» [2, с.1].

Истоки этой войны – русофобская методология Запада, а конкретные ее причины следующие.

Во-первых, экзистенциальная угроза ДНР и ЛНР. В самом деле, киевский режим после спонсированного Западом госпереворота в феврале 2014 г., под прикрытием Минских переговоров по мирному урегулированию проблемы Донбасса начал против него «антитеррористическую операцию» – вооруженную агрессию. На мирные города и села, жители которых в своей основе этнические русские, посыпались удары авиации и РСЗО, артиллерии и ракет системы «Точка-У». Как свидетельствует глава ДНР Денис Пушилин, «С 2014 года по февраль 2022-го от украинских снарядов погибли 4374 мирных жителя, в том числе 91 ребенок. Ранены 7819 человек, среди них 496 детей. Это свидетельство геноцида, которое должно быть признано мировым сообществом. Киев готовил на 2022 год силовой вариант захвата ДНР, поэтому решение о начале СВО мы называем спасительным» [3, с. 3].

Во-вторых, угроза Русскому Миру на Украине со стороны националистических военизированных формирований, идеологической основой которых стал неонацизм. Только несколько фрагментов этого:

- в период врио президента Украины А.В. Турчинова – массовые убийства мирных граждан 2 мая 2014 г. в одесском Доме профсоюзов, которые не приняли «Майдан»;

- в период президентства П.А. Порошенко, финансируемый им «Правый сектор», реализовывал программу «по наведению порядка на востоке Украины», «по возвращению под контроль» ДНР и ЛНР, а также Крыма методами массового террора;

- при президенте В.А. Зеленском – факельные шествия в январе 2021 г. в честь 112-й годовщины С. Бандеры, копировавшие фашистские марши Третьего рейха. Лидеры националистических организаций, среди которых: «Национальный корпус», «Украинский национальный союз», «Добровольческий Рух ОУН», известный творимыми зверствами батальон ВСУ «Азов», скандировали: «Мы сила, которая будет управлять этой страной. Мы сила, которая будет воевать в Москве. Мы гордимся и помним подвиги дивизии СС «Галичина»... скоро мы пройдем с золотым львенком (символ этой дивизии – Я.С.) по Донецку и Москве» [4, с. 6]. Поэтому важнейшей целью нашей СВО определена денацификация Украины.

В-третьих, реальная угроза Государству Российской Федерации вследствие планируемого членства Украины в НАТО. Напомним, что в нарушении достигнутой договоренности на переговорах 6 марта 1991 г. советской и американской делегаций с участием ГДР, ФРГ, Англии и Франции «не двигать НАТО на Восток ни на дюйм», последний двигался к нашим границам. Причем, системно методично, поэтапно. Как отметил президент В.В. Путин в своем интервью американскому журналисту Такеру Карлсону 6 февраля 2024 г., было «пять волн расширения». На очереди шестая в составе Грузии и Украины.

Отметим, что подготовка последней к приему в Северо-атлантический военный блок шла полным ходом:

- ВСУ переходили на его стандарты;
- офицерский состав проходил переподготовку в военных вузах США, Канады и Англии, а сержантский – на Яворовском полигоне во Львовской области НАТОвскими инструкторами;
- западная техника и вооружение пополняли арсеналы ВСУ.

Конечно, всё не даром, всё во благо океанского господина в чем признаются сотрудники американского Института изучения войны: долгосрочная цель США – «сделать Черное море озером НАТО».

Будущее США и НАТО тесно переплетено с будущим Украины [5, с. 8]. И чтобы этого достичь, «незалежной» отведена суицидная роль геополитического и военного тарана против России для удержания Вашингтоном лидерства в геополитическом пространстве.

2. Клевета на наших солдат и офицеров, якобы творящих в ходе СВО террор и геноцид. Яркий пример этого черного пиара – поднятая украинскими и западными СМИ «бучи вокруг Бучи». Суть в следующем. Дескать, «русские оккупанты», заняв этот населенный пункт, учинили там расправу над мирным населением – горы трупов демонстрировало телевидение, репортеры и журналисты клялись, что видели весь этот ужас собственными глазами, а финансируемый коллективным Западом МУС (Международный уголовный суд) постановил призвать к ответственности «русских варваров».

Но на деле оказалось, что все это – фейк, сработанный украинской пропагандой под кураторством западных спецслужб, о чем свидетельствует «гробовое молчание» на следующие вопросы российской дипломатии:

- Где списки, паспортные данные погибших?

- Почему на трупах – осколки от артиллерийских ударов?

- Почему не был созван по предложению нашего полпреда В. Небензы Совбез ООН по этому вопросу?

Ответов нет, да и не будет потому, что нет фактов, нет доказательств. Значит сие – клевета на наших военнослужащих. Кстати, в этом признался впоследствии ряд европейских изданий, определив этот пасквиль как «ложь во благо».

Известно, что объективным критерием истины является практика. Именно она убедительно доказывает, что террором и геноцидом занимается киевский режим и ВСУ. Докажем этот тезис следующими положениями.

Во-первых, еще до начала СВО необандеровцы учинили геноцид участникам антимайдановского движения «Куликово поле», о чем отмечалось выше, убили украинского писателя-патриота Олеса Бузина, ряд лидеров Донбасса, в том числе и В. Захарченко, известных российских журналистов Владлена Татарского, Дарью Дугину, покушение на жизнь Захара Прелепина...

Кроме этого, массированным ракетным ударам американскими «хаймерсами», РЗСО и дронами ВСУ подвергаются не только жилые кварталы Донбасса, но и Крымский мост, Белгородская и Курская области, пляж в Севастополе. Более того, за серией терактов, равно как и в «Крокус-Сити», стоят украинские спецслужбы, о чем свидетельствует даже маршрут отхода его исполнителей – в сторону границы Украины.

Как свидетельствует директор ФСБ России Александр Бортников: «Украинские неонацисты и их западные покровители организуют совершение самых варварских преступлений на территории нашей страны. При этом они используют в качестве исполнителей преступлений в том числе членов международного террористического подполья [6, с. 4].»

Во-вторых, по распоряжению В. Зеленского в ночь на 6 июня 2023 г. была взорвана плотина Каховской ГЭС, что привело к затоплению 14-ти поселков с населением около 38 тыс. человек. Масштабы этой массовой трагедии еще предстоит определить.

Не прекращаются удары ВСУ по Запорожской АЭС, находящейся под управлением наших специалистов. Последствия бомбардировок самой масштабной в Европе АЭС ставят под реальную угрозу жизнь миллионов человек, но ни в Киеве, ни на Западе этим не озабочены. Так,

глава МАГАТЭ Р. Гросси, неоднократно посещая этот ядерный объект, систематически ограничивался заявлениями о «недопустимости» его бомбардировок, но ни разу не оговорился об ответственных за них. Видимо, «русские сами себя обстреливают».

В-третьих, необандеровское руководство Украины устроило геноцид ее народа, что выражается в сознательном уничтожении своих же граждан призывного возраста. По известным причинам, солдат и офицеров ВСУ, заранее подготовленных НАТОвскими инструкторами, почти не осталось, а поэтому после снижения призывного порога потенциальных боевиков, мужчин хватают прямо на улицах, на рынках, в транспорте и отправляют на фронт.

«Я считаю то, что делает Зеленский, – пишет официальный представитель МИДа РФ Мария Захарова, – это геноцид украинского народа. Мы наблюдаем, как за людьми бегают людоловы. Как матери отбивают сыновей, жены пытаются спасти мужей, сестры – братьев, причем не от трусости, а от понимания, что их ведут на убой» [7, с. 3].

В зарекламированном «контрнаступе» июня 2023 г. за атакующими русские позиции ВСУшниками для поддержки «боевого духа» следили заградотряды нацистских батальонов «Кракен» и «Азов». Даже собственных пленных угроби:

- в ночь на 29.07.2022 г. ударом РСЗО по лагерю в поселке Еленовка ЛНР были убиты более 70-ти человек;

- 23.01.2024 г. был сбит в Белгородской области наш ИЛ-76 на борту которого – 65 бывших украинских вояк, планировавшихся обменять на наших военнослужащих. Погибли все.

3. Содействие процессу трансформации идеологии украинского национализма в укронацизм, который охватывает следующие этапы.

Первый период – начало «оранжевой революции» президента Украины Виктора Ющенко: 2005 г. по февраль 2014 г. [8, с. 24]. Супруга последнего Екатерина Ющенко – эмигрантка из США – создала в 2006 г. Фонд «Украина-3000» на средства которого была развернута широкомасштабная антисоветская и русофобская кампания по следующим направлениям:

1. Реанимация идеологии бандеровцев, воевавших на стороне Третьего рейха, а их лидеры Роман Шухевич, Степан Бандера и другие были возведены в ранг национальных героев.

2. Фальсификация исторической правды – мифы:

- о «древнем украинском государстве»;
- о голодоморе, якобы учиненном большевиками против украинцев;

- о природном этническом превосходстве украинцев, их генетической расовой исключительности;

- о насильственной русификации украинцев «москалями» и «советами» [9, с. 48-58].

3. Политика и практика «декоммунизации», которая свелась к варварскому сносу памятников советским воинам-освободителям от фашистских оккупантов, а заодно – и всем «работителям», включая и А.С. Пушкину...

Второй период – «майданный» госпереворот в 2014 г. по февраль 2022 г. Его содержание можно определить, как *этноцид* (от греч. – народ и латин. caedo – убивать) – политика и практика ликвидации на Украине «некоренных наций». Среди них, в первую очередь, русских как субъектов «угрозы» национальной идентичности украинцев. Для ее сохранения и укрепления всему русскому в «незалежной» объявлена война, начиная с русского языка на котором общалось более 70% ее населения. Украинская «мова» – единственный государственный язык, на который переведена вся государственная инфраструктура – от детских яслей, школ и вузов до СМИ, сфера культуры и аппарат Верховной Рады. Стало быть, через одно-два поколения Украина должна превратиться в моноэтническое государство, населенное только украинцами. А это и есть геноцид, который, кстати, «не замечают» на Западе. Там, например, только в одной Швейцарии – четыре государственных языка, в Канаде и Финляндии – 2. Заметим, что в последней шведов только 6%, но их язык – государственный.

Третий период – начало и продолжение нашей СВО. В ходе этой операции киевский режим не только легализовал, но и открыто пропагандировал идеологию нацизма. При этом последний трансформировался в неорасизм, который отличается от немецкого времен Третьего рейха не биологическим фактором, а социальным. «Не важно кто ты: еврей, русский, венгр или поляк, – отмечает эту черту укронацизма политолог Алексей Кочетков, – если ты принимаешь идею строительства грядущей, существующей только в воображении, осуществимой в будущем украинской «нации господ», хочешь повелевать на том пространстве, которое останется после разрушения русской цивилизации то ты – свой» [10, с. 8]. Остальные – биомасса.

Именно этой нацистской идейкой руководствовался В. Зеленский, который своим указом присвоил 10-ой горно-штурмовой бригаде ВСУ «почетное» наименование «Эдельвейс». Так именовалась 1-я горно-пехотная дивизия вермахта, творившая злодеяния в Словакии, Греции и на советском Северном Кавказе в 1942-1943 гг.

Именно эта ментальная установка привела к тому, что наши солдаты и даже прошедшие Афганистан офицеры были шокированы нацистской символикой «азовцев», сдавшихся в плен под Мариуполем.

Неонацизм в ходе СВО принял характер тотальной войны со всем русским, включая и религию – запрет Украинской православной церкви Московского патриархата – и сферу образования, где в головы школьников и студентов вбивают русофобские нарративы.

4. Стремление Запада использовать свою «пятую колонну» в нашем обществе в целях его дезинтеграции и реализации плана «нанесения России стратегического поражения на поле боя».

На этом поприще у западных, особенно у американских политологов, идеологов и экспертов по информационным войнам весьма богатый и, признаемся, достаточно «положительный» опыт. Пример этому – развал Советского Союза, осуществленный, главным образом, методами информационных технологий. По такому же сценарию ныне пытаются разрушить и Россию. Благо, у них для этого имеется определенный арсенал.

На первом месте – субъекты «5 колонны» для которых Запад – заграничный дом, где хранятся награбленные у россиян в «лихие 90-е» богатства, где рождаются их дети, которых, как писал Ф.М. Достоевский, «там они воспитывают и прилагают все старания, чтобы заставить их забыть русский язык».

Вторая категория «своих» русофобов – это «западники по положению». Они, пробравшись во властные структуры и в прибыльный бизнес, находятся на «кормлении» у различных западных фондов, «благотворительных обществ», иностранных НКО.

Третья страна – это «интеллектуальная элита», которая связана с Западом ментально узами ненависти к славянству, ко всему русскому. Пример этому – деятельность сотрудников Института философии РАН, усилиями которых на деньги государства и во вред ему сконструирована целая система русофобских концепций, среди которых выделим следующие:

- «цивилизационная» Сергея Никольского, в которой он пытается доказать, что «цивилизация в нашей стране – явление, не состоявшееся», а Россия является «источником реальной угрозы миру» [11, с. 3];

- «толерантности», внедряющая в когнитивное пространство стереотипы насильственного сопротивления «режиму Путина», предлагающая методы «эстетики протеста», а также нарративы биоэтики – манипуляция с природой самого человека: эвтаназия, клонирование, полигендернизм...; коллективной виновности «российской нации». Эта концепция стала, своего рода, политико-идеологическим хитом бывшего заместителя директора этого Института Юлии Синеокой, сбежавшей с началом СВО во Францию. Обосновавшись там на средства фонда Сороса, стала издавать «Историко-философский ежегодник в темные времена», на страницах которого определила нашу операцию по защите Донбасса и Русского Мира как «тоталитаризм» и «агрессию», а русскую философию в целом как отстающую, реакционную и иррациональную.

На объективную критику этих русофобских интенций со стороны патриотического крыла Института, его руководство уволило ведущего научного сотрудника А.В. Черняева, а против Александра Дугина развернуло кампанию по его дискредитации «потому, что никто другой так блестяще не формулировал различие великой русской цивилизации от западной. Он вывел этот конфликт (СВО на Украине – Я.С.) на уровень философии, на уровень метафизики» [12, с. 3].

Русофобский арсенал «5-ой колонны» содержит и нелиберальный «Ельцин-центр», на стендах которого Крым числится за Украиной, история России определена как «блуждания в лабиринтах тоталитаризма», а индустриализация страны, оказывается, осуществлялась за счет рабского труда жертв ГУЛАГа.

Заключение.

Информационная война Запада против нашей страны, как самый дешевый, безопасный и достаточно эффективный инструмент ее разложения и ослабления, велась всегда, но особенно интенсивно – в периоды, когда, по мнению его политических лидеров, Москва угрожала «альянсу демократий». Последней под руководством Вашингтона усилил информационные атаки против России после известной «мюнхенской» речи В.В. Путина, в которой наш президент заявил о российских национальных интересах и о готовности их отстаивать и защищать.

Вторая волна этих атак захлестнула информационное пространство после проспонсированного Белым домом «майданного» госпереворота в Киеве, где власть захватили необандеровцы с реваншистской, родственной нацизму, русофобской идеологией. Но «демократический» Запад «ничего не заметил». Более того, неоднократные предложения России на заседаниях Совбеза ООН по осуждению процесса реанимации фашизма в «незалежной» блокировались представителями США и Англии.

Третья волна информационной войны Запада при активном участии «нашей» пятой колонны была поднята с началом СВО. Дескать, агрессивная, дескать, геноцид украинцев, дескать, угроза всей европейской цивилизации, а поэтому «Россию надо победить на поле боя». Но ведь Россия тоже европейская цивилизация, которая не будет воевать сама с собой, что называется, по определению. Это, во-первых.

Во-вторых, не Кремль, а НАТОвские страны развязали эту войну и вели ее против Донбасса и Русского Мира 8 лет. А наша СВО – это вынужденная операция с целью завершения этой войны.

В-третьих, нанести поражение России на поле боя Запад не сможет, не уничтожив себя, а заодно и земную цивилизацию.

Что, полагается, необходимо предпринять для минимизации результатов информационной войны Запада против нашей страны?

Во-первых, следует «навести порядок в своем доме» - то есть, выгрести и утилизировать весь русофобский информационный мусор из отечественной информационной сферы, с одной стороны, и предпринять меры, направленные на фильтрацию, на купирование, на управление информационными потоками государства. Ведь наша СВО – это, по сути, война, а во время

войны, как известно на уровне аксиомы, вводится государственная цензура. Заметим, кстати, что борец за свободу А.С. Пушкин был сторонником морально-нравственной цензуры даже в мирное время.

Во-вторых, активнее реализовывать тактические приемы наступательного характера в информационной войне, что нашими отдельными СМИ уже применяется, но пока робко и точно. Здесь надо быть реалистами – противник ничем не брезгует, даже откровенной ложью и клеветой. Конечно, нам до этого опускаться не следует, но работать на опережение – веление времени и обстоятельств.

В-третьих, активизировать работу по патриотическому воспитанию российской молодежи. На этом участке идеологического фронта определенные успехи достигнуты: основаны Всероссийская военно-организация «Юнармия», «Движение первых» – воспитание подрастающего поколения на основе отечественных духовно-нравственных ценностей и традиций. А вот «старший» сегмент нашей молодежи, который по своей природе «ищущие», например, студенты вузов, остаются «в тени» – они, за редким исключением, не охвачены этой работой, что не случайно.

Дело в том, что фундаментальной методологии для реализации задач и развития страны на историческую перспективу в виде государственной идеологии у нас нет. Но общество без идеологии, как и человека без идеи, не было и нет. Поэтому настало время заменить неофициальную неолиберальную идеологию в России на официальную - то есть, государственную, за принятие которой давно ратует патриотическое сообщество страны.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Маслов А. Германия вооружается // *Завтра*. 2023. № 1.
2. Путин В.В. Послание президента России Федеральному Собранию // *Российская Газета*. 2024. № 46. 5 с.
3. Балашов Д. Противостояние республики // *Аргументы и факты*. 2024. № 15.
4. Овчинский В., Жданов Ю., Коваленко В. Денацификация // *Завтра*. 2022. № 16. 5. Костиков В. Украина. Очевидное и невероятное // *Аргументы и факты*. 2024. № 3.
5. Костиков В. Украина. Очевидное и невероятное // *Аргументы и факты*. 2024. № 3.
6. Егоров И. Чужими руками // *Российская Газета*. 2024. № 78.

7. Рукобратский В., Иванов Г. Во власти лудоловов // *Аргументы и факты*. 2024. № 25.
8. Прудников Л.А., Суржик Д.В. Информационная экспансия Запада против Украины: уроки и выводы для России // *Военная мысль*. 2024. № 3. 12 с.
9. Стрелецкий Я.И. Русофобия – методология украинской историографии // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2024. № 1. 8 с.
10. Кочетков А. Инклюзивный нацизм // *Завтра*. 2022. № 29.
11. Гончаров А. Дело академиков // *Завтра*. 2023. № 2.
12. Проханов А. Мишень – Дугин // *Завтра*. 2024. № 16.

References:

1. Maslov A. *Germany is arming* // *Tomorrow*. 2023. № 1.
2. Putin V.V. *Message of the President of Russia to the Federal Assembly* // *Rossiyskaya Gazeta*. 2024. No. 46. 5 p.
3. Balashov D. *The confrontation of the republic* // *Arguments and facts*. 2024. № 15.
4. Ovchinsky V., Zhdanov Yu., Kovalenko V. *Denazification* // *Tomorrow*. 2022. No. 16. 5. Kostikov V. *Ukraine. The obvious and the improbable* // *Arguments and facts*. 2024. No. 3.
5. Kostikov V. *Ukraine. The obvious and the improbable* // *Arguments and facts*. 2024. № 3.
6. Egorov I. *By someone else's hands* // *Rossiyskaya Gazeta*. 2024. № 78.
7. Rukobratsky V., Ivanov G. *In the power of the Ludolovs* // *Arguments and facts*. 2024. № 25.
8. Prudnikov L.A., Surzhik D.V. *Information expansion of the West against Ukraine: lessons and conclusions for Russia* // *Military thought*. 2024. No. 3. 12 p.
9. Streletsky Ya.I. *Russophobia – methodology of Ukrainian historiography* // *Humanities, socio-economic and social sciences*. 2024. No. 1. 8 p.
10. Kochetkov A. *Inclusive Nazism* // *Tomorrow*. 2022. No.
- 29.11. Goncharov A. *The case of academicians* // *Tomorrow*. 2023. No. 2.
12. Prokhanov A. *Target – Dugin* // *Tomorrow*. 2024. № 16.

Информация об авторе:

Стрелецкий Яков Ильич, кандидат философских наук, профессор, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах), Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова, Краснодар. dma101@mail.ru

Yakov I. Streletsky, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Professor of the Department of Military and Political Work in the military (forces), Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A. K. Serov, Krasnodar.