

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-12-27>
УДК 332



**ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ
«СУБЪЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕЙСЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ**

Сорокина Е.А.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация. Актуальность темы исследования связана с тем, что до сих пор не сложилось единого понимания что подразумевает под собой понятие «субъект малого и среднего предпринимательства», несмотря на его распространенность употребления в различных научных исследованиях. Понятие «субъект малого и среднего предпринимательства» является производной от понятия «субъект предпринимательской деятельности, предприниматель». Сущность и содержание понятия «предприниматель» менялось и упорядочивалось в процессе развития экономической теории.

Цели исследования. Исследовать эволюцию понятия «субъекты малого и среднего предпринимательства» в контексте развития экономической теории и законодательства.

Задачи исследования. Провести исторический обзор развития понятия «субъект предпринимательской деятельности» и его трансформации в понятие «субъект малого и среднего предпринимательства». Анализировать существующие определения в различных научных источниках и законодательных актах. Выявить изменения в характеристиках и функциях субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях современных экономических реалий. Исследовать взаимосвязь правового статуса субъекта малого и среднего предпринимательства с доступом к банковским кредитам и государственным программам поддержки.

Методы исследования. В исследовании был использован исторический метод для изучения эволюции понятия «субъект предпринимательской деятельности». Проведен анализ научной литературы, систематизация и обзор существующих научных работ и законодательных актов.

В результате исследования было выведено определение: субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), самостоятельно осуществляющие на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение дохода от производства и продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, обладающие корпоративной социальной ответственностью и имеющие специальный правовой статус, который обеспечивает им право на доступ к банковским кредитам и другим финансовым ресурсам, с учетом специальных программ поддержки и льготных условий, предусмотренных государством для стимулирования их экономической активности и устойчивости.

Выводы. Понятие «субъекты малого и среднего предпринимательства» требует пересмотра и уточнения в свете современных экономических реалий и изменений в законодательстве. Существующие проблемы в определении и классификации субъектов малого и среднего предпринимательства могут негативно сказываться на их развитии и поддержке со стороны государства.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства, хозяйствующие субъекты, корпоративная социальная ответственность, специальный правовой статус, льготное банковское кредитование, государственные программы поддержки.

**THE EVOLUTION
OF THE CONCEPT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES:
PROBLEMS OF THEORETICAL SUBSTANTIATION IN
THE CONTEXT OF A CHANGING CIVILIZATIONAL PARADIGM**

Elena A. Sorokina

Financial University under the Government of the Russian Federation

Abstract. *The relevance is due to the fact that there has not yet been a common understanding of what the concept of "small and medium-sized business entity" implies, despite its widespread use in various scientific studies. The concept of a small and medium-sized business entity is derived from the concept of a business entity, an entrepreneur. The essence and content of the concept of "entrepreneur" has changed and been streamlined in the course of the development of economic theory.*

Research objectives. *To investigate the evolution of the concept of "small and medium-sized enterprises" in the context of the development of economic theory and legislation. The objectives of the study are to conduct a historical review of the development of the concept of "business entity" and its transformation into the concept of "small and medium-sized business entity". Analyze existing definitions in various scientific sources and legislative acts. To identify changes in the characteristics and functions of small and medium-sized businesses in the context of modern economic realities. To investigate the relationship of the legal status of SMEs with access to bank loans and government support programs.*

Research methods. *The study used a historical method to study the evolution of the concept of "business entity". The analysis of scientific literature, systematization and review of existing scientific works and legislative acts are carried out.*

As a result of the study, the definition was derived: *Small and medium-sized businesses - business entities (legal entities and individual entrepreneurs) that independently carry out activities at their own risk aimed at systematically generating income from the production and sale of goods, performance of works or provision of services, have corporate social responsibility and have a special legal status that provides them with the right to access bank loans and other financial resources, taking into account special support programs and preferential conditions provided by the state to stimulate their economic activity and sustainability.*

Conclusions. *The concept of "small and medium-sized businesses" requires revision and clarification in the light of modern economic realities and changes in legislation. The existing problems in the definition and classification of small and medium-sized businesses may negatively affect their development and support from the state.*

Keywords: *Small and medium-sized businesses, business entities, corporate social responsibility, special legal status, preferential bank lending, government support programs.*

Введение.

В юридической науке не сложилось единого понимания того, что подразумевает под собой понятие «субъект малого и среднего предпринимательства», несмотря на его распространенность употребления в различных научных исследованиях.

Понятие «субъект малого и среднего предпринимательства» является производной от понятия «субъект предпринимательской деятельности, предприниматель». Сущность и содержание понятия «предприниматель» менялось и упорядочивалось в процессе развития экономической теории. Основным вопросом, который интересовал ученых заключался в том, что являлось главной функцией предпринимателя и что лежало в основе его дохода: удачная комбинация факторов

производства, умение рисковать, умение предвидеть будущее, создание нового.

Обсуждение.

Эволюция понятия

Понятие «субъект малого и среднего предпринимательства» введено в правовой оборот сравнительно недавно. Основа понятию была заложена в принятом в 2015 году Федеральном законе № 209-ФЗ¹, который дополнил ранее утвержденное в Федеральном Законе № 88-ФЗ² понятие субъекты малого предпринимательства. Помимо того, что Федеральный закон 209 –ФЗ включил микропредприятия и средние предприятия в состав субъектов малого и среднего предпринимательства, были установлены критерии, отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства: определенные организационно-правовые формы, число работников предприятия в

¹ Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон № 209 ФЗ [принят Государственной Думой 6 июля 2007 года]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст: электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (03.04.2024).

² Российская Федерация. Законы. О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон № 88 [принят Государственной Думой 12 мая 1995 года]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст: электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6857/ (дата обращения: 15.01.2024).

предыдущем году, размер дохода от предпринимательской деятельности, доля участия в уставном капитале [1].

Понятие, приведенное в вышеуказанном Федеральном законе, не отражает характерные черты предпринимательства и не дает оценку специфическим особенностям субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для того, чтобы сформировать свой взгляд на данную проблему, необходимо изучить как трансформировалось понятие «предпринимательство и субъект предпринимательской деятельности» в историческом контексте.

В экономической теории можно выделить четыре направления в развитии теории предпринимательства. основоположники первого направления считали предпринимателями тех, кто готов рисковать ради получения прибыли, к ним относятся: Ричард Кантильон [2; 3], Адам Смит, Иоганн фон Тюнен [4], Жан-Батист Сэй [5].

Последователи второго направления, к которым относится Йозеф Шумпетер [6], акцентировали свое внимание на инновационности, как ключевой характеристике предпринимателя.

Третье направление в теории предпринимательства возглавляют Людвиг фон Мизес [7] и Фридрих Хайек [8], которые выделяли личные качества предпринимателя, такие как способность адаптироваться к изменениям и управленческие навыки.

Четвертое направление связано с именем Гиффорда Пиншо [9], который ввел понятие «entrepreneur» - «предприимчивость», означающее предприимчивое отношение к делу и сами действия. Он считал, что на каждом уровне внутрифирменного управления требуется предприимчивость. Таким образом он закрепил понятие «предприимчивости» в управленческих аспектах предпринимательства.

Генезис развития понятия в России

Иван Тихонович Посошков считается Первым исследователем предпринимательства в России. В 1724 году в «Книге о скудости и богатстве» [10], изложил свои взгляды на купечество как необходимую составляющую функционирования страны.

Первыми русскими предпринимателями справедливо считаются купцы, которые способствовали развитию рыночной экономики в стране. Разбогатевшие купцы, занимающиеся промыслами, промышленным производством и торгов-

лей часто занимались ростовщичеством, предоставляя займы менее успешным торговцам и кредитуя представителей высших сословий.

После Октябрьской революции 1917 года изменения, произошедшие в государственной политике, привели к упразднению рыночных отношений. Единственным периодом возобновления кредитной системы и рыночных отношений в период с 1917 г. по 1986 г. был этап Новой экономической политики. Юридический оборот в 1921 г. пополнился понятием «мелкопромышленное производство», что подразумевало малое предпринимательство под государственным контролем. Не все ученые [11] того времени смогли корректно указать место мелкого производства в общем процессе экономического развития России, рассматривая его как изолированное явление, не видели связи с капиталистической промышленностью.

Впервые мелкопромышленное производство в России было оценено Г.В. Плехановым [12], который отметил взаимосвязь кустарничества с ремесленным и фабричным производством.

В советский период значительный вклад в исследование данной темы внес А.А. Рыбников, который в 1922-1923 годах опубликовал работы «Мелкая промышленность и ее роль в восстановлении русского народного хозяйства» [13] и «Мелкая промышленность России», сосредоточив внимание на вопросах мелкого производства.

Так как развитие предпринимательской деятельности тесно связано с кредитными правоотношениями, в период Новой экономической политики возникли условия, способствующие развитию банковского сектора: был учрежден Государственный банк, учреждены Всероссийский кооперативный банк, Торгово-промышленный банк, Банк для внешней торговли ряд других банков, а также получило развитие нормативно правовое регулирование кредитной деятельности: Положение о системе сельскохозяйственного кредита, Положение о кооперативном кредите, Постановление о принципах построения кредитной системы и другие.

С окончанием Новой экономической политики в 1929 г. период развития предпринимательства был остановлен.

Начало 90-х годов XX века стало временем радикальной трансформации государственного устройства и перехода к рыночной системе. Первые шаги по легализации предпринимательской деятельности, считавшейся ранее незаконной, были предприняты с принятием 19 ноября

1986 года Закона «Об индивидуальной трудовой деятельности»³. Однако «индивидуальная трудовая деятельность» была основана исключительно на труде граждан и членов их семей без привлечения наемной рабочей силы и была ограничена специализированными сферами, а также работой в свободное время [14], что не полностью соответствует современному пониманию предпринимательства. В современном контексте, индивидуальная трудовая деятельность может быть сопоставлена с понятием «самозанятые».

Основы понятия «субъекты предпринимательской деятельности» были заложены в преамбуле Закона РСФСР от 25 декабря 1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»⁴. Однако в самом Законодательном акте понятие «субъекты предпринимательской деятельности» не раскрывается. В ст. 1 Закона № 445-1 дается определение предпринимательской деятельности.

Совершенствование понятия «предпринимательская деятельность» произошло в статье 1 Закона СССР от 2 апреля 1991 года № 2079-1 «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР», в котором охарактеризована как деятельность граждан, направленная на получение прибыли и личного дохода, осуществляемая от их имени и под их имущественную ответственность. Но по мнению В.С. Белых, данное определение создавало проблемы как в теории, так и на практике [15].

Окончательное определение термина «предпринимательская деятельность» приведено в абзаце 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, принятого в 1995 году. Согласно данному определению, предпринимательство определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи това-

ров, работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке⁵.

Однако в легальном определении имеются спорные моменты. Так, одни ученые считают, что определение отраслевое, а не универсальное [16], оно приведено для использования в рамках Гражданского кодекса, а на практике, в отсутствие других определений, оно применяется для уяснения смысла норм совершенно других отраслей — вплоть до уголовно-правовых норм [17].

По мнению других ученых, предложенная законодателем формулировка, обозначенная в ст. 2 ГК РФ, «не отличается достаточной определенностью и допускает различные толкования» [15]. Под данное определение подпадает любая экономическая деятельность, в результате которой субъект может извлечь даже незначительную прибыль [18].

Третьи отмечают особый вид хозяйствования, применяемый к предпринимательской деятельности в отличии от обычной хозяйственной деятельности, целью которого является получение не просто дохода (прибыли), а сверхприбыли, благодаря наличию у предпринимателя особых способностей, которые позволяют ему принимать нестандартные, новаторские решения не только в привычных, но и особенно в неопределенных ситуациях [19].

Четвертые пишут о том, что необходимо заменить термин «прибыль» в определении предпринимательской деятельности термином «доход», что будет способствовать более четкому определению сферы предпринимательской деятельности. Так, в свое время, для определения размера предприятия Законодатель изменил понятие «выручка»⁶ на понятие «доход»⁷.

Кроме того, критике подвергается и включение в сферу предпринимательства использование имущества [20]. Мы поддерживаем данную точку зрения, поскольку доход от использования

³ Закон СССР. Об индивидуальной трудовой деятельности. [принят Верховным Советом СССР 1 мая 1987 г.]. – Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - Текст: электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9024308> (дата обращения: 10.09.2024).

⁴ Закон РСФСР. О предприятиях и предпринимательской деятельности: Федеральный закон № 445-1 от 25.12.1990. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст: электронный. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.09.2024).

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024). – URL: –

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff606c93fc643a/?ysclid=m347px7luj543395809 (дата обращения: 15.09.2024).

⁶ О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства [Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 702] – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст: электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.09.2024).

⁷ О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства [Постановление Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст: электронный. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.09.2024).

имущества не всегда может рассматриваться как предпринимательский. Не всякая хозяйственная деятельность является предпринимательской, тогда как любая предпринимательская деятельность относится к экономической. Это также подтверждается судебной практикой, где деятельность по предоставлению в аренду коммерческой недвижимости была квалифицирована в качестве предпринимательской⁸.

Также, многие исследователи отмечают [21], что Гражданский кодекс Российской Федерации определяет предпринимательскую деятельность преимущественно как торгово-коммерческую. Вопрос о производственной деятельности остается неопределённым, поскольку для нее требуется предварительное изготовление товаров с соответствующими характеристиками.

Многие ученые говорят о том, что характерные черты предпринимательской деятельности известные нам с давних пор меняются. Среди них Е.П. Губин, П.Г. Лахно, которые отмечают, что несмотря на то, что «Предпринимательство — одно из направлений хозяйственной деятельности, одна из черт которой — получение прибыли».

Но, во-первых, десятки тысяч субъектов хозяйственной деятельности создаются и функционируют не ради извлечения прибыли, а в целях решения социальных задач.

Во-вторых, промышленные, строительные, транспортные и другие предприятия создаются и осуществляют хозяйственную деятельность не только в целях получения прибыли» [22].

Г.Ф. Ручкина [23] подтверждает, что основное целеполагание субъектов предпринимательской деятельности не сводится к получению прибыли. Необходим пересмотр доктринальных и законодательных подходов к понятию «предпринимательская деятельность», а также улучшение законодательного регулирования предпринимательских отношений в контексте устойчивого развития.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

⁸ Определение КС РФ от 27 июня 2017 г. №1214-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ершова Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав абзацем тре-

Результаты.

Проведя анализ исторической ретроспективы понятия «предпринимательская деятельность» в экономической теории были выявлены основные черты понятия, такие как: риск ради получения прибыли, инновационность, особые способности и предприимчивость на всех уровнях управления, что нашло свое отражение в современной редакции определения, предпринимательской деятельности, указанной в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Анализ законодательного развития определения понятия «субъект малого и среднего предпринимательства» позволил дать нам понять, что до сих пор не сложилось единого понимания что подразумевает под собой данное понятие. Не определены отличительные черты, которые указывают на специальный правовой статус субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках оказания финансовой поддержки со стороны государства.

Заключение.

Подводя итог всему вышеизложенному, приведем свое определение понятию «субъекты малого и среднего предпринимательства»:

Субъекты малого и среднего предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), самостоятельно осуществляющие на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение дохода от производства и продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, обладающие корпоративной социальной ответственностью и имеющие специальный правовой статус, который обеспечивает им право на доступ к банковским кредитам и другим финансовым ресурсам, с учетом специальных программ поддержки и льготных условий, предусмотренных государством для стимулирования их экономической активности и устойчивости.

тым пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 145 Налогового кодекса Российской Федерации».

- 1) Баринова, В.А. Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России / В.А. Баринова, С.П. Земцов, А.Ю. Кнобель [и др.]. – Москва: Издательство Института Гайдара, 2019. – 308 с. – ISBN 978-5-93255-548-4.
- 2) Кантильон, Р. Опыт о природе коммерции: общие вопросы (Cantillon, Richard *Essai sur la nature du commerce en général*) / Р. Кантильон. - Москва: Изд-во Института Гайдара; Санкт-Петербург: Центр экономической культуры, 2024. - 458 с. - ISBN 978-5-93255-663-4.
- 3) Parker, S.C. *Theories of entrepreneurship*. In: *The Economics of Self-Employment and Entrepreneurship*. / S.C. Parker // Cambridge University Press. - 2004. – P. 39-67.
- 4) Тюнен, И. Изолированное государство. (Der isolirte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie, oder Untersuchungen über den Einfluß, den die Getreidepreise, der Reichthum des Bodens und die Abgaben auf den Ackerbau ausüben. — Москва: Экономическая жизнь, 1926.
- 5) Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии / Жан-Батист Сэй.. - Москва: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации: Дело, 2000. – 229. – ISBN 5-7749-0190-4.
- 6) Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия / Й. Шумпетер,. — Москва: Экономика, 1995. — 540 с. — ISBN 5-282-01415-7.
- 7) Мизес, Л. фон. Либерализм в классической традиции. Москва, 1994. - С. 25.
- 8) Хайек, Ф. Дорога к рабству / Ф. Хайек // Вопросы философии. – 1990. – №10.
- 9) Пиншио, Г. Интрапренеризация: почему вам не нужно покинуть корпорацию, чтобы стать предпринимателем (, 1985) *Intrapreneuring: Why You Don't Have to Leave the Corporation to Become an Entrepreneur Paperback* / Г. Пиншио. - Harper & Row. – January 1, 1986
- 10) Посошков, И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения / И.Т. Посошков. — Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — 591 с. — ISBN 978-5-8243-1203-4.
- 11) Мелькумянц, М. И. Мелкая промышленность Дона в период империализма (1900 – февраль 1917 гг.): диссертация канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону, 1990. – 180 с.
- 12) Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: Наши разногласия / Г.В. Плеханов // – Москва: Госполитиздат. -1956. – 848 с.
- 13) Рыбников А.А. Мелкая промышленность и ее роль в восстановлении русского народного хозяйства / А.А. Рыбников. - Москва, Центральное товарищество «Кооперативное издательство», 1922. - 52 с.
- 14) К 15-летию принятия закона «Об индивидуальной трудовой деятельности граждан СССР» // Деловая пресса. № 17-19 (159-161). 2002. 17 мая; Об индивидуальной трудовой деятельности // Ведомости Верховного Совета СССР. 1986. № 47. Ст. 964.
- 15) Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография / В.С. Белых. - Москва: Проспект, 2011. - 432 с. - ISBN 978-5-392-01329-6. - URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/25239/reading> (дата обращения: 21.10.2024). - Текст: электронный.
- 16) Олейник, О.М. Понятие предпринимательской деятельности: теоретические проблемы формирования / О.М. Олейник // Предпринимательское право. – 2015. – № 1. – С. 3-17. – EDN RLOQCO.
- 17) Губин Е.П. Предмет предпринимательского права: современный взгляд / Е.П. Губин // Предпринимательское право. – 2014. – № 2. – С. 9–14.
- 18) Щенникова Л.В. Предпринимательская деятельность как гражданско-правовая категория / Л.В. Щенникова // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. – Выпуск 4. – Москва: Статут, 2005. — С. 76.
- 19) Половинкин П.Д., Савченко В.Е. Проблема определения экономической сущности и содержания предпринимательства / П.Д. Половинкин, В.Е. Савченко // Вестник Московского университета Серия: Экономика – 1996. - №2.
- 20) Роженцев С.В., Числов А.И. Предпринимательская деятельность: понятие и сущность / С.В. Роженцев, А.И. Числов // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 75-85.

21) Лапушта М.Г. *Предпринимательство: Учебник.* / М.Г. Лапушта. – Москва: Инфра-М, 2010. – 608 с. – ISBN 978-5-16-003252-8.

22) Губин, Е. П. *Предпринимательское право Российской Федерации: учебник* / Е.П. Губин, П.Г. Лажно. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2020. — 992 с. - ISBN 978-5-91768-769-8. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058081> (дата обращения: 09.10.2024).

23) Ручкина Г.Ф. *К вопросу о соответствии понятия «предпринимательская деятельность» современным тенденциям, направленным на устойчивое развитие Российской Федерации* / Г.Ф. Ручкина // *Имущественные отношения в РФ.* – 2023. – №11 (266). – ISSN 2072-4098.

References:

1) Barinova, V.A. *Small and medium-sized businesses as a factor of economic growth in Russia* / E.T. Gaidar Institute of Economic Policy / V.A. Barinova, S.P. Zemtsov, A.Yu. Knobel [et al.]. – Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2019. – 308 p. - ISBN 978-5-93255-548-4.

2) Cantillon, Richard *Experience on the nature of commerce: general questions (Cantillon, Richard Essai sur la nature du commerce en général)* / Richard Cantillon. - Moscow: Publishing House of the Gaidar Institute; St. Petersburg : Center for Economic Culture, 2024. - 458 p. - ISBN 978-5-93255-663-4.

3) Parker SC. *Theories of entrepreneurship.* In: *The Economics of Self-Employment and Entrepreneurship.* Cambridge University Press; 2004. – P. 39-67.

4) Tunen I. *The Isolated state (German. Der isolirte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie, oder Untersuchungen über den Einfluß, den die Getreidepreise, der Reichthum des Bodens und die Abgaben auf den Ackerbau ausüben..* — Moscow: Economic Life, 1926.

5) *A treatise on Political Economy* / Jean-Baptiste Say. *Economic sophisms; Economic harmonies.* - Moscow: Academy of Agricultural Sciences under the Government of the Russian Federation. Federation: Delo, 2000. – 229. – ISBN 5-7749-0190-4.

6) Schumpeter J. *Capitalism, Socialism and Democracy* / J. Schumpeter. — Moscow: Economics, 1995. — 540 p. — ISBN 5-282-01415-7.

7) Mises L. von. *Liberalism in the classical tradition.* - Moscow, 1994. - p.25.

8) Hayek F. *The Road to Slavery* // *Questions of philosophy.* – 1990. – №10.

9) G. Pinsho *Intrapreneuring: Why You Don't Have to Leave the Corporation to Become an Entrepreneur Paperback* / Pinsho G. // Harper & Row. – January 1, 1986.

10) Pososhkov, I. T. *The Book of poverty and wealth and other writings* / I.T. Pososhkov — Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2010. — 591 p. — ISBN 978-5-8243-1203-4.

11) Melkumyants, M. I. *The small industry of the Don in the period of imperialism (1900 – February 1917): dissertation of the Candidate of Economic Sciences.* – Rostov-on-Don, 1990. – 180 p.

12) Plekhanov G.B. *Selected philosophical works: Our differences* / G.V. Plekhanov // - Moscow: Gospolitizdat. -1956. – 848 p.

13) Rybnikov A.A. *Small industry and its role in the restoration of the Russian national economy* / A.A. Rybnikov. - Moscow, Central Partnership "Cooperative Publishing House", 1922. - 52 p

14) *To the 15th anniversary of the adoption of the law "On self-employment of citizens of the USSR"* // Business Press. No. 17-19 (159-161). 2002. May 17; *On self-employment* // Bulletin of the Supreme Soviet of the USSR. 1986. No. 47. St. 964.

15) Belykh V.S. *Legal regulation of entrepreneurial activity in Russia: monograph* / V.S. Belykh. - Moscow: Prospekt, 2011. - 432 p. - ISBN 978-5-392-01329-6. URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/25239/reading> (date of access: October 21, 2024). - Text: electronic.

16) Oleynik, O.M. *The concept of entrepreneurial activity: theoretical problems of formation* / O.M. Oleynik // *Entrepreneurial law.* – 2015. – No. 1. – pp. 3-17. – EDN RLOQCO.

17) Gubin E.P. *The subject of entrepreneurial law: a modern view* / E.P. Gubin // *Entrepreneurial law.* – 2014. – No. 2. – pp. 9-14.

18) Schennikova L.V. *Entrepreneurial activity as a civil law category* / L.V. Schennikova // *Civilistic notes: Interuniversity collection of scientific papers.* – Issue 4. – Moscow: Statute, 2005. — p. 76.

19) Polovinkin P.D., Savchenko V.E. *The problem of determining the economic essence and content of entrepreneurship* / P.D. Polovinkin, V.E. Savchenko // *Bulletin of the Moscow University Series: Economics* – 1996. - No. 2.

20) Rozhentsev S.V., Chislov A.I. *Entrepreneurial activity: the concept and essence* / S.V. Rozhentsev, A.I. Chislov // *The legal field of modern economics*. - 2012. – No. 11. – pp. 75-85.

21) Lapusta M.G. *Entrepreneurship: Textbook*. – Moscow: Infra-M, 2010. – 608 p. – ISBN 978-5-16-003252-8.

22) Gubin, E. P. *Entrepreneurial law of the Russian Federation: textbook* / E.P. Gubin, P.G. Lakhno. — 3rd ed., reprint. and add. — Moscow: Jur. Norm : SIC INFRA-M, 2020. — 992 p. - ISBN 978-5-91768-769-8. - Text: electronic. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058081> (date of application: 09.10.2024).

23) Ruchkina G.F. *On the issue of compliance of the concept of "entrepreneurial activity" with modern trends aimed at sustainable development of the Russian Federation* / G.F. Ruchkina // *Property relations in the Russian Federation*. – 2023. – №11 (266).

Информация об авторе:

Сорокина Елена Анатольевна, преподаватель кафедры маркетинг факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, соискатель кафедры правового регулирования экономической деятельности, юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Sorokina@mail.ru

Elena A. Sorokina, Lecturer at the Marketing Department of the Faculty of Higher School of Management of the Financial University under the Government of the Russian Federation, applicant for the Department of Legal Regulation of Economic Activities, Faculty of Law, Financial University under the Government of the Russian Federation.