

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-2-11>

УДК 316.334.2



Attribution

cc by

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Снимщикова И.В.

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, e-mail: snimshikovaiv@gmail.com

Аннотация. Потребление сельского населения и качество жизни зависят от уровня доходов, доступности товаров и услуг, сельской инфраструктуры, дифференциации доходов, улучшение которых является главным стимулом инновационного развития в сфере сельскохозяйственного производства. Анализ тренда и динамики базовых показателей социально-экономического развития, демонстрирует тот факт, что несмотря на тенденцию их роста, они не соответствуют потребительским стандартам и качеству жизни в условиях нового технологического уклада, необходимости развития человеческого капитала на основе инноватизации и цифровизации производственных и социальных процессов.

Формирование адекватного современному этапу социальной эволюции институционального устройства и инфраструктуры, увеличение размера оплаты сельскохозяйственного труда, доступность инновационных и цифровых технологий способствует росту потребления населения, устойчивому состоянию, динамичному развитию сельских территорий.

Ключевые слова: доходы, доступность товаров и услуг, инфраструктура, качество жизни, потребление, прожиточный минимум, сельское население, уровень жизни.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

SOME ASPECTS OF CONSUMPTION AND QUALITY OF LIFE OF THE RURAL POPULATION OF RUSSIA

Irina V. Snimshchikova

Kuban State Agrarian University them. I.T. Trubilina

Abstract. Consumption of the rural population and quality of life depend on the level of income, availability of goods and services, rural infrastructure, income differentiation, the improvement of which is the main incentive for innovative development in the field of agricultural production. Analysis of the trend and dynamics of basic indicators of socio-economic development demonstrates the fact that despite their growth trend, they do not correspond to consumer standards and quality of life in the conditions of a new technological order, the need to develop human capital based on innovation and digitalization of production and social processes.

The formation of an institutional structure and infrastructure adequate to the current stage of social evolution, an increase in the amount of wages for agricultural labor, and the availability of innovative and digital technologies contribute to the growth of population consumption, a stable state, and the dynamic development of rural areas.

Keywords: income, availability of goods and services, infrastructure, quality of life, consumption, cost of living, rural population, standard of living

Funding: Independent work.

Введение.

Важным фактором экономического роста страны является уровень потребления, и качество жизни сельского населения.

В настоящий период времени, данные проблемы актуализируются российским Правительством, что предопределено необходимостью преодоления разрыва ключевых социально-экономических показателей между городом и селом, потребностью обеспечения комфортного и безопасного проживания в сельских территориях.

Ограниченный доступ к широкому многообразию современных благ и услуг, институциональным структурам и инфраструктурным объектам, низкий уровень доходов, приводят к реализации потреби-

тельской модели, характеризующейся несбалансированностью, недоступностью качественной медицинской помощи, учреждений образования, а как следствие, депопуляции, росту заболеваний в целом, социальной неудовлетворенностью проживания в сельских территориях.

Формирование адекватного современному этапу социальной эволюции институционального устройства и инфраструктуры, увеличение уровня доходов, доступность инновационных и цифровых технологий способствуют росту потребления населения, устойчивому состоянию, придаст динамизм функционирующую сельских территорий.

Обсуждение.

Тренд роста показателей уровня потребления и качества жизни населения наметился с 2022 г. Об этом

свидетельствует рейтинг российских регионов по качеству жизни. Однако целый ряд данных показателей демонстрируют их низкую позитивную динамику. Это подтверждают такие ключевые параметры, как: заработная плата, уровень доходов, количество объектов инфраструктуры, государственных организаций, качество социальных услуг, доступных гражданам, проживающим в сельских территориях. Например, наблюдается ежегодно уменьшающееся число госучреждений на селе, осуществляющих деятельность в рамках программ дошкольного образования. Только в период с 2021 по 2023 гг. их количество сократилось с 9 846 до 9 310 единиц [2].

Наметившаяся тенденция роста потребления и качества жизни населения с 2022 г. в России, тем не менее, варьируется в региональном разрезе. Об этом свидетельствует Рейтинг регионов ЮФО по качеству жизни. (рисунок 1)

Аналитическая оценка целого ряда социально-экономических показателей демонстрирует их низкую позитивную динамику, что подтверждается их фактической величиной, скорректированной с учетом инфляционной составляющей.

Это подтверждают такие данные, как: количество объектов инфраструктуры, государственных организаций, качество социальных услуг, предоставляемых гражданам. Например, наблюдается ежегодно уменьшающееся число госучреждений на селе, осуществляющих деятельность в рамках программ дошкольного образования. В период с 2021 по 2023 гг. их количество сократилось с 9 846 до 9 310 единиц [2].

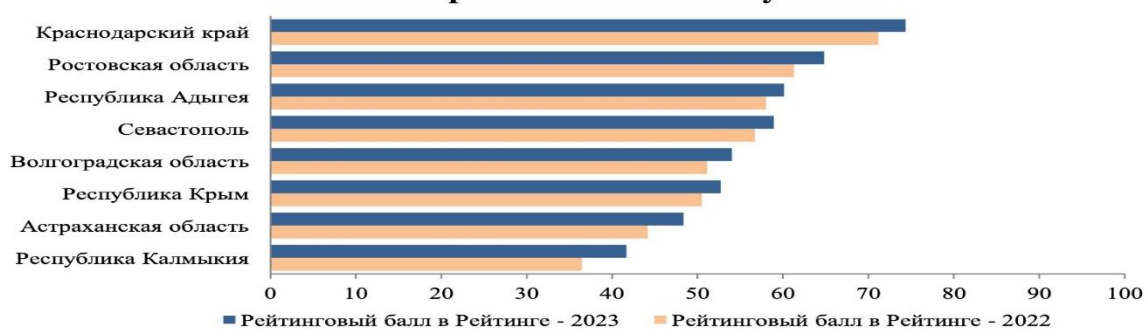
В настоящий период диспаритет в потреблении между жителями сельских территорий и городским населением детерминирован рядом

Рисунок 1 Регионы ЮФО в Рейтинге регионов по качеству жизни.

**Регионы Южного федерального округа
в Рейтинге регионов по качеству жизни**

Субъект РФ	Позиция в Рейтинге – 2023	Позиция в Рейтинге – 2022
Краснодарский край	4	5
Ростовская область	9	15
Республика Адыгея	22	22
Севастополь	26	26
Волгоградская область	41	42
Республика Крым	45	45
Астраханская область	58	66
Республика Калмыкия	76	78

**Рейтинговый балл регионов ЮФО
в Рейтинге регионов по качеству жизни**



Статистические данные 2021-2024 гг. показывают неизменность доли числа населения сельских территорий в общем объеме - 25 %, однако, сегодня первостепенной государственной задачей должно стать развитие данных территорий, наращивание потребления, и в конечном счете, повышение качества жизни.

Для этого есть все базовые предпосылки, поскольку ВВП на душу населения демонстрирует рост: в 2021 г. он составил 922.264,0 руб., (прирост +26,54 к 2020 г.); в 2022 г. – 1057766,5 руб. (прирост +14,69 к 2021 г.); в 2023 г. – 1178687,4 руб. (прирост +11,43 к 2022 г.). Однако, по нашему мнению, по-прежнему, критически низкой остается величина прожиточного минимума и размеров МРОТ (рисунок 2).

Величина прожиточного минимума.

Период, на который установлена величина прожиточного минимума (ВПМ)	Все население	В том числе по социально-демографическим группам:			Нормативный правовой акт, устанавливающий ВПМ	Ссылка на НПА, устанавливающий ВПМ в целом по Российской Федерации
		трудоспособное население	пенсионеры	дети		
с 1 января 2021 г.	11 653	12 702	10 022	11 303	Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2406	http://publication.pravo.gov.ru/DocumentView/0001202101090026
с 1 января 2022 г.	12 654	13 793	10 882	12 274	Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ	http://publication.pravo.gov.ru/DocumentView/0001202112070016?index=36
с 1 июня 2022 г. ¹⁾	13 919	15 172	11 970	13 501	Постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2022 № 973	http://publication.pravo.gov.ru/DocumentView/0001202205300031?index=1
с 1 января 2023 г. ²⁾	14 375	15 669	12 363	13 944	Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ	http://publication.pravo.gov.ru/DocumentView/0001202212050007?index=36
с 1 января 2024 г.	15 453	16 844	13 290	14 989	Федеральный закон от 27.11.2023 № 540-ФЗ	http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311270070?ysclid=lpjff4u5f502609363&index=40
с 1 января 2025 г.	17 733	19 329	15 250	17 201	Постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2024 № 789	http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406170018

Рисунок 2 - Динамика величины прожиточного минимума.

Величина прожиточного минимума, утвержденного для всего населения в размере 17733 руб. с 1 января 2025 г. - это даже не граница бедности, а уровень узаконенного института нищеты. Граница бедности у нас находится в районе 30–35 тысяч. руб.

Анализ динамики минимального размера оплаты труда, демонстрирует тот факт, что, несмотря на тенденцию ее роста, она не адекватна современному стандарту потребления в условиях нового технологического уклада, необходимости развития человеческого капитала на основе инноватизации и цифровизации производственных и социальных процессов.

В 2021 г. размер МРОТ составил в РФ -12792 руб., в 2022 г. - 13890 руб., (+8,58%); в 2023 г. -16242 руб., (+16,43%); в 2024 г. - 19242 руб. (+18.47%). Очевидно, что эту величину, при любых обстоятельствах, необходимо довести хотя бы до отметки в 40 тысяч рублей, поскольку установленный МРОТ— это нижний предел, который сопоставим с медианной зарплатой и обеспечивает человеку в России относительно сносное существование. Люди должны иметь деньги не только на физиологическое выживание, но и на удовлетворение социальных, культурных потребностей: на оплату образования, качественного здравоохранения, походы в театр и кино, приобретение книг, поездки на экскурсии и пр.

Запущенный маховик инфляции, обусловленный значительным ростом цен как на товары потребительского назначения, так и на услуги, снижением покупательной способности рубля, ведет к падению реальных доходов, изменению потребительской модели, и, как следствие, к падению качества жизни населения.

В настоящий период времени цены меняются по нескольким причинам.

Прежде всего, это:

- сезонные колебания спроса и предложения;
- импортная составляющая в структуре затрат;
- производственные расходы (зарплаты персоналу, топливо и т. д.);
- сезонные колебания;
- валютные колебания;
- изменение логистических цепочек и пр.

В период с 2021 по 2023 гг. доля убыточных и низкорентабельных сельскохозяйственных организаций не уменьшилась и составляет 52% от общего числа.

Волатильность на агропродовольственном рынке, начиная с 2019 по 2023 гг., демонстрирует прирост цен на сельскохозяйственную продукцию на 32%, на промышленную продукцию - на 45%, в пищевой промышленности - на 46%, а на потребительском рынке - на 56%.

Раскручивание ценовой инфляционной спирали и последующая индексация доходов, не соответствующая росту цен, способствует формированию таких деструктивных явлений, как стремительное развитие уровня бедности сельского населения, которое носит устойчивый характер и сопровождается возникновением и постоянным увеличением андеркласса западного образца. Данная ситуация ведёт к формированию групп населения, у которых отсутствует мотивация к труду, к социо-культурному развитию.

Хотя наблюдается в целом тенденция роста среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (в 2021 г. - 39 437 руб., в 2024 г. - 51935 руб.), она остается по-прежнему ниже, чем во всех других отраслях производства товаров и услуг [2]. Такая поляризация доходов людей, занятых сельскохозяйственным трудом, мотивирует их к смене профессии или места жительства.

В сельских территориях проживает высокая доля людей пенсионного возраста и дети. Данные группы населения наименее защищены от роста цен на лекарства, товары первой необходимости. В связи с развитием инфляции и уходом ряда фармацевтических компаний, рост цен в 2022 году на лекарственные препараты составил 10,78% [4]. Это обуславливает углубление дифференциации социально-экономического положения данных групп.

Начиная с 2019-2021 гг., наблюдался положительный миграционный прирост, а остальные годы сопровождались значительным оттоком населения из сельской местности. Основные причины такой отрицательной динамики составляют сезонность труда, отсутствие рабочих мест. За последние 5 лет уровень безработицы среди сельского населения находился в интервале 6,9-8,0 %, но это без учета скрытой безработицы [3].

Сильное отрицательное влияние на уровень жизни сельского населения оказывает слаборазвитая социальная инфраструктура, что ведёт к отсутствию у подрастающего поколения возможностей заниматься спортом, творчеством, искусством в различных кружках и юношеских обществах. Также, ограничен доступ к качественному здравоохранению и образованию, которое в перспективе дало бы возможность получить достойную работу.

Результаты.

Деформации в потребительской модели и качестве жизни граждан сельских территорий обусловлены следующими ключевыми причинами:

1) Дифференциацией уровня доходов и заработной платы. В сельских районах преобладают низкооплачиваемые сельскохозяйственные работы, тогда как в городах представлены более разнообразные виды занятости с высокими заработками.

2) Доступностью товаров, бытовых, информационных и интернет- услуг. Инфраструктура и услуги в сельских районах часто оказываются менее развитыми, что приводит к неравному доступу к образованию, бытовому обслуживанию и другим услугам, оказывающим влияние на уровень доходов и качество жизни.

3) Состоянием здоровья граждан и ожидаемой продолжительностью жизни. Отсутствие сельских медицинских учреждений, системы ранней диагностики

болезней, периодических профессиональных осмотров медицинскими специалистами жителей села приводит к депопуляции и вымиранию.

4) Структурными различиями в объёме, качестве предоставляемых государством социальных благ и медицинских услуг.

5) Уровнем развития рынка труда и наличием скрытой безработицы. Внутренние миграционные потоки жителей села в города с целью более высокодоходного трудоустройства, поиска лучших условий жизнеобеспечения создают напряжённую конъюнктуру на городском рынке труда, ведут к углублению разрыва в доходах и качестве жизни между городским и сельским населением.

На наш взгляд, для улучшения уровня и качества жизни сельского населения необходимо увеличение государственной поддержки, в том числе адресной помощи малоимущим гражданам. Следует наращивать количество программ развития сельских территорий, способствующих приглашению молодых специалистов в сфере образования, культуры, здравоохранения, что приведёт к значительному улучшению качества предоставляемых социальных услуг гражданам. Необходимо увеличить среднемесячную заработную плату работникам сельского хозяйства, что улучшит привлекательность данной отрасли и будет способствовать сокращению оттока населения из сельской местности.

Заключение.

Таким образом, с целью достижения нового уровня потребления и качества жизни людей, проживающих в сельских территориях, важно обеспечить приоритет роста реальных располагаемых доходов, нивелирование их значительной дифференциации, что в социально-экономическом аспекте обеспечит балансировку покупательских предпочтений, расширение потребительских возможностей посредством доступности товаров и услуг, что является стимулом экономического роста, нового качества жизни и благосостояния населения.

В этой связи, рост данных показателей является ключевым условием, стимулирующим сельскохозяйственное воспроизводство, обеспечивающим устойчивость и процветание сельских территорий. Как следствие - это может в целом позитивно воздействовать на баланс социально-экономического развития города и села, российскую институциональную и социально-экономическую систему.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. *Некоторые аспекты влияния дефицита государственного бюджета на социально-экономическое развитие России / Снимщикова И.В., Шамрай К.Е. Вестник СКФУ 2024. № 1 (100), С. 124-131.*
2. *Анализ социально-экономического положения сельского населения России/ Снимщикова И. В., Шамрай К.Е. Тр. КГАУ, 2024, № 110. С.53-58.*

3. *Некоторые особенности потребления сельского населения в России / Снимщикова И. В. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 4. С.244-248. DOI 10.23672/SAE.2024.4.4.042*

References:

1. *Some aspects of the impact of the state budget deficit on the socio-economic development of Russia / Snimshchikova I. V., Shamray K.E. Bulletin of NCFU 2024. No. 1 (100), pp. 124-131.*
2. *Analysis of the socio-economic situation of the rural population of Russia / Snimshchikova I. V., Shamray K.E. Tr. KGAU, 2024, No. 110, pp.53-58.*
3. *Some features of rural population consumption in Russia / Snimshchikova I. V. Humanities, socio-economic and social sciences. 2024. No. 4. pp.244-248. DOI 10.23672/SAE.2024.4.4.042*

Информация об авторе:

Снимщикова Ирина Викторовна, доктор экономических наук, профессор, профессор экономического факультета Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, e-mail: snimshchikovaiv@gmail.com
Irina V. Snimshchikova, Professor, Doctor of Economics, Professor, Faculty of Economic of Kuban State Agrarian University them. I.T. Trubilina.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.01.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.02.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.