

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-10-23>

УДК 316.347



Attribution

cc by

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ИНТЕГРАЦИИ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП
В ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО В ОЦЕНКАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭТИХ ГРУПП**

Слизский Е.А.

Администрация муниципального объединения г. Краснодар

Аннотация. Характер и эффективность социально-интеграционных практик во многом определяется той институциональной средой, в рамках которой эти практики формируются и осуществляются. Поэтому проблема определения и анализа институциональных условий интеграции различных этнических групп в принимающее сообщество является не только научно значимой, но имеет и ярко выраженный прикладной характер. Те или иные формы участия представителей этнических групп в институциональной деятельности позволяют получать представления о наличии и остроте противоречий между этнокультурными установками в этих группах и социокультурными установками, господствующими в среде принимающего сообщества. Получаемые представления об этих противоречиях важны как для исследования причин возникновения межэтнической напряженности, так и для выработки и успешной реализации интеграционной политики в целях предупреждения либо снятия межэтнической напряженности. Одновременно, это способствует установлению корреляционных связей между уровнем удовлетворения базовых потребностей членов как принимающего сообщества, так и представителей этнических групп и эффективностью институциональных практик, обеспечивающих реализацию этих потребностей.

Ключевые слова: миграция, интеграционные практики, институциональные факторы, межэтнические отношения, межнациональные конфликты, социальная напряженность, этнические группы, условия интеграции.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**INSTITUTIONAL CONDITIONS FOR THE INTEGRATION OF ETHNIC GROUPS INTO THE HOST
COMMUNITY IN THE ASSESSMENTS OF REPRESENTATIVES OF THESE GROUPS**

Evgeny A.Slizsky

Administration of the municipal association of Krasnodar

Abstract. The nature and effectiveness of social integration practices is largely determined by the institutional environment in which these practices are formed and implemented. Therefore, the problem of determining and analyzing the institutional conditions for the integration of various ethnic groups into the host community is not only scientifically significant, but also has a pronounced applied character. Various forms of participation of representatives of ethnic groups in institutional activities allow us to get an idea of the existence and severity of contradictions between the ethno-cultural attitudes in these groups and the socio-cultural attitudes prevailing among the host community. The insights gained about these contradictions are important both for investigating the causes of interethnic tension, and for developing and successfully implementing an integration policy in order to prevent or relieve interethnic tension. At the same time, it helps to establish correlations between the level of satisfaction of the basic needs of members of both the host community and representatives of ethnic groups and the effectiveness of institutional practices that ensure the realization of these needs.

Keywords: migration, integration practices, institutional factors, interethnic relations, interethnic conflicts, social tension, ethnic groups, integration conditions.

Funding: Independent work.

Введение.

Интенсификация социальных процессов и все растущая география социальной мобильности самых разных этнически маркированных социальных групп выдвигает на первый план проблемы глубокого исследования характера, направленности изменений в социальном взаимодействии различных этнических общностей с так называемым коренным населением, а также содержания и действенности институциональных факторов, определяющих эти взаимодействия.

Особое значение решение этих проблем приобретает в кризисные периоды развития тех или иных сообществ, когда эти взаимодействия протекают на фоне серьезного обострения ресурсной обеспеченности реализации основных потребностей, неготовности к решению проблем с адаптацией к динамично меняющейся социальной обстановке, изменяющимся социальным установкам и нормам, на фоне все возрастающей социальной и бытовой конкуренции.

Конфликтность в социальных взаимодействиях постепенно становится частью жизни и повседневного

опыта, формирующего негативные социальные установки и устойчивые стереотипы предвзятого отношения, особенно легко направляемые на представителей иных этнических групп, так называемых «понаехов». Усиление таких настроений быстро переходит к восприятию иных этнических групп через призму оценки «свой - чужой», нарастанию степени конфликтности даже в бытовой сфере, что достаточно подробно анализируется многими отечественными исследователями [1.].

Такое состояние социальных взаимодействий требует и обязательного рассмотрения влияния институциональной обусловленности характера, и направленности этих взаимодействий, особенно в межэтнической среде. На наш взгляд, наиболее содержательным и показательным, во всех смыслах, будет рассмотрение этой проблемы через призму удовлетворенности представителей различных этнических групп реализацией их основных потребностей в тех или иных социальных институтах.

Обсуждение. Результаты.

В целях реализации этой гипотезы и получения эмпирических данных о характере и состоятельности институциональных факторов в сфере межнациональных отношений в Краснодарском крае, нами было проведено несколько авторских социологических исследований на эту и смежную темы. О первых результатах мы уже поделились с читателями в прошлом году (см. статью: Слизский Е. А. Институциональное неравенство как фактор межэтнической напряженности: на материалах исследования //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2024. - № 11. С. 95-101). В этой статье мы хотели бы представить результаты фокус-группового исследования с представителями основных этнических групп, представленных в крае. Были выделены одиннадцать этнических групп (адыги, армяне, белорусы, греки, курды, лезгины, русские, таджики, татары, украинцы, чеченцы), в каждой из них от десяти до пятнадцати человек. Выборка квотная, методика выборки «снежный ком». Представители «коренного» населения, взятые в качестве маркерной группы, были обозначены как «русские».

Расшифровку записей и анализ полученных материалов мы начинали с представленности членов этих этнических групп в таком социальном институте, как институт образования.

Представители такой этнической группы, как адыги определили приоритетный характер понимания образования как основы самореализации и отметили практически отсутствие затруднений с включенностью их в систему образования края. Основная причина их стремления к поступлению в образовательные учреждения края была ими обозначена через стремление сменить место жительства, получить возможность приобрести профессию, слабо представленную или вовсе не представленную в своем регионе.

Представители армянской этнической группы, как и адыги тоже отметили отсутствие у них проблемы с включенностью в систему образования края. В качестве проблем, затрудняющих реализацию их интереса к полу-

чению образования в нашем крае, были отмечены финансовые и языковые затруднения. Проблема финансовых трудностей имеет под собою сложности с финансово-экономическим положением Армении, общим невысоким уровнем благосостояния большинства армянского населения. Языковые проблемы, в основном, связаны с тем, что русский язык недавно приехавших им знаком, но, в основном, на достаточно примитивном уровне. Проживающие же в крае во втором и более поколениях языковые и финансовые затруднения испытывают равно такие же, как и представители титульного этноса, как, впрочем, и представители белорусов.

Весьма сходны условия интеграции в образовательную среду и у греков, так как большинство из них длительное время проживают в регионе, причем практически все в Причерноморье. Это обеспечивает им высокую степень успешной интеграции не только в систему образования, но и в общую социокультурную среду.

Особенностью включенности в институт образования края представителей курдской этногруппы выступает выявленный серьезный дисбаланс возможностей, определяемый гендером. Традиционный уклад жизни представителей этой этнической группы формирует значительную разницу в возможностях самореализации мужчин и женщин, и прежде всего в сфере образования.

У опрошенных нами лезгин языкового барьера на пути вхождения в образовательную среду явно не просматривается, зато присутствует такая особенность, как воздействие на эти процессы финансово-экономических возможностей, серьезных клановых отличий и очень серьезное влияние престижности выбранной профессии в глазах соотечественников

Для представителей такой этнической группы, участвующей в фокус-групповом исследовании, как таджики наиболее характерным оказалось наличие серьезного языкового барьера и низкий уровень финансового благосостояния. Отсюда и серьезные проблемы с возможностями получения специальностей высокой квалификации. Даже имеющие высшее образование таджики. Но слабо знающие русский язык не могут работать по специальности и значит испытывают затруднения с успешной интеграцией в социокультурную среду принимающего региона.

Представители таких этнических групп, участвующих в исследовании, как татары и украинцы отличаются высокими интеграционными возможностями в образовательную среду края, практически отсутствием препятствий для успешной социализации при одновременном сохранении ими этнокультурной самоидентификации.

Теперь что касается представителей такой этнической группы, как чеченцы. Совершенно четко было выявлено отличие в возможностях интеграции в образовательную среду тех, кто приехал к нам относительно недавно и тех, кто проживает здесь достаточно давно. Для многих недавно приехавших характерен недостаток средств для успешной интеграции в систему образования, причиной которого многие участники исследования

определили наличие серьезного социально-экономического неравенства в республике на клановой основе. Чеченцы же, длительно проживающие в регионе, в ходе дискуссии отметили отсутствие у них каких-либо барьеров на пути интеграции в образовательную среду.

Наиболее значимым, по нашему мнению, результатом рассмотрения возможностей интеграции представителей различных этнических групп в образовательную среду нашего региона является отсутствие проблем с самореализацией в этой сфере на базе этнической принадлежности.

В ходе фокус-групповых дискуссий не было получено ни одного примера затруднений с интеграцией в систему образования из-за принадлежности к какой-либо национальности.

В целом образовательную среду нашего края можно характеризовать как среду безбарьерную, в которой отсутствуют, либо очень слабо выражены препятствия по этнической принадлежности.

Далее в своем исследовании мы постарались определить отношение представителей различных этнических групп, проживающих на территории края к такому социальному институту как семья, а если точнее, то их отношение к смешанным семьям, представляющих собою важный элемент процесса социальной интеграции инонациональностей в социокультурную среду принимающего региона, ибо именно национально-культурные особенности, сложившиеся и укрепившиеся стереотипы могут серьезно осложнять образованию смешанных браков либо серьезно осложнять функционирование смешанной семьи в силу различий культурных традиций, прочтений различных ролей в семейной жизни.

Участники фокус-групповой дискуссии - представители адыгейской национальной группы отметили лишь незначительные препятствия, которые могут у них возникнуть или возникали при формировании смешанной семьи. Это объясняется наличием давно сформировавшейся и серьезно распространенной многолетней практикой формирования таких семей. Эту тенденцию подробно анализировал и В.Н. Нехай [2. С.102-105]. Наряду с этим, все же, некоторые участники исследования отметили свои личные сомнения в готовности к вступлению в брак с представителями других национальностей и наличие некоторых препятствий семейного уклада в их семьях, из-за которых построение смешанной семьи ими будет проблематично.

Что касается участников фоку-группы из представителей армянской национальности, то была выявлена достаточно серьезная внутренняя предубежденность против смешанных браков, базирующаяся на стремлении этого этноса к замкнутости в формировании института семьи как основы для сохранения культуры, традиций и обычаев народа, выживании своего. Эта замкнутость, это отношение к институту семьи имеет очень давние корни, отмеченные в свое время и Л. Гумилевым [3.]. Такое же прочтение этой проблемы мы встречаем и в работах А.Я. Гуревича [4.] и П.С. Гуревича [5.].

В целом такое же отношение к смешанным семьям было выявлено у представителей такой этнической

группы как греки. А у представителей чеченской национальности это отрицательное отношение к смешанным семьям наиболее ярко выражено.

Единственным объединяющим представителей этих национальных групп моментом положительного отношения к вариантам смешанных семей является возможное появление в семье женщины другой национальности, но и то, только в том случае, если она далее будет следовать культурным традициям мужа вплоть до принятия и его веры. В отношении выхода замуж за представителя иной национальности у этих этносов практически исключено, либо сопровождается серьезными проблемами. Этот аспект межнациональных отношений представляет собой существенную проблему для реализации интеграционных социальных практик относительно института семьи.

В ходе проведения фокус-групповых дискуссий с представителями славянских этнических групп наблюдалось фактическое отсутствие каких-либо признаков существования социокультурных установок негативного отношения к смешанным бракам как внутри этих групп, так и с представителями иных национальностей.

Относительно представителей таких этнических групп, как курды, лезгины, татары, таджики в ходе проведенных дискуссий выявлено сравнительно небольшое количество барьеров для построения смешанных семей. Распространенной и общей для этих групп проблемой является только языковой барьер, наличие и распространенность в социуме негативных стереотипных представлений о этих этносах.

Особый интерес при проведении исследования у нас вызвало изучение институциональных возможностей воздействия политической сферы на интеграционные процессы. Существует расхожее представление о том, что представленность граждан из небольших по численности этнических групп в органах государственного и политического управления является своего рода показателем здоровой обстановки в межнациональных отношениях. Возможно отчасти это так и есть. Однако на одном лишь этом основании нельзя делать вывод о том, что в случае отсутствия такого представительства можно говорить о наличии каких-либо дискриминационных условиях реализации интересов различных этнически маркированных групп в политической жизни социума. Да и сама практика организации политической жизни в регионе и в стране в целом свидетельствует об отсутствии институциональных ограничений в реализации политических интересов, прав и свобод граждан, независимо от их национальной принадлежности.

Результаты фокус-групповых дискуссий по этому направлению в качестве некоторой особенности выявили корреляцию процентного соотношения граждан определенной национальности и наличием представителей этих национальностей в органах государственно-политического управления. Если на территории определенного территориального объединения какая-нибудь этническая группа имеет некоторый локальный перевес, то и представители этой группы обязательно будут представлены по результатам выборов.

Участники исследования, представляющие украинскую, белорусскую и татарскую этнические группы, как правило, давно проживающие на данной территории, отметили, что не испытывают никаких ограничений для участия в политической жизни региона, страны.

Одновременно выяснилось, что представители некоторых этнических групп говорят об отсутствии у них какого-либо интереса к активному участию в политической жизни региона. Это, прежде всего, характерно для представителей таких этнических групп, опрошенных нами, как таджики, узбеки, азербайджанцы. А вот участников фокус-групповых дискуссий из таких групп, как армяне и греки отличает уже наличие интереса к участию в политической жизни принимающего региона. Они же отмечают отсутствие у них обязательности поддержки только кандидатов из своей национальности. Принадлежность политиков, ими поддерживаемых к их этничности не является для них обязательным условием.

Весьма интересным и в определенной мере неожиданным моментом, проявившимся в результатах исследования стало отмеченное подавляющим большинством участников отсутствие каких-либо институциональных и иных барьеров для участия в политических процессах в регионе.

Важным и необходимым для полноты исследования институциональных условий интеграции этнических групп в социокультурное пространство принимающего региона нам представлялась задача анализа включенности представителей опрошенных этнических групп в экономическую деятельность. Именно эта включенность представляет собою очень значимый аспект встраивания людей в социальную среду, так как благоприятные условия и возможности реализации экономических интересов и потребностей являют собой базис для конструктивных и эффективных форм социального взаимодействия. Противоположный характер экономических условий у представителей этнических меньшинств, как справедливо обосновывал М.Вебер резко повышает шансы на развитие различных социальных конфликтов [6.].

Большинство участников фокус-групповых дискуссий социально-экономические условия своей интеграции в социальную среду нашего региона оценили, как благоприятные и не имеющие барьеров дискриминационного содержания.

Анализ высказанных мнений позволяет сделать вывод о том, что экономические условия для успешной реализации интеграционных практик представляются комфортными для подавляющего большинства участников исследования. Во всяком случае, практически никому из них в трудоустройстве на искомую работу не отказывали по признаку национальной принадлежности. Отказы если и были, то, в основном, по причине низкой квалификации, недостаточной образованности, слабого знания языка и т.п.

Одновременно выяснилась и такая тенденция, как некая «этническая специализация» некоторых видов деятельности, формируемая определенными этническими группами. Представители греческой и армянской этниче-

ских групп отмечают, в основном, как активно занимающимися гостиничным и туристическим бизнесом в курортно-реакционной сфере, представители узбекской и таджикской этнических групп многочисленны в строительной отрасли.

С одной стороны, такой характер и особенности институционального межэтнического взаимодействия в сфере экономики свидетельствует о достаточно благоприятном климате, перспективной открытости экономических отношений, отсутствием их зависимости от национальной принадлежности участников социальных взаимодействий. Однако выяснилось, что, все-таки, присутствуют и некоторые негативные аспекты влияния этнических особенностей на социально-экономические процессы в нашем регионе.

К числу таких негативных факторов снижения эффективности интеграционных процессов можно отнести такие, как:

- наличие слабого уровня знания русского языка, особенно представителями среднеазиатских республик, что снижает скорость их социальной адаптации, ведет к внутригрупповой замкнутости и формирует потенциал межэтнической конфликтности;

- наличие определенных (поддерживаемых стереотипными представлениями, приверженностью традиционных жизненных практик) социокультурных барьеров в формировании, освоении и реализации социо-интегративных практик, создающих значительные проблемы в выборе вида экономической, трудовой деятельности, в формировании семьи, в получении образования;

- объективно существующие для ряда представителей этих этнических групп правовые ограничения их более активного интеграционного «врастания» в социокультурное пространство принимающего региона (правовой статус пребывания, гражданско-правовые ограничения, связанные с незначительным сроком получения гражданства и т.п.).

Заключение.

Подводя некоторые итоги проведенного нами исследования, сделаем некоторые обобщения.

Характер, направленность и, главное, результативность реализации интегративных практик, направленных на быстрое и эффективное встраивание различных этнических групп в социокультурное пространство принимающего региона определяются во многом этнокультурными установками и традициями представителей этих этнических групп. Отсюда и необходимость выстраивания интеграционной политики государственными и общественными институтами на базе учета этих особенностей. Получению представлений об этих особенностях и характере их влияния на интеграционные процессы в социуме служат как проведенное это авторское исследование, так и многочисленные исследовательские программы, проводимые и в нашем регионе, и в других регионах страны.

Изучение и анализ деятельности различных государственных и общественных институтов, реализующих цели и задачи интеграционной политики демонстрирует важность и значимость получения объективных данных

и о общем состоянии межнациональных отношений в конкретном регионе и стране (которое в нашем регионе может быть оценено как достаточно благоприятное), а также и данных о характере и содержании институцио-

нальных практик, реализуемых представителями различных этнических групп в процессе их социальной адаптации и встраивания в социальное пространство принимающего региона.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Горшков М. К. *Российская повседневность в условиях кризиса* /под ред. М. К. Горшкова, Р. Кrumm, Н. Е. Тихоновой. - Москва: Альфа, 2009. - 272 с.
2. Нехаи В.Н. Межнациональное общение как фундаментальное условие интернационализации духовной жизни в полиэтническом регионе //Вестник Адыгейского государственного университета. - 2008. - № 2. - С.102-105. EDN: KDSPZN
3. Гумилев Л. Н. *Этногенез и биосфера Земли*. - Ленинград: изд-во ЛГУ, 1989.
4. Гуревич А.Я. *Проблемы средневековой народной культуры*. - Москва: Искусство, 1981. - 359 с. EDN: SGSZLB
5. Гуревич П.С. *Философия культуры: учебное пособие для гуманитарных вузов*. - Москва: Аспект Пресс, 1994. - 316 с.
6. Вебер М. *Избранные произведения: пер. с нем.* - Москва: Прогресс, 1990. - 804 с. ISBN: 5-01-001584-6 EDN: SGUYOR

References:

1. Gorshkov M. K. *Russian everyday life in the conditions of crisis* / edited by M. K. Gorshkov, R. Krumm, N. E. Tikhonova. - Moscow: Alpha, 2009. - 272 p.
2. Nekhai V.N. *Interethnic communication as a fundamental condition for the internationalization of spiritual life in a multi-ethnic region* //Bulletin of the Adygea State University. - 2008. - No. 2. - pp.102-105. EDN: KDSPZN
3. Gumilev L. N. *Ethnogenesis and the biosphere of the Earth*. Leningrad: Leningrad State University Publishing House, 1989.
4. Gurevich A.Ya. *Problems of medieval folk culture*. Moscow: Iskusstvo Publ., 1981. 359 p. EDN: SGSZLB
5. Gurevich P.S. *Philosophy of culture: a textbook for humanitarian universities*. Moscow: Aspect Press, 1994. 316 p.
6. Weber M. *Selected works: translated from German*. Moscow: Progress Publ., 1990. 804 p. ISBN: 5-01-001584-6 EDN: SGUYOR

Информация о авторе:

Слизский Евгений Анатольевич, кандидат социологических наук, первый заместитель директора департамента по физической культуре и спорту муниципального объединения г. Краснодар, <https://orcid.org/0000-0002-5972-8843>, post@krd.ru
Evgeny A. Slizsky, Candidate of Sociological Sciences, First Deputy of the Department of Physical Culture and Sports of the Municipal association.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 21.09.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.10.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.10.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.