

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2024-4-12>
 УДК 343.98



ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ЗАВЕДОМО ЛОЖНОМ СООБЩЕНИИ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

Сидоров Д.А.

Кубанский государственный университет

Аннотация. В современном обществе преступления о заведомо ложном сообщении об акте терроризма получили большое распространение. Это связано, прежде всего, с развитием науки и техники, глобальной сети Интернет, с помощью которых в настоящее время совершаются данные преступления.

В статье автором проанализированы актуальные вопросы производства осмотра места происшествия при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Выявлены особенности деятельности следователя, оперативного работника, специалиста, установлена специфика выявления, собирания и фиксации следов на месте преступления. Предложены отдельные рекомендации, направленные на повышение эффективности производства осмотра места происшествия по делам исследуемой категории.

Осмотр места происшествия при расследовании преступлений о ложном акте терроризма имеет свои особенности, исходя из сложившейся ситуации по результатам проверочных и поисковых мероприятий. При осмотре важно придерживаться криминалистических рекомендаций о методах осмотра, избирать наиболее подходящий к данной ситуации. Необходимо в строгой последовательности, развернуто и детально фиксировать результаты осмотра в протоколе.

Ключевые слова: следственные действия, осмотр места происшествия, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, тактика производства отдельных следственных действий.

CERTAIN ASPECTS OF THE INSPECTION OF THE SCENE OF THE INCIDENT IN CASES OF KNOWINGLY FALSE REPORTING OF AN ACT OF TERRORISM

Dmitry A. Sidorov

Kuban State University

Abstract. In modern society, crimes of deliberately false reporting of an act of terrorism have become widespread. This is primarily due to the development of science and technology, the global Internet, through which these crimes are currently being committed.

In the article, the author analyzes the topical issues of conducting an inspection of the scene of an incident during the investigation of a deliberately false report of an act of terrorism. The peculiarities of the activities of an investigator, an operative, a specialist are revealed, the specifics of identifying, collecting and fixing traces at the crime scene are established. Separate recommendations aimed at improving the efficiency of the inspection of the scene of the incident in cases of the studied category are proposed.

Inspection of the scene during the investigation of crimes of a false act of terrorism has its own characteristics, based on the current situation based on the results of verification and search activities. During the examination, it is important to adhere to the forensic recommendations on the methods of examination, to choose the most appropriate one for this situation. It is necessary to record the results of the inspection in a strict sequence, in detail and in detail in the protocol.

Keywords: investigative actions, inspection of the scene, deliberately false report of an act of terrorism, tactics of individual investigative actions.

Введение.

В современном обществе преступления о заведомо ложном сообщении об акте терроризма получили большое распространение. Это

связано, прежде всего, с развитием науки и техники, глобальной сети Интернет, с помощью которых в настоящее время совершаются данные преступления. Легкая доступность таких

средств делает возможностям их применение любыми лицами, зачастую несовершеннолетними, которые совершают преступления из хулиганских побуждений. К тому же, усложнились способы сокрытия данных преступлений, обезличенный характер, анонимность, наличие специальных средств сокрытия и уничтожения информации о личности преступника затрудняет процесс расследования. С одной стороны, данные преступления по степени общественной опасности не представляют той угрозы, которая исходит от преступлений, входящих в группу террористического характера, но с другой стороны, последствия от них наносят огромный материальный и финансовый ущерб, доставляет физический и психологический дискомфорт для лиц, ставших потерпевшими от преступления, а также органов предварительного расследования и иных органов и должностных лиц, задействованных в расследовании.

Обсуждение.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма оказывает серьёзное дестабилизирующее воздействие на деятельность органов власти, специализированных служб, а также объектов социальной инфраструктуры, оказывая серьёзное дестабилизирующее воздействие на деятельность органов власти, специализированных служб, а также объектов социальной инфраструктуры [1, с.5].

Повышенный общественный резонанс и значительный ущерб, причиняемый заведомо ложными сообщениями об актах терроризма, определяют актуальность научных исследований по данному направлению [2, с.4].

Одним из наиболее важных следственных действий по делам исследуемой категории является осмотр места происшествия.

С теоретической и практической точек зрения место происшествия при ложном сообщении об акте терроризма имеет специфические особенности. Это обусловлено ложной информацией и возможным отсутствием взрывных устройств или предметов, их имитирующих на объекте, который, согласно, сообщению должен быть подвержен угрозе терроризма.

При расследовании данной категории дел место происшествия может быть, как:

1) местом, где обнаружены предметы, имитирующие взрывные устройства или непосредственно взрывные устройства и иные предметы, которыми может быть совершен акт терроризма;

2) местом, где осуществлялась подготовка к преступлению, его совершение и сокрытие следов;

3) место, указанное преступником в ходе сообщения о ложном акте терроризма.

В первом случае, осмотру места происшествия предшествуют проверочные мероприятия, направленные на поиск взрывных устройств или их муляжей. Для их обнаружения привлекаются специалисты, по результатам проверки и поиска составляется рапорт или акт. Однако лжетеррористы не всегда указывают конкретное место, где будет совершен террористический акт. В сообщении могут содержаться сведения лишь о «минировании» объекта - торгового центра, магазина, больницы и других зданий, но адрес или их название не указываются. Сложившаяся ситуация значительно затрудняет как проверку сообщения о преступлении, так и весь процесс расследования. В данном случае, необходимо действовать оперативно, не сеять панику среди людей, находящихся в объектах угрозы. Для начала следует провести проверку всех подходящих под описание объектов, сотрудники ОВД по территориальному принципу выезжают на их осмотр, привлекаются специалисты и другие органы и ведомства. При этом в целях оптимизации деятельности по расследованию не следует возбуждать несколько уголовных дел, а объединить материалы проверки в одно уголовное дело.

По делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма место, на которое указывает лицо, сделавшее сообщение (т.е. «заминированный» объект) не всегда можно назвать, в строгом смысле слова, местом происшествия, если в указанном месте не будет обнаружен макет взрывного устройства или отображения иных действий преступника (например, созданные злоумышленником препятствия, затрудняющие поисковые действия сотрудников правоохранительных органов). В указанном случае правильнее говорить о помещении (или участке местности), не являющемся местом происшествия [3].

Если имеются основания полагать, что в данном месте будет совершен взрыв, то необходимо провести эвакуацию его посетителей или лиц, находящихся в непосредственном месте угрозы. При обнаружении взрывных устройств их необходимо обезвредить. Если найдены предметы, имитирующие взрывные устройства,

необходимо удостовериться в их имитации и отсутствии взрывных элементов, представляющих угрозу.

В случае, если на месте проверки были обнаружены устройства угрозы или их муляжи, то проводится следственное действие в виде осмотра места происшествия.

Субъект расследования осуществляет следующие действия:

- перед осмотром места происшествия проводится опрос очевидцев, если они имеются;

- опрашиваются сотрудники правоохранительных органов, специалисты и другие участники, которые прибыли для проведения проверки сообщения и поиска взрывных устройств, а также о предпринятых ими мерах по поиску, обнаружению и задержанию причастных;

- проводится визуальный осмотр объекта, а также выясняются сведения об изменении обстановки в месте происшествия;

- проводится опрос руководителей, владельцев, работников или посетителей объекта угрозы, разъясняются их права и обязанности, а также ответственность;

- проводятся неотложные оперативные мероприятия при взаимодействии с органами дознания;

- привлекаются иные подразделения и службы, например, кинологи, саперы, пожарная служба, медицинская;

- проводится непосредственно осмотр места происшествия, если угрозы взрыва устранена или отсутствует, в случае наличия муляжа взрывного устройства;

- составляется протокол осмотра места происшествия.

Привлечение к участию в данном следственном действии специалистов-взрывотехников является одним из главных тактических приемов проведения осмотра места происшествия в целях обнаружения и фиксации следов и, соответственно, оперативного установления лиц, причастных к совершению преступления. Привлечение специалистов-взрывотехников обусловлено наличием высокой компетенции и высокого уровня материально-технического оснащения [4, с.38].

Сам осмотр проводится с определенными особенностями. Так, рекомендуется проводить осмотр от внешней части к внутренней. Если объектом угрозы является здание, то сле-

дует сначала осматривать подходы к этому зданию, вход в него, места большого скопления людей (туалет, гардероб). Если в здании несколько этажей, то следует производить осмотр снизу-вверх, с первого этажа, осматривая лестницы, пролеты, лифт, шахту лифта, и двигаться в нам на велении вверх. При этом можно составить схему и план здания, попросить руководителя здания принести план здания, чтобы наглядно понять его устройство.

Осмотр того или иного объекта угрозы отличается, так как зависит от характеристик самого объекта. В случае с осмотром жилого здания или помещения, следует осмотреть труднодоступные и малопосещаемые его места, например, подвал и чердак, если они имеются. Объекты, где скапливается большое количество людей, общественные места, например, аэропорты, торговые центры, вокзалы, осматриваются сначала точно, в местах большой концентрации людей, например, залы ожидания, зоны питания, или в местах нахождения большого количества вещей и предметов, например, гардероб, зоны выдачи багажа, так как возможность обнаружения предметов угрозы в таких местах затруднена, и доставка таких предметов может остаться незамеченной.

Если по результатам проведенных мероприятий будет обнаружен предмет, имитирующий взрывное устройство или его муляж, то необходимо детально описать его, произвести детальную фотосъемку и видеосъемку. Следует акцентировать внимание на отличительных признаках обнаруженного предмета, внешних характеристиках (форма, размеры, цвета, возможные маркировки, номера, символы и иные обозначения, позволяющие индивидуализировать предмет). Помимо характеристик предмета, важно уделить внимание возможному наличию следов пальцев рук на предмете и иных следов жизнедеятельности человека.

При осмотре места происшествия могут быть найдены иные предметы, относящиеся к расследованию, например, предметы, с помощью которых был доставлен имитирующий предмет, инструменты или детали, с помощью которых он был создан и другое. Они подлежат изъятию, упаковке и приобщаются к материалам уголовного дела.

Во втором случае, когда местом происшествия является место совершения преступления, осмотр производится по-иному. Следует отметить, что информативность данного осмотра

высокая, так как вероятность обнаружения следов преступления возрастает. Субъекту расследования рекомендуется проводить осмотр эксцентрическим способом. Суть данного способа состоит в проведении осмотра от центра к периферии, когда осматривается сначала предмет или устройство, с помощью которого была осуществлена передача сообщения о ложном акте терроризма, затем осматривается окружающая обстановка. Если же имеются основания полагать, что в месте совершения преступления имеются другие следы преступления, то следует избрать обратный метод - концентрический, от периферии к центру.

Указанный метод используется при осмотре жилого помещения, в котором по предварительным данным находится лжетеррорист и передал сообщение. Так, например, в помещении могут быть обнаружены следы обуви, поэтому осмотр следует производить окружающей обстановки, а затем двигаться к центру, узлу осмотра, в качестве которого выступает средство сообщения (компьютер, телефон).

Результаты.

В процессе осмотра места совершения преступления по делам исследуемой категории могут быть обнаружены:

- следы рук, отпечатки пальцев рук на телефоне, клавиатуре, конверте иных предметах, являющихся средством передачи сообщения, а также на окружающих предметах;
- слюна на телефонной трубке, мобильном телефоне, следы губ;
- следы обуви, ног;
- следы одежды, перчаток, верхней одежды, причем они могут быть как трасологическими следами, так и вещественными;
- предметы в виде окурков, предметов личного пользования (носовой платок, зонт, часы), которые могли быть случайно забыты или выброшены преступником [5, с.121].

Найденные предметы, имеющие доказательственное значение, должны быть зафиксированы в протоколе осмотра места происшествия, детально описаны, изъяты, упакованы, при необходимости отправлены на экспертизу[6].

Параллельно, субъект расследования должен дать указание производство оперативно-

разыскных мероприятий, осуществления мер розыскного характера, нам направленных установление личности и поиск лица, передавшего сообщение о ложном акте терроризма.

В этих целях сотрудниками проводятся опросы очевидцев, лиц, работающих на данных объектах, проживающих в непосредственной близости с такими объектами или в самих зданиях угрозы, руководители объектов на предмет возможной причастности тех или иных лиц. К тому же, проверяются учетные данные, реестры лиц, которые совершили аналогичные преступления.

При установлении очевидцев преступления, следует выяснить следующее:

- дату, место и время, когда очевидец видел, слышал или наблюдал за подозреваемым при совершении им преступления;
- обстановку восприятия преступления (погодные условия, освещение, расстояние, наличие физиологических особенностей очевидца, слышимость, психологическое состояние в момент восприятия и др.);
- описание внешности подозреваемого, особенностей голоса, речи, манеры письма;
- информация о наличии или отсутствии связи между очевидцем и лжетеррористом (например, они могли видеться ранее, быть знакомы, родственниками, друзьями или вообще ни разу не встречаться);
- сведения о событиях до и после передачи сообщения (откуда и куда подозреваемый ушел, уехал после совершения преступления, какие действия он еще совершал);
- кому еще могут быть известны обстоятельства произошедшего события, кому очевидец рассказывал о них.

Заключение.

Констатируем, что осмотр места происшествия при расследовании преступлений о ложном акте терроризма имеет свои особенности, исходя из сложившейся ситуации по результатам проверочных и поисковых мероприятий.

При осмотре важно придерживаться криминалистических рекомендаций о методах осмотра, избирать наиболее подходящий к данной ситуации. Необходимо в строгой последовательности, развернуто и детально фиксировать результаты осмотра в протоколе.

<p>Не указан.</p> <p>Конфликт интересов</p> <p>Рецензия</p> <p>Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.</p>	<p>Conflict of Interest</p> <p>Review</p> <p>All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.</p>	<p>None declared.</p>
---	--	-----------------------

Литература:

1. *Догузова, О. Р. Уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. – Владикавказ: Горский государственный аграрный университет, 2020. – 182 с.*
2. *Организация расследования заведомо ложных сообщений об актах терроризма: учебное пособие / Ю. В. Гаврилин, Н. Э. Мартыненко, И. С. Бедеров. – Москва: Академия управления МВД России, 2023. – 76 с*
3. *Особенности раскрытия и расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) посредством сети Интернет: учебное пособие / Сост.: Е.А. Тримасов, О.Н. Скоморохов, С.И. Маматов, Е.В. Чинёнов. – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2014.*
4. *Брусницын, В. И. Особенности участия специалиста-взрывотехника при осмотре места происшествия по заведомо ложному сообщению об акте терроризма // Новеллы законодательства криминального цикла и их отражение в уголовно-правовых науках: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 15 мая 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – С. 37-43.*
5. *Князькова, О. В. Влезько, Д.А. Некоторые вопросы методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Научный взгляд 2024: Сборник материалов V-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 08 апреля 2024 года. – Москва: Научный центр "Издание", 2024. – С. 120-123*
6. *Лозовский, Д. Н. К вопросу о понятии метода расследования преступлений // Общество и право. 2009. № 5(27). - С. 256-258*

References:

1. *Doguzova, O. R. Criminal liability for knowingly false reporting of an act of terrorism. – Vladikavkaz: Gorsky State Agrarian University, 2020. – 182 p.*
2. *Organization of investigation of deliberately false reports of acts of terrorism: a textbook / Yu. V. Gavrilin, N. E. Martynenko, I. S. Bederov. – Moscow : Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2023. – 76 p.*
3. *Features of disclosure and investigation of a deliberately false report of an act of terrorism (Article 207 of the Criminal Code of the Russian Federation) via the Internet: textbook / Comp.: E.A. Trimasov, O.N. Skomorokhov, S.I. Mamatov, E.V. Chinyonov. – Belgorod: Bel YU of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2014*
4. *Brusnitsyn, V. I. Features of the participation of an explosives specialist during an inspection of the scene of an incident on a deliberately false report of an act of terrorism / V. I. Brusnitsyn // Novelties of the legislation of the criminal cycle and their reflection in criminal law sciences : materials of the All-Russian Scientific and Practical conference, Tyumen, May 15, 2024. Tyumen: TSU-Press, 2024. pp. 37-43.*
5. *Knyazkova, O. V. Some questions of the methodology for investigating a deliberately false report of an act of terrorism / O. V. Knyazkova, D. A. Vlezko // Scientific view 2024 : Collection of materials of the V-th international intramural scientific and practical conference, Moscow, April 08, 2024. – Moscow: Scientific Center "Edition", 2024. – pp. 120-123*
6. *Lozovsky, D. N. On the question of the concept of the method of investigating crimes // Society and law. 2009. № 5(27). Pp. 256-258*

Информация об авторе:

Сидоров Дмитрий Александрович, соискатель кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета e-mail dim.htc@yandex.ru
Dmitry A. Sidorov, Candidate of the Department of Criminalistics and Legal Informatics, Kuban State University.

