

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-12-35>

УДК 343.98



Attribution

cc by

СПОСОБ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

Сидоров Д.А.

Кубанский государственный университет

**Аннотация.** Исследование посвящено анализу одного из элементов криминалистической характеристики - заведомо ложного сообщения об акте терроризма – способу преступления. Преступления, предусмотренные ст. 207 УК РФ, относятся к группе преступлений террористического характера, а значит, степень их общественной опасности очень высока. Расследование таких преступлений невозможно без использования криминалистических рекомендаций в части положений о криминалистической характеристике преступлений, которая выступает основой методики расследования. С учетом анализа судебной-следственной практики, выделены особенности подготовки к данному противоправному деянию, рассмотрены наиболее часто встречаемые способы совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма, определены действия по сокрытию. Сделан вывод о роли сведений, характеризующих способ преступления, в процессе раскрытия и расследования противоправных деяний, предусмотренных ст.207 УК РФ.

**Ключевые слова:** заведомо ложное сообщение об акте терроризма, криминалистическая характеристика, элементы криминалистической характеристики, способ преступления, подготовка, совершение и сокрытие преступлений, Интернет.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

THE METHOD OF THE CRIME AS AN ELEMENT OF THE CRIMINALISTIC  
CHARACTERISTICS OF A DELIBERATELY FALSE REPORT OF AN ACT OF TERRORISM

Dmitry A. Sidorov

Kuban State University

**Abstract.** The study is devoted to the analysis of one of the elements of the criminalistic characteristics of a deliberately false report of an act of terrorism – the method of the crime. The crimes provided for in Article 207 of the Criminal Code of the Russian Federation belong to the group of crimes of a terrorist nature, which means that their degree of public danger is very high. The investigation of such crimes is impossible without the use of criminalistic recommendations regarding the provisions on the criminalistic characteristics of crimes, which is the basis of the investigation methodology. Taking into account the analysis of judicial and investigative practice, the features of preparation for this illegal act are highlighted, the most common ways of making a deliberately false report of an act of terrorism are considered, and concealment actions are identified. The conclusion is made about the role of information characterizing the method of crime in the process of disclosure and investigation of illegal acts provided for in Article 207 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Keywords:** deliberately false information about an act of terrorism, criminalistic characteristics, elements of criminalistic characteristics, method of crime, preparation, commission and concealment of crimes, Internet.

**Funding:** Independent work.

**Введение.**

Преступления, предусмотренные ст. 207 УК РФ, относятся к группе преступлений террористического характера, а значит, степень их общественной опасности очень высока. Расследование таких преступлений невозможно без использования криминалистических рекомендаций в части положений о криминалистической характеристике преступлений, которая выступает основой методики расследования.

Драпкин Л.Я. понимает криминалистическую характеристику преступлений как научную категорию, «в которой с достаточной степенью конкретности описаны типичные признаки и свойства события, обстановки, способа и механизма совершения общественно опасных деяний определенной классификационной

группы, процесса образования и локализации доказательств, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, а также устойчивые особенности иных объектов посягательства» [1, с.17]. В данном определении делается очень важный акцент на «типичности» признаков конкретного вида преступлений, что позволяет сформировать систему наиболее часто встречающихся признаков определенного вида или группы преступлений, позволяющих выработать типичные версии и методику расследования.

**Обсуждение.**

Криминалистическая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма состоит из следующих структурных частей, элементов:

- 1) объект преступного посягательства;

- 2) обстоятельства, подлежащие установлению;
- 3) обстановки совершения преступления, которая включает в себя место, время и условия, при которых было совершено преступление;
- 4) способы подготовки, совершения и сокрытия преступления и его следов;
- 5) механизм следообразования;
- 6) характеристика личности преступника.

Как известно, способ совершения преступления представляет собой взаимосвязанную систему действий преступника, которые используются последним при совершении конкретного преступления. Это - своего рода, совокупность приемов и методов, используемых преступником, а также последовательность совершаемых таким лицом преступных действий, включая используемые им средства воздействия на конкретный предмет преступного посягательства [2, с.56].

Определение способа совершения преступления является «ядром расследования, позволяющим избрать наиболее верный способ расследования» [3]. Образ действий субъекта преступлений важен для расследования преступления, так как от него зависит сложившаяся для данного конкретного уголовного дела типичная следственная ситуация.

Для преступлений о ложном сообщении об акте терроризма характерно как наличие подготовительного этапа, который включает в себя несколько способов подготовки к преступлению, так и его отсутствие. Подготовка к совершению преступления может включать в себя совершение действий по выбору объекта, места, способа передачи сообщения, содержания сообщения, подготовка орудий и средств.

При совершении самого преступления субъект тщательно подходит к выбору способа доведения информации об акте терроризма адресату.

Существует два способа: непосредственный и опосредованный.

Первый способ состоит в сообщении информации устно.

Второй способ заключается в сообщении заведомо ложной информации посредством использования специальных технических устройств в виде телефона, сети Интернет, который приобретает большое распространение, письменно, через других лиц – 90%. Сообщение может быть направлено как от первого лица, с указанием данных субъекта преступления, так и анонимно [4].

Способ передачи заведомо ложного сообщения в зависимости от конкретной ситуации может быть различным. Такие сообщения могут быть сделаны устно, письменно или электронно, могут быть сделаны как лично, так и через других лиц, а также с использованием сети интернет или технических средств связи и т.д. Достаточно часто такие преступления совершаются с помощью стационарного или мобильного телефона. Собственно, сам способ совершения данного преступления никак не влияет на его квалификацию,

поскольку достаточно установить то, что лицо, сделавшее соответствующее ложное сообщение, было уверено, что оно достигнет цели.

Проведенный анализ материалов уголовных дел говорит о том, что более 90% рассматриваемых преступлений совершается путем передачи такого сообщения по телефону (мобильному, стационарному и т.д.). При этом телефон, через которое было сделано сообщение может находиться на улице, в квартире, на рабочем месте, либо используются «левые» СИМ-карты, чтобы скрыть номер звонившего с сотового телефона. Посредством использования компьютерной сети Интернет совершены около 8 %, около 2 % сообщений были сделаны письменно,

В структуре способа совершения преступления центральное место принадлежит действиям преступников именно по доведению до сведения избранного ими адресата информации о готовящемся акте терроризма. Достаточно часто для распространения такого рода сообщений используется электронная почта. По характеру сведений о лице, сделавшем такое сообщение, сообщения делятся на: открытые (где злоумышленником указываются Ф.И.О. и прочие данные лица, сообщающего избранному адресату информацию об акте терроризма) и анонимные (где злоумышленниками не указываются их данные) [5].

В ходе проведенных исследований было выявлено, что лишь в 5 % сообщений содержатся сведения о личности сообщившего, при этом практически все они содержали ложные (фиктивные, вымышленные) сведения о таком лице, остальные же преступления в подавляющем большинстве случаев, а именно 95 %, были совершены анонимно (сделанные сообщения были анонимными). Кроме того, более чем в 98 % случаев в таких сообщениях содержалась информация о готовящемся взрыве. При этом около 30 % от всех объектов, которые по сообщению преступников «подвергались угрозе взрыва» были различные учебные заведения, в основном школы и средние учебные заведения. Всего, согласно проведенному исследованию, объектами «угрозы терроризма» в 30 % случаев выступали учебные заведения всех уровней, 20% пришлось на долю жилых зданий и помещений, около 12 % от поступивших сообщений имели место в лечебных учреждениях, около 15 % таких сообщений пришлось на различные вокзалы, метро, аэропорты, 23% иные места.

В большинстве случаев, ложные сообщения не содержат в себе данных о причастных к ним организациях или гражданах. Сама угроза совершения терроризма нередко осуществляется преступником в корыстных целях. Например, это могут быть угрозы или постоянные звонки, адресованные руководителям организаций торговли или питания, о якобы заложенных у них взрывных устройствах в целях срыва работы и истребования у руководителей таких организаций денежных средств, чтобы преступник отказался от заведомо ложных сообщений.

При этом важно учитывать, что независимо от способа сообщения информации о готовящемся акте терроризма, последняя должна содержать именно заведомо ложные сведения об этом. Например, суд первой инстанции признал гражданина С. виновным по ч. 1 ст. 207 УК РФ, расценив фразу осужденного, сообщенную им оперативному дежурному ОМВД России по г. Муравленко по телефону о том, что «сосед террорист хочет подложить бомбу и Муравленко взорвется». Между тем, судом не было учтено, что сведения, сообщенные осужденным С. в ходе телефонного разговора, были абстрактной информацией. В них не было никаких данных о готовящихся поджоге, взрыве и т.п., которые могли быть причинить кому-либо значительный имущественный ущерб, создать опасность гибели людей.

Кроме того, сообщенные гражданином С. сведения не были направлены на создание ситуации реагирования властей на предотвращение терроризма, т.е. они никак не способствовали дезорганизации деятельности каких-либо органов власти. Не было в сообщенных данным гражданином сведениях и конкретной информации о месте возможного террористического акта, изготовлении и установлении взрывного устройства или способе совершения террористического акта. Наоборот, из стенограммы телефонного разговора в дежурную часть ОМВД России по г. Муравленко, имевшего место между осужденным С. и оперативным дежурным, следовало, что целью такого звонка было выяснение обстоятельств обращения к данному гражданину наряда полиции, а не сообщение об акте терроризма [6].

Адресатами ложных сообщений могут выступать как органы власти, так и различные учреждения, и организации. Нередко, такими адресатами выступают редакции СМИ, администрации учебных заведений и т.п., а также различные граждане и должностные лица, интересы которых пострадали бы, если акт терроризма реально осуществился. Ложное сообщение в последнем случае носит обычно публичный характер, поскольку такое сообщение делается преступником в расчете на распространение сообщенных им ложных сведений, а не на их утаивание [7].

В целом рассматриваемое преступление может быть выполнено любым способом, однако больше чем в 90 % случаев такое сообщение преступником передается посредством использования средств телефонной связи, чаще всего, по мобильному телефону с сим-картой, зарегистрированной на постороннее лицо. Менее 10 % способов совершения данного преступления включают передачу заведомо ложного сообщения «лжетеррористом» через записку или письмо, через СМИ, по радиопередатчику, в устной форме через третье лицо, а также с использованием электронных технологий, в частности с удаленного сервера.

Выступая как след преступления, ложное сообщение выражается в материальной либо в идеальной форме, что зависит от способа его передачи, избранного преступником; то есть, ложное сообщение как

след преступления может приобретать материальную или идеальную форму в зависимости от способа доведения преступником адресату сообщаемых сведений. В частности, устное сообщение об акте терроризма отображается непосредственно в сознании конкретного человека, воспринимавшего такое сообщение.

Здесь будет важным, как восприятие человеком содержания сообщаемых сведений и их последующее запоминание, так и восприятие таким лицом особенностей голоса и речи человека, передавшего ему сообщение. Кроме того, адресат сообщения в таких случаях лично воспринимает обстоятельства, сопровождавшие его разговор с преступником, например, различные шумы в телефонной трубке или посторонние звуки. Если сообщение было передано преступником лично, то в таком случае, в сознании лица, получившего такое сообщение, неизбежно будет сформирован и сохранен так называемый идеальный след, т.е. соответствующий мысленный образ.

В случае, если имел место аудиовизуальный контакт, то при нем запоминаются некоторая совокупность признаков устной речи, голоса и особенностей внешнего облика.

В случае, когда контакт был лишь аудиальным, то здесь запоминаются признаки голоса и устной речи (что имеет место в 47 % таких сообщений), если же он был исключительно визуальным, то запоминаются отдельные признаки внешности (что имеет место в 11,3 % случаев).

В любом случае, выявление конкретного способа совершения преступления, который имел место в каждом отдельном случае, позволяет следственным органам быстрее и точнее установить преступника, личность которого неизвестна. Ведь, именно характер избранного преступником способа действий, а также отличительные особенности осуществления таких действий выражают отличительные признаки личности. Например, на практике заведомо ложные сообщения со стационарных или домашних телефонов обычно делают дети, алкоголики, наркоманы или лица с психическими расстройствами, поскольку многие из них не знают, что номер звонившего может быть зафиксирован автоматически определителем номера [8].

К способам сокрытия преступления можно отнести использование средств изменения голоса, уничтожения технических средств передачи сообщения об акте терроризма и множество иных мер, причем такие меры направлены не столько на сокрытие самого факта совершения преступления, сколько на сокрытие информации о личности его совершившего и следов его местонахождения [5].

#### Результаты.

На сегодняшний день, развитие информационных технологий, в частности, повсеместное использование сети Интернет, привело к тому, что многие преступления, включая заведомо ложные сообщения об акте терроризма, совершаются с использованием данного информационного пространства.

Особенность сети Интернет состоит в малом количестве следов материального характера или их полное отсутствие и наличие виртуальных следов преступления.

В качестве материальных следов могут быть остановлены:

- 1) отпечатки пальцев, например, на клавиатуре компьютера, на телефоне, бумаге и т.д.;
- 2) следы обуви, например, в помещении на полу, где осуществлялась подготовка к преступлению;
- 3) предметы, например, окурки сигарет, сумка, рюкзак, сим карта, компьютер, телефон и другие устройства и предметы;
- 4) виртуальные, например, история браузера, сохраненные электронные письма, журнал телефонных вызовов и прочее.

Зная способ совершения преступления, следователь может определить возможные места, где могут находиться следы преступления. Так, если преступление было совершено посредством использования сети Интернет, то следователь по IP-адресу может вычислить местонахождение технического устройства, с которого было передано сообщение.

#### Заключение.

Таким образом, способ совершения заведомо ложного сообщения о готовящемся акте терроризма важен для определения личности преступника и правильной квалификации совершенных действий по статье УК РФ.

Выбранный преступником способ совершения данного преступления часто позволяет идентифицировать преступника и его местонахождение, поскольку он выступает как след преступления, выраженный в определенной форме.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Список источников:

1. Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 197В. Вып. 69. С. 17.
2. Лозовский, Д. Н. Криминалистическое учение о методах расследования преступлений и его реализация в практике борьбы с организованной преступной деятельностью: дисс. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2011. - 408 с. EDN: QFWDML
3. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты: монография / В.К. Гавло, В.Е. Ключко, Д.В. Ким; под ред. В.К. Гавло. Барнаул, 2006 г. С. 115-116. ISBN: 5-7904-0534-7 EDN: TGVBMF
4. Столбов А. Н. Методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. EDN: QDXWNH
5. Скоморохов О. Н., Чиненов Е. В. Особенности криминалистической характеристики заведомо ложного сообщения об акте терроризма посредством сети Интернет // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 1. С. 62. EDN: QYWVMT
6. Апелляционный приговор Суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 дек. 2014 г. по делу № 22 1312/2014 // СПС "КонсультантПлюс". - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=68780#XsWvBNTMzbRtEBRh1>.
7. Методические рекомендации на тему: "Расследование преступлений, предусмотренных частью первой статьи 207 (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма) Уголовного кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://28.мвд.рф/document/7062642> (дата обращения: 10.11.2025).
8. Михалёва Д. А. Особенности предварительного расследования и судебного следствия по преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2009. EDN: SMITTT

#### References:

1. Drapkin L.Ya. The subject of evidence and criminalistic characteristics of crimes // Criminalistic characteristics in the methodology of crime investigation: interuniversity collection of scientific tr. Sverdlovsk: Sverdlovsk. jurid. in-t, 197B. Issue 69. p. 17.
2. Lozovsky, D. N. Criminalistic teaching on methods of investigating crimes and its implementation in the practice of combating organized criminal activity: diss. ...Dr. Jurid. sciences'. Saint Petersburg, 2011. 408 p. EDN: QFWDML
3. Judicial and investigative situations: psychological and criminalistic aspects: a monograph / V.K. Gavlo, V.E. Klochko, D.V. Kim; edited by V.K. Gavlo. Barnaul, 2006, pp. 115-116. ISBN: 5-7904-0534-7 EDN: TGVBMF
4. Stolbov A. N. Methodology for investigating a deliberately false report of an act of terrorism: dis. ... kand. jurid. M., 2007. EDN: QDXWNH
5. Skomorokhov O. N., Chinenov E. V. Features of the criminalistic characteristics of a deliberately false report of an act of terrorism via the Internet // Problems of law enforcement. 2013. No. 1. P. 62. EDN: QYWVMT
6. The appeal verdict of the Yamalo-Nenets Autonomous District Court of December 8. 2014 in case No. 22 1312/2014 // SPS "ConsultantPlus". - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=68780#XsWvBNTMzbRtEBRh1>.
7. Methodological recommendations on the topic: "Investigation of crimes provided for in the first part of Article 207 (Knowingly false reporting of an act of terrorism) of the Criminal Code of the Russian Federation" [Electronic resource]. - Access mode: <https://28.mvd.prf/document/7062642> (date of request: 10.11.2025).

---

8. Mikhaleva D. A. *Features of the preliminary investigation and judicial investigation of crimes related to knowingly false reporting of an act of terrorism: dis. ... kand. jurid. sciences'*. Tyumen, 2009. EDN: SMIIT

**Информация об авторе:**

**Сидоров Дмитрий Александрович**, аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, e-mail [dim.htc@yandex.ru](mailto:dim.htc@yandex.ru)

**Dmitry A. Sidorov**, PhD student at the Department of Criminology and Legal Informatics at Kuban State University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 20.11.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.12.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.12.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.