

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-9-22>
УДК 343.9



НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД НА ОБЩЕСОЦИАЛЬНОМ УРОВНЕ

Шуринов В.В.

Краснодарский университет МВД России

Аннотация. Цель. В публикации излагаются результаты исследования современных мер предупреждения преступлений в сфере государственных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд на общесоциальном уровне, а также их целесообразность и эффективность. В ходе исследования использовались общенаучные (анализ, синтез, индукция и дедукция) и специально-научные (исторический, социологический) методы познания, а также метод контент-анализа правоприменительной практики. В процессе подготовки публикации использовались положения теории предупреждения преступности на общесоциальном уровне, а также положения криминологической детерминации. В результате исследования сделан вывод о том, что система предупреждения преступлений на общесоциальном уровне в сфере госзаказа требует оптимизации. Выводы и заключения: материалы публикации могут быть использованы для дальнейшего критического анализа криминологического инструментария предупреждения преступлений в сфере госзакупок.

Ключевые слова: предупреждение преступлений, преступность, коррупция, госзаказ, общественный контроль, институты гражданского общества.

SOME MEASURES TO PREVENT CRIMES IN THE SPHERE OF PUBLIC PROCUREMENT OF GOODS, WORKS, SERVICES TO MEET STATE OR MUNICIPAL NEEDS AT THE PUBLIC SOCIAL LEVEL

Vladislav V. Shurinov

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. Objective. The publication presents the results of the study of modern measures of crime prevention in the sphere of public procurement of goods, works, services to meet state or municipal needs at the general social level, as well as their feasibility and effectiveness. The study used general scientific (analysis, synthesis, induction and deduction) and special scientific (historical, sociological) methods of cognition, as well as the method of content analysis of law enforcement practice. In the process of preparing the publication, the provisions of the theory of crime prevention at the general social level, as well as the provisions of criminological determination were used. As a result of the study, it was concluded that the system of crime prevention at the general social level in the sphere of public procurement requires optimization. Findings and conclusions: the materials of the publication can be used for further critical analysis of the criminological tools for preventing crimes in the sphere of public procurement.

Key words: crime prevention, crime, corruption, public procurement, public control, civil society institutions.

Введение.

Предупреждение преступлений является одним из трудоёмких, время и ресурсозатратных видов деятельности правоохранительных органов и иных субъектов предупреждения преступности, также следует отметить, что оценка эффективности проведенной работы по предупреждению пре-

ступной является очень сложной, сравнение аналогичных показателей прошлого года являются достаточно условным показателем оценки эффективности предупреждения преступлений, так как на динамические показатели учётной преступности могут влиять различные факторы, кроме того правоприменительной практике знакомы случаи,

когда преступления прошлых лет, могут быть выявлены позже.

В литературе отмечается, что победить проявления преступности в сфере государственных закупок не удалось ни одному государству с развитой экономикой, однако это не является основанием для отказа от минимизации социально-негативных последствий в указанной сфере, достичь значимых результатов в этой сфере можно только лишь с учётом использования всех возможных методов, которые находятся в арсенале субъектов предупреждения преступности [1].

Обсуждение. Результаты.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет, что основными мерами по предупреждению и противодействию коррупции, в том числе и в сфере госзаказа (госзакупок) являются:

- 1) формирование нетерпимости в обществе к проявлениям коррупции;
- 2) привлечение институтов гражданского общества в процесс противодействия коррупции.

Приведённые меры обеспечивают возможность существования общественного контроля за деятельностью должностных лиц и работников контрактных служб органов публичной власти и федеральных (государственных или муниципальных) предприятий, организаций либо учреждений.

Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» отмечено, что «развитие институтов гражданского общества, поддержка общественно значимых инициатив, развитие взаимодействия институтов гражданского общества и населения с органами публичной власти в решении вопросов, которые могут вызвать рост социальной напряжённости». Указанное в полной мере распространяется на предупреждение преступлений в сфере государственных закупок. Эти меры должны быть всеобъемлющими и должны осуществляться на всех уровнях предупреждения коррупционной преступности, особенно в сфере государственных закупок для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Исследователи указывают на то, что на современном этапе развития общества существует более двадцати пяти форм общественного контроля, которые связаны с антикоррупционными технологиями в сфере социального участия, среди них: общественные слушания, общественные со-

веты, независимые экспертизы с участием представителей НКО; выработка альтернативных предложений и рекомендаций[2].

Заброда Д.Г. и Кашкаров А.А. указывают на то, что именно институты гражданского общества могут наладить более доверительное отношения с бизнес-сообществом, международными и неправительственными организациями[3].

Общественный контроль является свойством гражданского общества и выступает в качестве одной из его основных функций. Вовлечение социально активной части населения и общественных объединений в сферу предупреждения и противодействия должностной, в том числе и коррупционной, преступности обусловлено стремлением граждан к социальной справедливости в стране и желанием населения видеть честными и неподкупными должностных лиц органов публичной власти.

Посредством общественного контроля формируются стандарты правомерной деятельности как самого социума, так и отдельных его индивидов, групп и социальных институтов [4, с. 106; 5, с. 120], в том числе и нетерпимость к коррупции. Например, в Германии одним из механизмов общественного контроля в сфере госзаказов является деятельность независимой общественной организации «Форум госзаказа», отмечается, что деятельность данной организации в сфере государственных закупок способствует обмену опытом в разных землях Германии, изучению передового зарубежного опыта, обеспечивает формирование общественного мнения относительно проблем и новых процедур в сфере государственных закупок, мнения экспертов доводится до сведения правительства. Форум ежегодно присуждает авторитетную и почётную социальную премию (не материальную), в том числе в номинации «за лучшую работу в сфере государственных закупок» – «Public Procurement Award», факт обладания такого рода премией широко афишируется её обладателем, наличие такого рода премии повышает уровень доверия населения к органу публичной власти [6].

При осуществлении закупок для обеспечения государственных и особенно муниципальных нужд институты гражданского общества, социально активная часть населения должна принимать участие в общественных слушаниях по вопросам госзакупок, как того требует ст. 20 Федерального закона № 44-ФЗ, кроме того, перед проведением конкурсов, торгов необходимо изучать общественное мнение относительно необходимости такого рода государственного заказа. Однако

отметим, что общественный контроль в сфере госзакупок, в соответствии с указанной нормой, позволяет обеспечивать общественный контроль только лишь на предварительной стадии, до заключения государственного контракта, так как в ч. 3 ст. 20 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что «по результатам обязательного общественного обсуждения закупок в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи могут быть внесены изменения в планы-графики, документацию о закупках или закупки могут быть отменены», ключевым является, то что закупки может быть отменена, как уже отмечено на стадии до заключения госконтракта, в случае если нарушения происходят уже в процессе исполнения госзаказа то общественность обязана обращаться в правоохранительные органы или контрольно-надзорные органы.

Вместе с тем, указанный приём деятельности общественных организаций (общественников) в сфере предупреждения преступлений области госзакупок обладает определенного рода рисками, которые связаны со злоупотреблением субъективным правом, когда представители общественности создают условия которые препятствуют ведению нормальной деятельности по осуществлению госзаказ (госзакупок) либо вовсе блокируют её путем написания жалоб (обращений) в надзорные, контролирующие и правоохранительные органы, отметим, что такого рода действия пока не преследуются по закону.

Полагаем, что с целью повышения эффективности общественного контроля в исследуемой сфере, представители общественности должны входить в комиссии по приёмке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, особенно для муниципальных нужд.

Раскрывая суть организационно-управленческих мер по предупреждению преступности в сфере госзаказа, отметим, что одними из детерминирующих факторов преступности в сфере государственных закупок выступают организационно-управленческие (кадровые) детерминанты [7], что выражено в низком уровне профессионализма должностных лиц и работников контрактных служб органов публичной власти.

Как нам представляется, влияние такого рода детерминант можно минимизировать путём стандартизации и обучения должностных лиц и работников контрактных служб органов публичной власти, а также установления критериев, связанных с опытом и стажем работы.

Нам представляется, что целесообразно выделить определенные категории для должностных лиц и работников контрактных служб органов публичной власти, категоризация должна осуществляться на основании нескольких объективных и дополняющих друг друга критериев, а именно:

- наличие опыта работы в контрактной службе органа публичной власти;
- наличие качественно исполненных государственных контрактов для обеспечения государственных или муниципальных нужд;
- дифференцированные суммы государственных контрактов.

Отметим, что чем выше категория должностного лица или работника контрактной службы органа публичной власти, то к более сложным контрактам должностное лицо или работник может допускаться. Например, лицо, не имеющее большого опыта работы в контрактной службе органа публичной власти, но качественно исполняет государственные заказы для обеспечения государственных или муниципальных нужд, может претендовать на повышение категории по количеству и сложности госзаказа, и наоборот - лицо, имеющее значительный опыт может не допускаться к сложным госзаказам в силу отсутствия качественно выполненных государственных заказов и соответственно низкой категории.

Введение специальных категорий должностных лиц и работников контрактных служб органов публичной власти будет способствовать повышению престижа службы/работы в контрактной службе, внедрению дополнительных мер материального стимулирования и, как следствие, минимизации профессиональной миграции должностных лиц и работников контрактных служб органов публичной власти в частный сектор экономики.

Обращая внимание на антикоррупционное обучение, как на меру предупреждения преступлений в сфере госзаказа, следует согласиться с мнением Ю.В. Трунцевского, который отмечает, что «антикоррупционное образование не будет эффективным, если оно не будет привлекательным как по содержанию, так и по форме изложения. Следует обращать внимание не только на то, кому передаются антикоррупционные послания, но и через что и по каким каналам распространяются эти сообщения» [8, с. 233].

Образовательный процесс для минимизации проявлений преступности в сфере государственных закупок, как нам представляется, должен быть направлен не только на должностных

лиц публичных органов власти, которые и так обязаны руководствоваться антикоррупционными стандартами поведения [9], но и на всё население страны в целом.

Предупреждение преступлений в сфере государственных закупок должно также основываться и на экономико-правовых мерах, которые должны сводиться к улучшению жизни населения всего государства в целом и участников общественных отношений в сфере госзакупок в частности.

Также, предлагаем признавать меры уголовно-правой репрессии в качестве экономико-правовых мер. Приведённый тезис поясним тем, что участники общественных отношений в сфере госзакупок должны понимать, что реакция государства в виде уголовно-правой репрессии, вызванная преступлением в сфере госзакупок, будет неотвратимой, и она будет связана с наказанием и применением иных уголовно-правовых мер, в виде конфискации имущества, полученного преступным путем, судимости за совершение преступления и будет «сверхвысокой ценой», и такого рода «плата» должна выступать сдерживающим фактором.

На преступность в сфере госзакупок оказывают существенное влияние процессы связанные с цифровизацией экономики в целом и сферы госзакупок в частности. Развитие и совершенствование цифровых технологий не должны стоять в стороне от сферы предупреждения преступлений. С целью минимизации коррупционных рисков в исследуемой сфере правительство Российской Федерации обеспечило создание и функционирование официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сайт ЕИС).

Сайт ЕИС предназначен для обеспечения свободного и безвозмездного доступа к полной и достоверной информации о контрактной системе в сфере закупок и закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц, а также для формирования, обработки и хранения такой информации. Порядок размещения информации на сайте ЕИС и ее содержание регламентируется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также соответствующими подзаконными актами.

В России действуют более двухсот электронных торговых площадок, часть из которых обеспечивают государственные закупки, крупнейшими из которых являются: НЭТЗП ОАО «РЖД», АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», «Сбербанк-АСТ», ООО «ЭТП Газпромбанк».

Предупреждение преступлений в сфере госзакупок с использованием цифровых технологий при осуществлении государственных закупок товаров и услуг должно основываться на минимизации человеческого фактора и сокращения времени, посредством применения технологий искусственного интеллекта, а также технологий блокчейн [10].

Как нам представляется, наиболее эффективным будет внедрение технологий искусственного интеллекта в сфере госзаказа, использование GPT-технологий позволит вести сделку по госзаказу по соответствующему алгоритму, контролируемый искусственным интеллектом, который в случае нарушения сроков, комплектности или иных нарушений сразу будет сигнализировать в правоохранительные либо контрольно-надзорные органы.

Особо следует отметить, что технологии искусственного интеллекта на базе Big Data могут отслеживать аффилированные структуры с должностными лицами органов публичной власти (заказчиками). Как нам представляется, именно по такому алгоритму должна работать информационно-поисковая система «Посейдон» [11].

Также, использование цифровых технологий в сфере госзакупок будет способствовать повышению честной конкуренции между хозяйствующими субъектами, устранению картельных и монопольных и, что главное коррупционных сговоров, а также снижению количества фиктивных участников электронных торгов в сфере госзакупок, уменьшению криминальных рисков в данной сфере.

Ещё одной из мер минимизации социально-негативных явлений в сфере госзакупок должна стать судебная процедура обжалования результатов проведённых торгов и конкурсов с целью заключения государственного заказа. Примером может служить опыт Германии, в которой в сфере госзакупок действует двухуровневая система судебного контроля в сфере госзакупок: апелляционная (независимое учреждение) и судебная (судебный контроль). Отмечается, что «возможность судебного оспаривания итогов размещения государственного заказа в Германии является отличительной особенностью системы

осуществления закупок для обеспечения государственных нужд. Тем самым, обеспечивается прозрачность исследуемой сферы. При этом установление ускоренного порядка рассмотрения жалоб на действия заказчика способствует тому, что результатом отмены решения о размещении государственного заказа не становится задержка расходования бюджетных средств» [12], отметим, что в Германии заключается госконтракт с поставщиком, который предоставил наиболее экономически выгодный товар (услугу), причем экономическая выгода определяется соотношением цены и качества товара (услуги), приобретение самых дешёвых товаров (услуг) и не отвечающим качеством считается неприемлемым [13; 14].

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Литература:

1. Цветанов С.С. К вопросу о совершенствовании уголовно-правовых мер противодействия коррупции в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд // *Вестник ТГУ*. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanii-ugolovno-pravovyh-mer-protivodeystviya-korruptsii-v-sfere-razmescheniya-zakazov-dlya-gosudarstvennyh-i> (дата обращения: 02.08.2024).
2. Трунцевский Ю.В. Понятие и виды антикоррупционных технологий социального контроля // *Моисеевские чтения: Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации. доклады и материалы Всероссийской научной конференции*. 2018. С. 256-260.
3. Заброда Д.Г., Кашкаров А.А., Соколов В.А. Зарубежный опыт привлечения институтов гражданского общества к осуществлению антикоррупционного просвещения // *Философия права*. 2021. № 1 (96). С. 136-141.
4. Плотников, А.А. Общественный контроль и его потенциал в противодействии коррупции // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета*. 2013. № 2. С. 105–111., с. 106;
5. Пудовочкин Ю.Е., Кашкаров А.А. Институты гражданского общества в системе субъектов предупреждения должностной преступности в органах публичной власти Крыма и Севастополя // *Вестник Московского университета МВД России*. 2018. № 5. С. 119-123.
6. Антонов В.И., Киселева О.В. Зарубежный опыт регулирования размещения государственного заказа и возможность его использования в российской практике // *Современные проблемы науки и образования*. – 2013. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9274> (дата обращения: 02.08.2024).
7. Шуринов, В. В. Причинно-факторный комплекс преступлений в сфере государственных закупок товаров, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд / В. В. Шуринов // *Противодействие преступности: актуальные проблемы теории и практики : Материалы XXVI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 20–21 мая 2022 года / Редколлегия: Н.Г. Канунникова, Л.А. Бураева, М.М. Ардавов [и др.]*. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2023. – С. 433-441

Заключение.

Исходя из вышеизложенного следует сделать вывод о том, что описанные меры предупреждения преступлений в сфере государственных закупок должны быть обязательно учтены при организации предупреждения преступлений в сфере государственных закупок товаров, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Их исследование должно быть последовательно и системно, как представляется такого рода подход позволит обеспечить оптимизацию системы предопределения преступлений в сфере госзакупок (госзаказа).

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

8. Трунцевский Ю.В. Антикоррупционное образование как мера предупреждения коррупции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2021. № 21-1. С. 233-234.
9. Трунцевский Ю.В. О содержании антикоррупционного стандарта поведения государственных и муниципальных служащих // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 32. С. 107-121.
10. Терентьев В.Н. Смарт-контракты на службе государственных закупок // Инновационное развитие экономики. 2020. № 3 (57). С. 101-105.
11. Фарахиев Д.М., Государственная информационная система «Посейдон»: современный взгляд на противодействие коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-informatsionnaya-sistema-poseydon-sovremennyy-vzglyad-na-protivodeystvie-korruptsii> (дата обращения: 28.08.2024).
12. Мубаракишина Э. Р. Зарубежный опыт организации государственных закупок // Вестник науки и образования. 2018. №16-1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-organizatsii-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обращения: 02.08.2024).
13. Антонов В.И., Киселева О.В. Зарубежный опыт регулирования размещения государственного заказа и возможность его использования в российской практике // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9274> (дата обращения: 02.08.2024);
14. Бычков А.М., Победоносцева А.В. Преступления в сфере государственных закупок. Соотношение преступности и наказуемости // Государственная служба и кадры. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-v-sfere-gosudarstvennyh-zakupok-sootnoshenie-prestupnosti-i-nakazuemosti> (дата обращения: 02.08.2024).

References:

1. Tsvetanov S.S. On the issue of improving criminal-legal measures to combat corruption in the sphere of placing orders for state and municipal needs // Bulletin of TSU. 2010. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanii-ugolovno-pravovyh-mer-protivodeystviya-korruptsii-v-sfere-razmescheniya-zakazov-dlya-gosudarstvennyh-i> (date of access: 02.08.2024).
2. Truntsevskiy Yu.V. Concept and types of anti-corruption technologies of social control // Moiseevskie readings: Culture and humanitarian problems of modern civilization. reports and materials of the All-Russian scientific conference. 2018. P. 256-260.
3. Zabroda D.G., Kashkarov A.A., Sokolov V.A. Foreign experience of involving civil society institutions in the implementation of anti-corruption education // Philosophy of Law. 2021. No. 1 (96). P. 136-141.
4. Plotnikov, A.A. Public control and its potential in combating corruption // Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. 2013. No. 2. P. 105-111., p. 106;
5. Pudovochkin Yu.E., Kashkarov A.A. Civil society institutions in the system of subjects of prevention of official crime in public authorities of Crimea and Sevastopol // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 5. P. 119-123.
6. Antonov V.I., Kiseleva O.V. Foreign experience in regulating the placement of public procurement and the possibility of its use in Russian practice // Modern problems of science and education. - 2013. - No. 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9274> (date of access: 08/02/2024).
7. Shurinov, V.V. Causal factor complex of crimes in the sphere of public procurement of goods, services to meet state or municipal needs / V.V. Shurinov // Counteraction to crime: current problems of theory and practice: Materials of the XXVI International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, May 20-21, 2022 / Editorial board: N.G. Kanunnikova, L.A. Buraeva, M.M. Ardavov [et al.]. – Krasnodar: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", 2023. – P. 433-441
8. Truntsevskiy Yu.V. Anti-corruption education as a measure to prevent corruption // Actual problems of combating crimes and other offenses. 2021. No. 21-1. P. 233-234.
9. Truntsevskiy Yu.V. On the content of the anti-corruption standard of conduct for state and municipal employees // Bulletin of Tomsk State University. Law. 2019. No. 32. P. 107-121.
10. Terentyev V.N. Smart contracts in the service of public procurement // Innovative development of the economy. 2020. No. 3 (57). P. 101-105.

11. Farakhiev D.M., *State information system "Poseidon": a modern look at combating corruption // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-informatsionnaya-sistema-poseydon-sovremennyy-vzglyad-na-protivodeystvie-korrupsii> (date of access: 08/28/2024).*

12. Mubarakshina E.R. *Foreign experience in organizing public procurement // Bulletin of Science and Education. 2018. No. 16-1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-organizatsii-gosudarstvennyh-zakupok> (date of access: 08/02/2024).*

13. Antonov V.I., Kiseleva O.V. *Foreign experience in regulating the placement of public procurement and the possibility of its use in Russian practice // Modern problems of science and education. - 2013. - No. 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9274> (date of access: 08/02/2024);*

14. Bychkov A.M., Pobedonostseva A.V. *Crimes in the field of public procurement. The relationship between crime and punishability // Civil service and personnel. 2019. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-v-sfere-gosudarstvennyh-zakupok-sootnoshenie-prestupnosti-i-nakazuemosti> (date of access: 08/02/2024).*

Информация об авторе:

Шуринов Владислав Валерьевич, адъюнкт кафедры уголовного права и криминологии, Краснодарский университет МВД России, milena.555@mai.ru

Vladislav V. Shurinov, adjunct of the Department of Criminal Law and Criminology, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia