

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.60.14.052>

УДК 343.58

Шумов Пётр Владимирович

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России;
доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического
института, Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
pshumov@gmail.com

Илюк Екатерина Дмитриевна

магистрант юридического института им. М. М. Сперанского,
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
katy.ilyuk@yandex.ru

Petr V. Shumov

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Theory and History of State and Law
Vladimir Law Institute Federal Penitentiary Service of Russia,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Process of the Law
Institute,
Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov

Ekaterina D. Ilyuk

master student at the Law Institute of M. M. Speransky,
Vladimir State University A. G. and N. G. Stoletovs

**«ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ:
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ
К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»**

**"ANIMAL CRUELTY: PROBLEMS OF QUALIFICATION AND
BRINGING TO CRIMINAL RESPONSIBILITY"**

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблем, возникающих при толковании российского уголовного законодательства. На основе анализа статистических данных, раскрываются причины низких

показателей по возбуждению уголовных дел за жестокое обращение с животными, а также выявляются основания отсутствия единой практики по применению квалифицирующих признаков указанного состава преступления. Особенно важной задачей в рамках изученного вопроса о защите животных авторам предоставляется разработка и запуск механизма, благодаря которому, статьи в уголовном законе будут не просто существовать, а, в действительности, функционировать на практике.

Ключевые слова: преступления против нравственности, жестокое обращение с животными, квалификация, уголовная ответственность, судебная практика.

Abstract. *The article deals with the problems arising in the interpretation of Russian criminal law. On the basis of the analysis of statistical data the reasons of low rates of initiation of criminal proceedings for cruel treatment of animals are revealed, and also the bases of absence of uniform practice of application of qualifying signs of the specified crime are revealed. A particularly important task within the framework of the studied issue of animal protection is the development and launch of a mechanism through which articles in the criminal law will not just exist, but actually function in practice.*

Keywords: *crimes against morality, cruel treatment of animals, qualification, criminal liability, judicial practice.*

Уровень культуры и нравственности в обществе, который проявляется через отношение людей к животным, является одним из показателей высокоразвитого государства. Воспитание и пропаганда на государственном и общественном уровне гуманного отношения к животным играет важную роль. Именно поэтому государство стремится прививать данное отношение с раннего возраста, тем самым, стимулировать людей к принятию гуманного отношения и уважению к животным.

Безнаказанность за жестокое обращение с животными порождает жестокое обращение с людьми, которое влечет за собой совершение преступлений насильственного характера против личности, жизни и здоровья граждан.

Стоит отметить, что проблема жестокого обращения с животными в настоящее время отодвинулось на второй план. Связано это, в первую очередь, с тем, что ее смещают такие проблемы, как преступления экстремистской направленности, преступления в сфере компьютерной информации, экономической деятельности и ряд других.

Тем не менее, вышеуказанная проблема не утрачивает своей актуальности, а продолжает набирать свои обороты и требовать

соответствующих действий. Данная активность оправдана, поскольку даже в условиях развитой законодательной системы нашей страны, нормы, которые призваны защищать животных [1], работают неэффективно.

Несмотря на то, что в 2022 г. число случаев жестокого обращения с животными, зарегистрированных МВД, выросло на 5,3% (709 зарегистрированных преступлений, годом ранее - 673), приговор суда выносится лишь в отношении каждого пятого подозреваемого [2].

Скромное число осужденных вовсе не свидетельствует о низком показателе рассматриваемых преступлений. Напротив, это указывает на их высокий уровень латентности, а также на наличие пробелов в работе правоохранительных органов в процессе раскрытия и расследования данного преступления.

Анализ юридической литературы и современной правоприменительной практики подтверждает наличие ряда проблем и вопросов, возникающих при квалификации жестокого обращения с животными.

В-первую очередь, существенной проблемой в деятельности судов и правоохранительных органов является «отсутствие толкования оценочных признаков, необходимых для квалификации рассматриваемого преступного деяния»[3].

В Федеральном законе от 27.12.2017 № 489 термин «жестокое обращение с животными» интерпретируется следующим образом.

Во-первых, «это обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязания, в том числе, голодом, жаждой, побоями и иными действиями).

Во-вторых, это нарушение требований к содержанию животных, установленных национальным законодательством (в том числе, отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного.

И, в-третьих, это неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, который находился в опасном для жизни и здоровья состоянии».

Данное толкование термина представляется расширительным и, в то же время, поверхностным, поскольку не конкретизирует обязанности и запреты, за нарушения которых в Уголовном Кодексе Российской Федерации предусмотрена санкция.

Анализ объективной стороны преступлений, регулируемых статьей 245 УК РФ, показывает, что уголовная ответственность за жестокое обращение с животными может быть применена только в случае установления факта гибели, увечья или ранения животного в результате жестокого обращения, а

также, наличия признака корыстных или хулиганских побуждений, либо намерения причинить боль и страдания животному.

В то же время, отсутствие толкования термина «увечье» оставляет открытым вопрос о том, можно ли считать увечьем по отношению к животным то, что считается увечьем у человека. Эти положения вызывают определенные сложности в правоприменении.

Также, возникает проблема при толковании п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ. «Закрепляя признак применения садистских методов, законодатель, тем самым, придает ему признак повышенной опасности. Однако из-за этимологического несоответствия заложенного смысла, с законодательным формулированием вышеназванного ранее признака сложно согласиться»[4].

Довольно часто правоприменители не сходятся во мнениях касательно указанного признака. Замена на словосочетание «особая жестокость» была бы целесообразней, способствовала бы формированию единого правоприменения.

Одной из важных проблем выступает тот факт, что большая часть преступлений данного состава остаются безнаказанными. В связи с этим, в качестве способа вымещения своей ненависти к определенному человеку, правонарушители глумятся над животными. Но возникают ситуации, когда человек целенаправленно жестоко обращается с животным, заранее зная, что оно представляет особую значимость для владельца. Тем самым, осознавая, что своими действиями причинит моральный вред и никакой юридической ответственности за содеянное нести не будет [5].

Таким образом, анализируемая статья применяется на практике крайне редко. Причиной данного явления является то, что среди сотрудников полиции нет общего понимания о том, как работать по статье 245 УК РФ: то есть, как возбуждать уголовные дела по данному составу и доказывать виновность.

Как показывает практика, в целом вышеуказанная статья воспринимается правоохранительными органами несерьезно.

Но наблюдаются и положительные тенденции. Так, с 2022 г. Верховный Суд Российской Федерации признал право владельцев требовать компенсацию морального вреда с виновного в смерти питомца [6]. Тем самым, законодатель признает наличие морального вреда, который может возникнуть из-за потери своего питомца.

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время уголовное законодательство в области защиты животных от жестокого обращения нуждается в дальнейшем преобразовании и реформировании. Особенно важной задачей в рамках изученного вопроса о защите животных предоставляется разработка и запуск механизма, благодаря которому, статьи

в уголовном законе будут не просто существовать, а, в действительности, функционировать на практике.

Вопрос о введении на федеральном уровне административной ответственности за жестокое обращение с животными до сих пор остается открытым. Законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях не имеют единого подхода к законодательному регулированию административной ответственности за жестокое обращение с животными.

Принятие законопроекта позволит повысить эффективность соблюдения требований законодательства в области обращения с животными, что, в свою очередь, будет способствовать достижению целей защиты животных и обеспечения безопасности, иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными. В настоящее время законопроект по данной теме, предлагаемый в Государственной Думе, рассматривается во втором чтении.

Помимо нормативно-правового регулирования, необходим комплекс мер по профилактике жестокого обращения с животными. Особенно следует заострить внимание на проблеме детской жестокости и уже с малолетнего возраста проводить воспитательные и разъяснительные беседы.

Как считают детские психологи, среди детей, которые издевались над животными, очень мало тех, кто имеет патологии психики, нередко это вымещение обиды, самоутверждение и чаще всего поправимо.

Также, предлагается организовать по линии МВД (с привлечением гражданских активистов) систематическую работу по привлечению к ответственности лиц, размещающих в публичном доступе материалы, пропагандирующие жестокое обращение с животными. При этом предварительно, необходимо будет провести информирование активистов и волонтеров, использующих соответствующие материалы как подтверждение фактов правонарушений.

Таким образом, создать идеальные условия для защиты животных правовыми нормами на сегодня достаточно сложно, так как для этого, в первую очередь, необходимо изменить доктринальные подходы к проблеме.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. *Федеральный закон от 27 декабря 2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» // СЗ РФ. 2018. № 53 (часть I). Ст. 8424.*
2. *Отчет Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации «О числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7069> (дата обращения: 03.04.2023).*
3. *Адылин Д.М., Рафикова Э.Р. Проблемные вопросы квалификации жестокого обращения с животными // Правоохранительные органы России: проблемы формирования и взаимодействия: Материалы научно-практической конференции с международным участием. Псковский филиал Академии ФСИИ России. Псков, 2022. С. 3-7. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49388985> (дата обращения: 03.04.2023).*
4. *Буракова В.В. Актуальные проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ // Вопросы развития права и управления в современных условиях: сборник материалов студенческой научной конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, учёного-правоведа, доктора юридических наук, профессора М.Н. Марченко. Московский городской педагогический университет. Саратов, 2022. С. 164-167. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49296743> (дата обращения: 03.04.2023).*
5. *Приговор Северодвинского городского суда Архангельской области от 14.02.2022 г. по делу № 1-137/2022 (1-870/2021). URL: https://seversud-arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=159057101&case_uid=1b8bc008-3c9d-41c7-bebc-be32b247a878&delo_id=1540006 (дата обращения: 03.04.2023).*
6. *Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.06.2022 г. по делу № 15-КГ22-1-К1. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2135224 (дата обращения: 03.04.2023).*
7. *Васильева М.В., Семиошина А.С. О практике применения наказания за жестокое обращение с животными по статье 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации // Право и государство: Культурологическое изменение: материалы VII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Санкт-Петербург. 2022. С. 158-160. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50201896> (дата обращения: 03.04.2023).*
8. *Машкина Т.С., Степанова К.В. Уголовно-правовая ответственность за жестокое обращение с животными в РФ и зарубежных странах // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 72-й научно-практической конференции студентов по*

утогам НИР за 2016 год. Краснодар. 2017. С. 815-817. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29710785> (дата обращения: 25.04.2023).

Literature

1. Federal Law No. 498-FZ of December 27, 2018 "On responsible treatment of animals and on Amendments to Certain Legislative Acts" // SZ RF. 2018. No. 53 (Part I). Article 8424.

2. Report of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation "On the number of persons brought to criminal responsibility and types of criminal punishment". URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7069> (date of application: 03.04.2023).

3. Adylin D.M., Rafikova E.R. Problematic issues of qualification of cruelty to animals // Law enforcement agencies of Russia: problems of formation and interaction: Materials of a scientific and practical conference with international participation. Pskov branch of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. Pskov, 2022. pp. 3-7. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49388985> (date of application: 03.04.2023).

4. Burakova V.V. Actual problems of qualification of a crime under Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation // Issues of development of law and management in modern conditions: collection of materials of the student scientific conference dedicated to the memory of the Honored Scientist of the Russian Federation, legal scientist, Doctor of Law, Professor M.N. Marchenko. Moscow City Pedagogical University. Saratov, 2022. pp. 164-167. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49296743> (accessed: 04/03/2023).

5. The verdict of the Severodvinsk City Court of the Arkhangelsk region of 02/14/2022 in the case № 1-137/2022 (1-870/2021). URL: https://seversud-arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=159057101&case_uid=1b8bc008-3c9d-41c7-bebc-be32b247a878&delo_id=1540006 (date of appeal: 03.04.2023).

6. Determination of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated 21.06.2022 in case No. 15-KG22-1-K1. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2135224 (date of application: 03.04.2023).

7. Vasilyeva M.V., Semioshina A.S. On the practice of applying punishment for cruelty to animals under Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation // Law and the state: Cultural change: materials of the VII International Scientific and Practical Conference. St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions. Saint Petersburg. 2022. pp. 158-160. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50201896> (accessed: 04/03/2023).

8. Mashkina T.S., Stepanova K.V. Criminal and legal responsibility for animal cruelty in the Russian Federation and foreign countries // Scientific support of the agro-industrial complex: a collection of articles based on the materials of the 72nd scientific and practical conference of students on the results of research for 2016.

*Krasnodar. 2017. pp. 815-817. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29710785>
(accessed: 04/25/2023).*