

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-2-15>

УДК 342,9



Attribution

cc by

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОБЪЕКТ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Шилов Ю.М.

Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности предпринимательской деятельности с точки зрения публично-правового регулирования. Аргументировано, что как объект публично-правового регулирования, предпринимательство характеризуется тесной связью с закрепленными в документах стратегического планирования целями социально-экономического развития государства. В результате исследования соотношения таких категорий, как публично-правовое регулирование и стратегическое планирование сформулирован вывод о том, что придание публичным интересам в области предпринимательской деятельности правовой формы в качестве целей социально-экономического развития в отрыве от системы традиционных ценностей и деловых качеств делает такие цели заведомо ложными. Автором предложены ключевые аксиологемы, отражающие гармонию между традиционными и приобретёнными ценностями для российского предпринимательства, которые должны найти отражение в документах стратегического планирования.*

***Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, стратегическое планирование, экономическая деятельность, публично-правовое регулирование, поддержка предпринимательства, публичный интерес, частный интерес, цели социально-экономического развития.*

***Финансирование:** инициативная работа.*

Original article

**ENTREPRENEURSHIP AS AN OBJECT OF PUBLIC LEGAL REGULATION
IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT GOALS**

Yuri M. Shilov

Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry
of Foreign Affairs of the Russian Federation

***Abstract.** The article examines the peculiarities of entrepreneurial activity from the point of view of public law regulation. It is argued that as an object of public legal regulation, entrepreneurship is characterized by close connection with the goals of the socio-economic development of the state enshrined in strategic planning documents. As a result of a study of the correlation of categories such as public law regulation and strategic planning, it was concluded that giving public interests in the field of entrepreneurial activity a legal form as goals of socio-economic development in isolation from the system of traditional values and business qualities makes such goals knowingly false. The author proposed key axiologists that reflect the harmony between traditional and acquired values for Russian entrepreneurship, which should be reflected in strategic planning documents.*

***Keywords:** entrepreneurial activity, strategic planning, economic activities, public legal regulation, supporting entrepreneurship, public interest, private interest, social and economic development goals.*

***Funding:** Independent work.*

Введение.

В условиях обострения геополитической ситуации и ведения против России гибридной войны (предполагающей, в частности, применения экономических и идеологических средств воздействия) происходит трансформация взглядов на многие социальные явления, в том числе на предпринимательство как на один из ключевых драйверов социально-экономического развития.

Сегодня российское общество и государство заинтересованы в поиске путей гармонизации многочисленных и весьма разнообразных частных экономических интересов со стратегическими целями социально-экономического развития. В Послании Федеральному Собранию РФ 21 февраля 2023 г. Президент РФ В.В. Путин обратил внимание на то, что «именно частный бизнес на фоне внешних попыток сдержать Россию доказал, что умеет адаптироваться к быстро меняющейся конъюнктуре, в непростых условиях обеспечивать рост экономики. Поэтому каждая деловая инициатива, направленная на пользу стране, должна получить поддержку».

С начала 2000-х годов в России акцент государственного управления в области предпринимательской деятельности ставился на поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства (далее также – МСП, субъекты МСП). Принят Федеральный закон от «Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии

малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также комплекс документов стратегического планирования, задающих ориентиры публичного управления в рассматриваемой области отношений.

К числу ключевых документов стратегического планирования, отражающих перспективу развития предпринимательства в контексте приоритетных социально-экономических целей и задач, следует, в частности, отметить:

- Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Стратегию развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года;
- Концепцию развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года»;
- Концепцию технологического развития на период до 2030 года» и др.

Так, Стратегия экономической безопасности в качестве целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, в частности, определяет:

- укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- обеспечение экономического роста;
- поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- повышение уровня и улучшение качества жизни населения. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в качестве стратегической цели ставит развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, – социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.

Тем не менее, доля малых и средних предприятий в экономике в целом, хотя и перестала снижаться, в 2024 году составила 21,7 % [9]. Для сравнения, в 2014 г. на фоне также продолжающегося снижения доля субъектов МСП в экономике составляла 32,4 % [6].

Приведённая статистика демонстрирует, что продолжающейся на определенном этапе социально-экономического развития рост доли субъектов МСП в экономике сам по себе не говорит о социально-экономическом прогрессе.

Полагаем, что на современном этапе развития российского государства и общества всё в большей степени становится важным не столько доля граждан, вовлеченных в предпринимательскую деятельность, сколько содержание такой деятельности: её инновационность, потенциал к масштабированию, конструктивность по вкладу в общественное благосостояние и ориентированность на цели социально-экономического развития.

Предпринимательство теснейшим образом связано с широким спектром публичных интересов общества и государства, что обуславливает актуальность исследования проблем публично-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Обсуждение.

Предпринимательская деятельность в качестве ключевой цели предполагает извлечение прибыли, в связи с чем, по своему содержанию она не всегда соответствует целям социально-экономического развития.

В этой связи, одним из условий достижения указанных целей является участие государства в регулировании отношений в области предпринимательской деятельности. Соглашались, что метод правового регулирования предпринимательской деятельности характеризуется не «альтернативой, а сочетанием диспозитивных и императивных начал», [13, с. 11], которое проявляется в самых разных областях экономической (в частности, – предпринимательской деятельности).

При этом роль публично-правового регулирования состоит в обеспечении реализации, прежде всего, публичных интересов (хотя и в гармонии с интересами частными).

Согласны с Ю.А. Тихомировым, который к числу ключевых признаков публичного права относит, в частности, публичный интерес, «который в качестве концентрированного выражения общесоциальных потребностей и стремлений выступает системообразующим явлением» [11, с. 4].

О публичном интересе, как объективной основе публично правового регулирования, пишет и В.М. Сырых: «Объективными основами публичного права выступают «социально-правовые явления, как публичный интерес, публичное целеполагание, публично-правовая политика, публично-правовая деятельность (практика) и общие блага как конечный результат деятельности и критерий степени реализуемости, достижения обществом публичного интереса» [10, с. 38].

В основе публичного управления и публично-правового регулирования предпринимательства должны лежать интересы государства и общества, объективированные в целях социально-экономического развития государства. Такие цели определяются в результате стратегического планирования, под которым в научной литературе понимается форма логического преобразования с позиций права прогнозов, планов, программ, проектов, иных документов в государственную политику, обеспечивающую поступательное развитие социальных отношений [4, с. 13].

Как отмечает А.Г. Допкин, государственное стратегическое планирование представляет собой управленческую деятельность, ориентированную на формирование системы институциональных и организационно-правовых механизмов определения и достижения наиболее значимых долгосрочных целей и задач, стоящих перед государством [3, с. 10].

Рассуждая о связи публично-правового регулирования предпринимательской деятельности и стратегического планирования, отметим, что документы стратегического планирования приобретают юридическую силу в результате их утверждения административно-правовым актом. Вследствие этого, документ стратегического планирования становится обязательным для исполнения органами публичной власти.

Цели социально-экономического развития, закреплённые в документах стратегического планирования, призваны сформировать единое целеполагание, в том числе в контексте применения уполномоченными органами и должностными лицами тех или иных средств публично-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Согласимся с Н.Г. Жаворонковой и Ю.Г. Шпаковским, которые отмечают связь стратегического планирования с государственным регулированием экономики [5, с. 173].

В рамках стратегического планирования, государство в лице системы органов публичной власти, исходя из конституционно-закреплённых ценностей и экономических основ, определяет пропорцию между рыночными и плановыми механизмами социально-экономического регулирования.

Отметим, что соотношение плановых и рыночных механизмов регулирования предпринимательства тесно связано с соотношением публичных и частных интересов. В различных социально-исторических условиях такое соотношение приобретает те или иные пропорции, ввиду чего убеждены, что гармония частных и публичных интересов в области предпринимательства требует учёта ментального отношения к предпринимательству, как общественному явлению.

Придание публичным интересам в области предпринимательской деятельности правовой формы в качестве целей социально-экономического развития, в отрыве от системы традиционных ценностей и деловых качеств, делает такие цели заведомо ложными.

В Толковом словаре живого великорусского языка В. Даль определял «предпринимательство» как готовность «затевать, решаться исполнить какое-либо новое дело» [2, с. 445], т.е. подчеркивал новаторскую роль предпринимательства. Признак «готовность затевать» указывает на понимание предпринимательства, как совокупности качеств человека, характеризующих его предпринимательский потенциал, а не как конкретную предпринимательскую деятельность.

В рассматриваемом определении нет указания на цель в виде извлечения прибыли, а также риски осуществления предпринимательской деятельности. Такой подход, на наш взгляд, объясняется ментальным отличием эволюции предпринимательства в России от капиталистического пути Западной Европы. В массовом сознании населения России на всех этапах исторического развития сохранялось существенное влияние традиционных для русского социума аксиологических ориентиров, среди которых извлечение прибыли никогда не занимало центрального места.

Рассматривая значение историко-аксиологических детерминант экономического поведения современного российского предпринимателя, О.В. Токаренко выделяет ряд характерных для отечественного предпринимателя ценностей, опосредующих деловой успех. Среди них автор выделяет: «преобладание духовно-нравственных приоритетов жизни над материальными, культ бережливости, коллективизма, правдолюбия, нестяжательство, развитие самобытных коллективных форм хозяйства и демократии» [12, с. 6].

По мнению учёного, предпринимательство в России характеризуется самобытностью организации труда, ориентацией не только на рыночную экспансию, сколько на самодостаточность и коллективную хозяйственную деятельность. Эти качества представляют собой альтернативу жесткой конкуренции, которую, вопреки распространённому мнению, не следует воспринимать в качестве абсолютного экономического блага, влекущего лишь позитивные эффекты.

На наш взгляд, традиционные ценностные ориентиры, свойственные предпринимательству в России, в определенной степени, сохраняются и сегодня, хотя они, в значительной степени, оказались размыты грубым внедрением западной предпринимательской идеологии, возводящей извлечение прибыли во главу угла.

Бережливость, коллективизм, умеренность при постановке целей предпринимательской деятельности и другие вышеперечисленные качества содержат в себе существенный потенциал с точки зрения организации предпринимательского сообщества в контексте достижения целей социально-экономического развития. Не случайно, в абзаце первом Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» отмечено, что такие цели основываются, в частности, на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, принципах социальной справедливости и равенства возможностей. При этом среди ценностных ориентиров, закреплённых в этом же абзаце, фигурирует «экономическое развитие, основанное на честной конкуренции, предпринимательстве и частной инициативе».

Следует отметить, что аксиологическая основа и целевые ориентиры предпринимательства переживают трансформацию не только в России, но и в мире в целом.

Справедлив в своих суждениях В. С. Белых, подчёркивающий, что ориентация на достижение коммерческого успеха не является самодовлеющей целью в современном бизнесе. Наряду с извлечением прибыли для субъектов предпринимательской деятельности принципиальное значение приобретает вопрос создания собственного дела...» [1, с. 4].

Предпринимательство, зачастую, – это форма самореализации личности, средство удовлетворения потребностей вторичного уровня. В этом смысле, многими предпринимателями движет не только стремление к прибыли, но и значимость результатов предпринимательской деятельности для социума в целом.

Содержание предпринимательской деятельности находится в прямой зависимости с созданием социального блага [8, с. 27]. Цели предпринимательской деятельности очень точно определены в рамках философско-правовой концепции общего блага [7, с. 70]. В свете сказанного, аксиологическая основа публично-правового регулирования предпринимательства лежит в плоскости гармонизации отечественного хозяйственно-экономического менталитета и приобретенных (в результате заимствования, прежде всего, у стран Запада) ценностей.

Результаты.

Нет сомнений, что цели социально-экономического развития должны быть гармонизированы с традиционными для отечественного предпринимательства ценностями. Несмотря на то, что стратегическое планирование — это деятельность органов публичной власти, документы стратегического планирования, на наш взгляд, должны служить ценностным ориентиром и для предпринимателя.

Полностью поддерживаем А.Г. Допкина, который в качестве направления совершенствования стратегического планирования выделяет «стимулирование хозяйствующих субъектов к добровольному принятию обязательств по участию в достижении стратегических целей и задач государства с задействованием инструментария государственно-частного партнёрства и долгосрочных соглашений о защите и поощрении капиталовложений» [3, с. 61].

Полагаем, что вместе с социально-правовым значением предпринимательской деятельности трансформируется и роль государства в лице органов публичного управления в предпринимательской сфере. Трансформации подлежат целевая и содержательная составляющая публично-правового регулирования. Фокус регулирования следует сместить в сторону создания условий для консолидации разрозненных находящихся в состоянии конкуренции субъектов предпринимательской деятельности, массового формирования административно-хозяйственных отношений, участники которых объединены едиными публичными интересами, нашедшими юридическое оформление в документах стратегического планирования.

В свете сказанного, предлагаем выделить *ценностно-ориентирующую и мотивационно-интегрирующую* задачи стратегического планирования в области предпринимательской деятельности.

Первая состоит в вовлечении талантливых и инициативных людей в наиболее значимые для государства и общества направления и виды предпринимательской деятельности, и воспитании социальной ответственности предпринимателей.

Вторая задача заключается в организации объединения усилий потенциальных предпринимателей на основе общих осознанных предпринимательским сообществом целей и задач социально-экономического развития.

Заключение.

Таким образом, на сегодняшний день одна из задач публично-правовых наук заключается в выработке современного подхода к пониманию предпринимательства, как объекта публично-правового регулирования, в контексте гармонии многообразных частных экономических интересов с целями социально-экономического развития государства.

Важнейшим аспектом, в этом смысле, является гармонизация отечественного предпринимательского менталитета и приобретенных (в результате заимствования, прежде всего, у стран Запада) ценностей.

Ключевыми аксиологемами, отражающими гармонию между традиционными и приобретёнными ценностями для российского предпринимательства выступают:

- с одной стороны – коллективизм, ответственность перед окружающими, уважение к правде;
- с другой – способность к разумному риску, умение накапливать капитал.

Важно отразить указанные традиционные ценности в виде объединяющих современных предпринимателей целей, и объективировать такие цели в документах стратегического планирования. В роли таких интегрирующих ориентиров выступают закреплённые в документах государственного стратегического планирования цели и задачи социально-экономического развития.

Цели социально-экономического развития должны быть гармонизированы с традиционными для отечественного предпринимательства ценностями.

Предлагается выделить *ценностно-ориентирующую и мотивационно-интегрирующую* задачи стратегического планирования в области предпринимательской деятельности.

Первая состоит в вовлечении талантливых и инициативных людей в наиболее значимые для государства и общества направления и виды предпринимательской деятельности, и воспитании социальной ответственности предпринимателей.

Вторая задача состоит в организации объединения усилий потенциальных предпринимателей на основе общих осознанных предпринимательским сообществом целей и задач.

Выделенные задача должны найти своё отражение в действующем законодательстве о стратегическом планировании.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Бельх В. С., Герасимов О. А. Категория "жизненный цикл продукции" в понятийном аппарате науки предпринимательского (хозяйственного) права // *Предпринимательское право*. - 2020. - № 1. - С. 4-5. EDN: DUBPWC
2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2: О. - Москва: РИПОЛ классик, 2006. - 779 с.
3. Добкин А. Г. Стратегическое планирование как функция органов исполнительной власти: дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2025. - 200 с.
4. Еремин Э. В. Правовое регулирование стратегического планирования правоохранительной деятельности в системе МВД России: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. Москва, 2023. - 27 с. EDN: RZXZFB
5. Жаворонкова Н. Г., Шпаковский Ю. Г. Экологическая безопасность в системе стратегического планирования Российской Федерации // *Lex Russica (Русский закон)* - 2016. № 6(115). - С. 170-183. DOI: 10.17803/1729-5920.2016.115.6.170-183 EDN: WYMHYP
6. Информация Министерства экономического развития. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rublej.html (дата обращения: 05.01.2026).
7. Нерсесянц В. С. Философия права: учеб. для вузов по юрид. специальностям: 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма, 2006. - 848 с.
8. Познер Р. А. Рубежи теории права / пер. с англ. И. В. Кушнारेвой. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. - 240 с.
9. Раздел II Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) // *Собрание законодательства РФ*. - 2016. - № 24. - Ст. 3549.
10. Сырых В.М. Объективные основы публичного права // *Lex Russia*. - № 5. - 2016. - С. 37-79. DOI: 10.17803/1729-5920.2016.114.5.037-080 EDN: WJXCPX
11. Тихомиров Ю. А. Проблемы регулирования: динамика сфер и методов // *Журнал российского права*. - 2001. - № 5. - С. 3-12. EDN: QYUJJB
12. Токаренко О. В. Ценностные ориентации русского предпринимательства: экономико-социологический анализ: автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 22.00.03 // *Ин-т социально-политических исследований*. - Москва, 1998. - 26 с. EDN: NLJYCZ
13. Шувалов И. И. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса (теория и практика): диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право". 2022. - 401 с. EDN: CYFTGF

References:

1. Belykh V. S., Gerasimov O. A. The category "product life cycle" in the conceptual framework of the science of entrepreneurial (economic) law. - 2020. - No. 1. - pp. 4-5. EDN: DUBPWC
2. Dahl V. I. Explanatory dictionary of the living Great Russian language: in 4 volumes. Vol. 2: O. - Moscow: RIPOL classic, 2006. - 779 p.
3. Dobkin A. G. Strategic planning as a function of executive authorities: dissertation. ... kand. jurid. sciences'. - Moscow, 2025. - 200 p.
4. Eremin E. V. Legal regulation of strategic planning of law enforcement activities in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia: abstract of the dissertation. ... Candidate of Law Sciences: 5.1.2. Moscow, 2023. - 27 p. EDN: RZXZFB
5. Zhavoronkova N. G., Shpakovsky Yu. G. Environmental safety in the strategic planning system of the Russian Federation // *Lex Russica (Russian Law)* - 2016. № 6(115). - Pp. 170-183. DOI: 10.17803/1729-5920.2016.115.6.170-183 EDN: WYMHYP
6. Information from the Ministry of Economic Development. An electronic resource. Access mode: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rublej.html (date of reference: 05.01.2026).
7. Nersesyants V. S. Philosophy of law: textbook. for law schools. specialties: 2nd ed., revised and add. - Moscow: Norma, 2006. - 848 p.
8. Pozner R. A. Frontiers of the theory of law / translated from English by I. V. Kushnareva. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2017. 240 p.
9. Section II of the Strategy for the Development of Small and Medium-sized Enterprises in the Russian Federation for the period up to 2030, approved by By Order of the Government of the Russian Federation dated 06/02/2016 No. 1083-r (as amended on 30.03.2018) // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. - 2016. - No. 24. - Art. 3549.
10. Syrykh V.M. Objective foundations of public law // *Lex Russia*. -No. 5. - 2016. - pp. 37-79. DOI: 10.17803/1729-5920.2016.114.5.037-080 EDN: WJXCPX

11. Tikhomirov Yu. A. *Problems of regulation Dynamics of spheres and methods // Journal of Russian Law*. - 2001. - No. 5. - pp. 3-12. EDN: QYUJJB

12. Tokarenko O. V. *Value orientations of Russian entrepreneurship: an economic and sociological analysis: abstract of the dissertation. ... Candidate of Economics. Sciences: 22.00.03 / Institute of Socio-Political Research*. - Moscow, 1998. - 26 p. EDN: NLJYCZ

13. Shuvalov I. I. *Legal regulation of entrepreneurial activity during the socio-economic crisis (theory and practice): Dissertation for the degree of Doctor of Law: specialty 12.00.03 "Civil law; business law; family law; private international law"*. 2022. - 401 p. EDN: CYFTGF

Информация об авторе:

Шилов Юрий Михайлович, кандидат экономических наук, докторант, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва; ORCID 0009-0007-2423-6009, E-mail: shilov.science@gmail.com

Yuri M. Shilov, PhD in Economics, Doctoral Student; Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Moscow State Institute of International Relations (University) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation", Moscow.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 13.01.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.02.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.